

یا اللہ

سُنَّہ مِّنْ قَدَرٍ اَرْسَلْنَا قُرْآنًا مِّنْ رُّسُلِنَا وَلَا تَجِدُ مِثْلًا ثَغْوِيًّا
عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي
وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَدِّدِينَ - (الحديث)

ہم سنی کیوں ہیں؟

بجواب:

میں شیعہ کیوں ہوا؟

رواقص کے ۱۱ سوالوں کے جواب

تالیف: مولانا حافظ محمد مسدیانوالوی مدظلہ

جس میں بڑی محنت و جستجو شیعہ کے ۱۱ سوالوں کا علمی، تحقیقی،
الزامی مسکت جواب فریقین کی معتبر و مستند کتابوں سے مرتب کر کے
اتمام حجت کی گئی ہے۔ زبان سنجیدہ، دلائل زاری سے پاک
علماء طلباء، مناظرین، مبلغین اہل سنت و جماعت کے لیے
خاص تحفہ

ناشر مکتبہ عثمانیہ بن حافظ جی ضلع میانوالی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝

مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ ۝ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ۝

اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ۝ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ

عَلَيْهِمْ ۝ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ۝

یہ کتاب، عقیدہ لا تبریری

(www.aqeedeh.com)

سے ڈائلوڈ کی گئی ہے۔

يا الله لا اله الا الله محمد رسول الله

عراق

البحر صديق

سَنَنْتُمْ مَنْ قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا نَجِدُ لِحُجَّتِكَ يُجُوبًا
عَلَيْكُمْ لِبِئْسَنَتِي
وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَدِّدِينَ - (الحديث) الآن

ہم سنی کیوں ہیں؟

بجواب:

میں شیعہ کیوں ہوا؟

روافض کے ۱۱ سوالوں کا جواب

تالیف: مولانا حافظ مہر محمد میاں والوی

جس میں بڑی محنت و جستجو شیعہ کے ۱۱ سوالوں کا علمی، تحقیقی،
الزامی مسکت جواب فریقین کی معتبر و مستند کتابوں سے مرتب کر کے
اتمام حجت کی گئی ہے۔ زبان سنجیدہ، دلائل زاری سہاگ
علماء طلباء، مناظرین، مبلغین اہل سنت و جماعت کے لیے

خاص تحفہ

عالمی

عثمان

ناشر: مکتبہ عثمانیہ بن حافظ جی ضلع میاں والوی

طبع چہارم

قارئین کی خدمت میں گزارش

حاملہ، مصلیٰ۔ کتاب ہذا ایک شیعہ انشا پر واز عبدالحکیم مشتاق کے رسالہ "میں شیعہ کیوں ہوا؟" محسنیہ پرسوسوال کا مفصل سنجیدہ جواب ہے جو جناب علم مفتی آف ڈھیلی (جکپوال) نے بضرع جواب بھیجا تھا۔ اس میں مذہب شیعہ کے اصول و فروع پر ان کے مسلمہ اصول و روایات کی روشنی میں مدلل اصلاحی تنقید کر کے مذہب حق اہل سنت والجماعت کی حمایت اور ترجمانی کی گئی ہے۔ عین سنی حضرات اگر تنقید پسند کریں تو مطالعہ نہ کریں۔ لیکن جو حضرات تقابلی مطالعہ سے تحقیق حق کرنا چاہیں تو وہ فقیہین کے نظریات کی بیکتاب ان کے لیے بڑی دلچسپ ثابت ہوگی خصوصاً اہل سنت حضرات اپنے مذہب کے تحفظ و تبلیغ کے لیے ضرور مطالعہ کریں۔

کتاب کا انداز بیان تحقیقی اور علمی ہے۔ فضولیات اور سو فیاض گفتگو ہم اہل سنت کے شایان نہیں۔ ہاں گنتی کے چند مقام اگر آپ کو تلخ نظر آئیں تو معذرت خواہ ہوں کہ وہ سوال کی صلائے بارگشت ہوگی۔ قرآن کریم، منصب رسالت اور اصحاب رسول کے دفاع میں غیرت کا تقاضا یہی تھا۔

حوالہ جات سنی و شیعہ کے منبر صادر سے بڑی محنت سے خود مطالعہ کے بعد فراہم کیے ہیں ضمانت دی جاتی ہے کہ وہ بر محل اور درست ہیں۔ انعام بازی اور اشتہار فروشی اہل علم کے مناسب نہیں کسی حوالہ کو غلط ثابت کرنے والے کا ہم علمی لوہا مارتے لیں گے۔ اگر کوئی صاحب جواب کھیں تو وہ ہماری طرح پورا اقتباس و حوالہ لکھ کر سنجیدہ نزدیک کریں۔ ورنہ جواب کے بجائے اس کی شکست کا اعتراف سمجھا جائے گا۔

کتاب میں ہر قسم کی سختیوں میں مشکل مالدانہ اور عام فہم۔ اگر کوئی صاحب کم علمی یا مسئلہ کا پس منظر معلوم نہ ہونے کی وجہ سے کہیں الجھ جائیں تو مراجع کتب کے صفحہ میں پڑیاں کریں کہ شیعہ حوالہ سے یا سنی تحریر ہے۔ اگر سنی حوالہ ہو یا میری تحریر ہو تو مجھے جوابی خط لکھ کر لکھی گئیں ہم تو اصحاب قریبائی کے غلام ہیں ہر دو کی محبت و حمایت چھینا اور مرناسا چاہتے ہیں۔ ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان خاکا اہلسنت مہر محمدیانا ولوی ۲۲۲ حب

علماء کرام اور قارئین کی آراء گرامی

۱۔ مولانا محمد صاحب محتاج قنارف نہیں۔ اپنی فاضلانہ تحریروں اور تصنیفوں کے ذریعہ خوب قنارف ہو چکے ہیں خصوصاً صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی جانب سے جو دفاع انہوں نے کیا ہے اور ان محترم حضرات کے کارناموں پر جو روشنی ڈالی ہے اس نے ان کے نام کو اور روشن کر دیا۔ از مولانا محمد اسحق صدیقی (سابق شیخ الحدیث ندوۃ العلماء لاھنؤ) مدرسہ عربیہ اسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی ۵۔ مکتوب ۳۰ مارچ ۱۹۸۸ء

۲۔ بخندمت جناب مولانا محمد صفا زید مجیدم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، ہمارے بڑے بڑے علماء نے اب تک یہی سمجھا کہ شیعہ مسئلہ معمولی مسئلہ ہے۔ اب ساری عمر جو تفسیر حدیث اور فقہ پڑھاتے رہے ہیں انکو شیعہ مذہب سے واقفیت نہیں۔ حالانکہ شیعہ مذہب ہی اسلام کے نام پر اسلام کے مقابل میں مذہب کفر والحاد ہے جو گروہ اپنے من کے گھڑت کلمہ اور بے بنیاد آذان میں غیلف بلا فصل کے اعلان سے حضرت خلیفۃ المسیح رضی اللہ عنہم کی بنیاد کرتا ہے اور سارے ملک میں انکی آذان کو گونج رہی ہے ان کے سوا اسلام کی بات میں اشتراک ہو سکتا ہے۔ آپ عبدالحکیم کے سالر میں شیعہ کیوں ہوا؟ کا جواب ضرور لکھیں۔

(خاتم اہلسنت) مولانا قاضی مظہر حسین خاں امیر تحریک خاتم اہلسنت پجوال۔ ۱۷/۴/۹۹ھ

۳۔ دیوبند کے اجتماع میں آپ کی ملاقات سے بہت خوشی ہوئی اور آپ کی علمی و تصنیفی سرگرمیاں معلوم ہو کر شکم الہی بجا لایا کہ آپ اپنی خداداد صلاحیتوں کو بروئے کار لائے اس نعمت پر شکریہ ادا کر رہے ہیں۔ بارک اللہم و فیکم آج آپ کا ارسال فرمودہ قیمتی ہدیہ بصورت شکریہ وصول ہوا یعنی کتاب مسئلہ عزاداری اور تعلیمات اہلسنت پہنچی اور دیکھ کر دل خوش ہو گیا اور دعائیں نکلیں۔ جزاکم اللہ احسن الجزاء از مولانا محمد طاہرین مجلس علمی ٹاور کراچی (۲۲ اپریل ۱۹۸۸ء)

۴۔ آپ کی شہرہ آفاق تصنیف "شیعہ حضرات کے سو سوال" نظر سے گزری بلا بلا تذریہ ایک عمدہ کاوش ہے اور وقت کی ہم ضرورت، اس فنیہ و عظیم کا مقابکہ کرنے کیلئے اللہ تعالیٰ نے آپ کا درست انتخاب کیا ہے۔ از محمد حسین ایڈوکیٹ سو سائٹی کراچی ۸۔

۵۔ مثلاً آپکا مطالبہ بندش عزا داری دوسرے ادارہ کی تعلیمات اہلیت ”مطالعہ پر خوب“ سنی حضرت کتب اسلامی ہی نہیں پڑھتے شیعہ لٹریچر چیکانکے پاس کہاں وقت ہے۔ اور سرکاری پر نور اپ بٹھا رکھا ہے۔ آپکا شکریہ کن الفاظ سے ادا کروں خدا ہی آپکو اس نعمت کا اجر عطا فرما سکتا ہے۔ اپنے عزا داری کے مسئلہ کو خوب لیا ہے۔ ملک شہر محمد دھڑی صدر عجینہ عین صحابہ ۳۰ این جوہر آباد

۶۔ از وزارت مذہبی امور حکومت پاکستان

مکرمی السلام علیکم! آپکا مرسلیہ کتابچہ تحفۃ الانبیاء (دو کپیاں) دفتر اہل تشکیہ کے ساتھ وصول کیا گیا۔ جذبہ تعاون کا شکریہ نیز مذہبی معاملات میں آپکی گہری دلچسپی قابل ستائش ہے۔ والسلام۔ آپکا مخلص عبدالرحمن قریشی۔ اسسٹنٹ ڈائریکٹر شعبہ قرآن اسلام آباد ۱۹۸۰

۷۔ ختم المقام حضرت علامہ محمد صاحب السلام علیکم واضح ہو کہ آپکی تعینات سے آپکے وسیع علم اور دنیا کی کاپتہ چلتا ہے جب تک آپکی تصنیفات ہونگی غافلین کو ہمدیاں میں جو بننے پڑیں گے فی الحال دو کتابیں مطالعہ کی ہیں ”شیعہ حضرات سے ایک سو سوال“ اور ”تحفۃ الانبیاء“۔ شیعہ جنگ علفی بمقام ڈاکٹر ذماری فتح جنگ (انک)

۸۔ آپ کی بھی ہوئی کتاب تحفۃ الانبیاء پر بھی بیشک آپ نے جن کتابوں کا حوالہ دیا ہے بالکل صحیح ہے لیکن افسوس کیساتھ لکھنا پڑتا ہے کہ سنی حضرات پہلے کہاں تھے جبکہ شیعہ اور منافقوں نے دین حق میں تحریف کر دی آپ پہلے شخص ہیں جس نے ان کے خلاف آواز اٹھائی ہے۔ یہ آپ کا بہت بڑا کارنامہ ہے جو ان کے سوالات کا جواب دیا ہے۔ آپ بیشک مجاہد ہیں مگر میرے بھائی آپ اکیلے یکا نامہ نہیں کر سکتے اس کے لیے آپ کو مؤنوں کی جماعت بنانی پڑے گی۔ از محمد عبدالسمیع کراچی

راقم مؤلف ان تمام احباب کی حوصلہ افزائی کا شکریہ ادا کرتے ہوئے سب مسلمانوں سے یہ اپیل کرتا ہے۔

اِنْ تَنْصُرُوا لِلّٰہِ یَنْصُرْکُمْ وَیُخْرِجْکُمْ مِّنْہُمْ
اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ
اگر تم (قدرے درے بخنے) اللہ کے دین کی مدد کر دو گے خدا تمہاری مدد کرے گا۔ اور تمہارے قدم مضبوط کرے گا۔

فہرست مضامین

جانشین رسول کتاب سنت ہی ہے	۳۹	حصہ اول
(اہل سنت کی ۱۱۲ احادیث)	۴۰	(کتابچہ کے مضامین کا جواب)
جانشین کی حیثیت سے صحابہ کرام کی خدا	۴۱	خطبہ حمد و صلوة
آئمہ شیعہ کے نائب ہونے کی حقیقت	۴۲	شیعہ مذہب کی تصویر
(دین اسلام کا خاتمہ)	۴۳	شیعہ الزامات کے جوابات بسلسلہ
نائب رسول معصوم نہیں ہوتے	۴۴	۱۔ توحید باری تعالیٰ
شیعہ کی مفروضہ امامت پر قرآنی آیات جواباً	۴۸	صوفیاء پر الزام
دس آیات کی بیناں منہوی تحریف	۴۹ تا ۵۲	اللہ عیب سے پاک ہے
شیعہ کے امام غائب کا تبارف	۵۰	خدا کے متعلق شیعہ کے عقیدے
آیت اولی الامر کی بحث	۵۶	۲۔ عدل
حدیث امامت کی حقیقت	۶۷	شیعہ کی اصولی شریعت میں دست درازی
اہل سنت کی خدایات دین	۶۸	۳۔ نبوت و رسالت
اہل سنت کی نجات پر شیعہ حدیثیں	۶۹	نبوت سے متعلق مطاعن کے جوابات
کتاب کا مقصود، حصہ دوم	۷۱	مقام رسول علیہ السلام، اوّل اہل سنت
”سندیہ پر سوال“ کے جوابات	۷۲	پیغمبر کیلئے معصوم ہونا کیوں ضروری ہے
سوال طناء، البطلان السنۃ والجماعی وجہ تہمید	۷۳	سمو و بیان کا مسئلہ
قرآن سے نبوت	۷۴	معصوم کے سمو و بیان پر شرعی لائل
سنی و شیعہ کی حدیث سے نبوت	۷۵	مسئلہ علم غیب
جماعت کی اہمیت	۷۹	علم غیب خاصہ خدائی ہے
بدعتی کون ہے؟	۸۱	۴۔ امامت
نام نہاد سنیوں پر تنقید	۸۳	اہل سنت کا معیار امامت
سوال ۲۰ تا ۲۰ بابت لفظ شیعہ کی تحقیق	۸۴	جانشین رسول کی تنہائی ضروری کیوں ہے؟

- قرآن و تاریخ کی روشنی میں ۸۲
 مذمت شیعہ میں ۹ آیات قرآنی ۸۷
 حضرت علیؑ کے لشکر کی چار چیزیں ۹۲
 شیعہ، ناصبی اور ارفضی کی تشریف (نت) ۹۵
 شیعہ اور غلامی ۹۷
 سوال ۱۳ تا ۳۱ بابت البیات ۹۹
 اہل سنت کی توحید ۱۰۰
 شیعہ کی توحید ۱۰۱
 دوزخ کی وسعت پر اعتراض ۱۰۲
 مسئلہ تقدیر ۱۰۵
 عقلی دلائل ۱۰۷
 نقلی دلائل ۱۰۷
 رضا اور مشیت میں فرق ۱۰۸
 کفر اور تبرے کا مفہوم ۱۰۹
 مسئلہ رؤیت الہی ۱۱۱
 شیعہ حضرت علیؑ کو الہ مانتے ہیں ۱۱۳
 دیوار الہی پر نقلی دلائل ۱۱۵
 سوال ۳۲ عدالت حضرت صحابہ کرامؓ ۱۱۷
 عصمت انبیاء علیہم السلام ۱۲۰
 شیعہ کے ہاں عصمت انبیاء مشکوک ہے ۱۲۲
 سوال ۳۳ تا ۳۵ بحث خلافت ۱۲۵
 سنی و شیعہ کی خلافت و امامت میں فرق ۱۲۵
 سوال ۳۶ مسلمانوں کے نعروں کی حقیقت ۱۳۰
- حق چار بار کا ثبوت ۱۳۲
 چار بار ان نبی کا احادیث میں ذکر نہیں ۱۳۵
 سوال ۳۸ حضرت البیت خلفائے کرامؓ ۱۳۸
 سوال ۳۹ حضرت فاطمہؑ کی معاشر ۱۳۹
 شیعہ روایات کی روشنی میں ۱۳۹
 حضرت علیؑ کا حلیہ فاطمہؑ کی زبانی ۱۴۰
 سوال ۴۰ تا ۴۲ بابت حضرت فاطمہؑ کی ناراضگی ۱۴۱
 اتباع اکابر میں ایک نکتہ ۱۴۱
 حضرت ابوبکرؓ اور فاطمہؑ کا جنازہ ۱۴۳
 حضرت علیؑ پر فاطمہؑ کی ناراضگی شیعہ روایات ۱۴۵
 حضرت فاطمہؑ حضرت ابوبکرؓ سے خوش گئیں ۱۴۵
 (رضنا مندی کی روایات) ۱۴۷
 سوال ۴۳ تا ۵۳ بابت شیعہ کے قرآن پر اعتراضات ۱۵۰
 جمع قرآن اور شیعہ کا صحت قرآن پر عدم ایمان ۱۵۰
 خلفاء راشدین قرآن کے حافظ تھے ۱۵۷
 حضرت علیؑ کے جمع قرآن کا افسانہ ۱۵۹
 مسئلہ سوا نبیاء علیہم السلام ۱۶۲
 شیعہ یقیناً تشریف قرآن کے قابل ہیں ۱۶۵
 جوہر قسم کے اقوال ۱۶۷
 اتفاق کی روایات نسخ کا جواب ۱۶۸
 سوال ۵۵ تا ۵۷ تحلیل و تخریم کا اختیار کس سے ہے ۱۷۲
 خلافت شرع شیعہ مسائل ۱۷۳
 مسئلہ بدلا ۱۷۳
- ۲ متعہ دوریہ ۱۷۴
 ۳ متعہ صحابہؓ میں رسولؐ دھوکہ کی اجازت ۱۷۵
 تحقیقی جواب بابت تحلیل و تخریم ۱۷۵
 شیعہ کے لیے واجب الاتباع دو چیزیں ۱۷۸
 ۴ متعہ کی بحث ۱۷۹
 ۵ متعہ اور کتمان کی بحث ۱۸۳
 شیعہ کے تفسیر و کتمان اور اہلسنت کے ۱۸۳
 جبر و اکراہ میں فرق ۱۸۶
 تفسیر کا معنی نہ چھپانا تجواس دور میں فرض ۱۸۶
 قطعی ہے ۱۸۹
 حنا ثقیفی کا تاروف (حاشیہ) ۱۹۲
 سن ۹۱۱ ہجری فقہی مسائل ۱۹۵
 کیا شیعہ سے حدسا قسط ہو جاتی ہے؟ ۱۹۷
 بار و نوافل قرآن کا لکھنا چھوٹا ۱۹۷
 سورۃ توبہ کی بسم اللہ کیوں نہیں ۱۹۸
 بسم اللہ کی قرأت ۱۹۹
 ثنا - الصلوٰۃ خیر من النوم ۲۰۰
 نماز تراویح کا ثبوت ۲۰۱
 نماز میں تھکنا دھننے کی ۹ توفیق شدہ صحیح اتحاد ۲۰۳
 کیا یاکی یا تھکھول کر نماز پڑھتے ہیں؟ ۲۰۸
 روزہ کے افطار کا وقت ۲۱۰
 سنی شیعہ کے سترہ قرآن ہیں ۲۱۲
 سنی بحث منکرہ حیثیت سے ۲۱۴
- منعہ اور شیعہ کے ذمہ دار حضرت ۲۱۴
 منعہ کرنا یا الامامی دین کا منکر ہے ۲۱۴
 منعہ کے فضائل اور تعریف ۲۱۶
 تفسیر مظہری کی روایت کا تحقیقی جواب ۲۱۷
 سن ۴۳، ۴۴، ۴۵ حضرت ام کلثومؓ کا حضرت ۲۱۷
 عمرؓ سے نکاح ۲۱۹
 سن ازواج مطہرات اور اصحاب رسولؐ پر درود ۲۲۰
 سن ازواج پاک صحابہ کرامؓ بھی اہلبیت ۲۲۰
 رسولؐ ہیں ۲۲۹
 سن ۹ تا ۹۷ خلافت کا انعقاد ۲۳۳
 خلافت کے متعلق بیانات نبویؐ ۲۳۳
 سقیفہ میں حضرت صدیقؓ کا انتخاب ۲۳۷
 خلافت صدیقی اور حضرت علیؑ ۲۴۰
 سن صدیقین کون کون ہیں ۲۴۲
 سن حضرت عمرؓ اور علیؑ ۲۴۲
 حضرت عمرؓ کا علم ۲۴۵
 سن شیخین اور جنازہ رسولؐ ۲۴۶
 سن حضرت عائشہؓ و عثمانؓ ۲۴۹
 حضرت علیؑ و فاطمہؑ ۲۵۰
 سن لشکر اسلام کی روانگی اور شیعہ کا کینان ۲۵۰
 سن ۸۷، ۸۸، ۸۹ تا ۹۱ کی چند جلی روایتیں ۲۵۴
 سن حضرت حسینؑ کے گھوڑے کی نقل ۲۵۶
 سن پاؤں کا دھونا اور مسح کرنا ۲۵۸

جہجوار کی بحث	۲۵۹	شہداء اور ہم	۲۸۷
سن ۹ صیبر کرام کی مغفرت	۲۶۱	سادات کے مظالم	
سن ۹ اہلسنت کو الزام دینے کے لیے چند		ضمیمہ	
مجموعۂ مصادر	۲۶۳	دس ہزار روپیہ انعام کے دس سوال	
غزوہ جہنم کا مختصر قصہ	۲۶۴	اور ان کے جوابات	
صحابہ دشمنی پر عقلی گرفت	۲۶۶	سوال ۱ خلفاء اربعہ سنی المذہب تھے۔ ۲۹۲	
شیعیان کی ثابت قدمی	۲۶۷	سوال ۲ افعال قبائح پر تمکین	
بیعت رضوان کے ناقص کون؟	۲۶۹	سوال ۳ شیعہ اور رنگیلا رسول پھیلٹ	
سن ۹۳۹ خلفاء راشدین کے مجاہد	۲۷۰	سوال ۴ آیت استخلاف سے فاروق اعظم	
(۱۱ لطائف و نکات)		کی خلافت پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا استدلال	
سن ۹۴ ایک ناجائز انتہام	۲۷۶	حضرت ابو بکرؓ کا استدلال	
سن ۹۵ قاضی خان کا حوالہ	۲۷۷	سوال ۵ نیاز میں دعائے قنوت	
سن ۹۶ اہل العالین امام غزالی کی نہیں		سوال ۶ قرآن کریم کی صحت کا مطلب	
رافضی کی کتاب ہے۔	۲۷۸	سوال ۷ انام مہدی اور شیطان میں	
سن ۹ اجرت پر زنا میں بھی حد ہوگی۔	۲۷۹	موازنہ؟	
شیعہ کے مان گئی ہوئی فرج حلال ہے	۲۸۰	سوال ۸ حضرت صدیق اکبرؓ کی	
سن ۹۱ حضرت عثمانؓ پر طعن	۲۸۱	بیعت خلافت	
سن ۹۹ حضرت معاویہؓ پر طعن		سوال ۹ منہ اور استمتاع قرآن	
سن ۱۰۰ واقعہ اور حضرت زین العابدینؓ	۲۸۲	کی روشنی میں۔	
ترہ کے نقصانات	۲۸۶	سوال ۱۰ ماتم شبیرؓ	

حصہ اول

(کتنے بچے مضامین کا جواب)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہر قسم کی حمد و ثنا اُس ذات پاک کے لیے زیادہ ہے جس نے تمام مخلوقات کو ظلمتِ عدم سے نور و جود عطا کیا۔ ہر ایک کو دروزی دے۔ ہا ہے۔ ہر چیز کے حالات سے باخبر ہے تمام چیزوں پر ہر قسم کا کنٹرول اور قدرت اسی کو ہے وہ جو چاہے سو کر کتا ہے۔ وہ ہر قسم کے عیب اور نقص سے پاک ہے جسما نیت سے منزہ ہے وہ وعدہ لاشرک ہے۔ اس کی ذات میں اس کی صفات میں اس کے افعال میں اور اس کے کمالات میں مخلوقات اور بندوں میں سے کوئی بھی اس کا کسی قسم کا شریک و ہم نہیں اس کی کوئی اولاد نہیں نہ اس نے کسی کو اپنے نور سے نور یا حصہ جدا کر کے بطور اولاد بنایا اور اسے کارخانہ قدرت میں عطائی طور پر شریک کیا نہ اس کا کوئی ماں باپ یا بزرگ ہے جس سے وہ پیدا ہوا ہو یا کسی کی بات اور سفارش کے آگے وہ جبر و سب۔ انبیاء علیہم السلام، صیبر کرام علیہم الرضوان، اولیاء ذی شان علیہم رحمۃ الرحمن اور دیگر تمام نوری ناری خاکی مخلوق اس کے بندے ہیں اور اسی کے حمد و کرم کے ہر دم محتاج ہیں۔ وہ کس کا محتاج نہیں۔ اس کی برابر ہی اور ہم ساری کفریہ لاکرئی نہیں۔ دعا پکارا۔ استمداد۔ رکوع سجود۔ اذکار تلاوت قرآن طواف بیت نذر و نیاز قربانی روزہ حج وغیرہ ہر قسم کی عبادت کا وہی مستحق ہے۔ اس کی ذات کمالات اور حقوق میں کسی کو شریک کرنے والا مشرک اور دوزخی ہے۔

لاکھوں درود و نامزد، ہزاروں برکات لا محدود ہر دم ان نفوس قدس پر ہوں جن کو انبیاء و رسل بنا کر خلق کی ہدایت کے لیے خلاقِ علیم نے بھیجا۔ اگر وہ نہ آتے یہ بھٹکی ہوئی دنیا خدا کی معرفت تک رسائی نہ پاسکتی۔ یہ ہادیانِ خلاق تمام عیوب سے پاک تھے۔ گناہوں سے معصوم تھے، پیغام رسالت پہنچانے میں انہیں تھے۔ وحی الہی کے مہبط اور شریعت خداوندی کے گہوارہ تھے۔ وہ پیغمبرِ انوار یا نہ فراتس نہ انجام دینے میں علانیہ دعوتِ توحید دیتے رہے۔ دشمنوں کے خوف سے چھپ کر غائب نہیں ہوئے۔ تبلیغ و تعلیم صاف اور

واضح الفاظ میں کی کہجی تقیہ بنا دے، میر پھیر اور مانی الضمیر چھپانے سے کام نہیں لیا۔ جب دنیا سے رخصت ہوئے تو اپنے پیہ و کاروں اور امت مسلمہ کو منور نہ ہدایت بنا کر چھوڑ گئے جن کے علماء و مشائخ کتاب اللہ کے محافظ اور حدود شرعیہ کے شاہد تھے۔ جلیبہ ارشاد ہے۔
 اِنَّا اَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيْهَا هُدًى وَ نُوْرٌ
 يَّحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّوْنَ الَّذِيْنَ اَسْلَمُوْا لِلّٰهِ
 هَادٍ وَّ اَوَّلُ السَّبَاطِيْنَ وَاَلَا حَاسِبًا
 اَسْتَخْفُوْا مِنْ كِتَابِ اللّٰهِ وَ كَاوْلُوْا عَلَيْهِ
 شُهَدَآءُ (مائتہ ۷۷)

گواہ تھے۔ (مقبول ترجمہ)

بے انتہاء رحمتیں اور برکتیں اس ختم نسل، خیر کل، سلا موجدات، برگزیدہ کائنات، ہادی اعظم، رحمت مجسم، آقا و مولیٰ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ و صحابہ وسلم پر ہوں جو انبیاء سابقین کی ہدایت و اقتداء کے علمبردار بھی تھے اور تمام دنیا کے لیے عملاً ہادی مذہب اسلام کے بانی بھی جو اپنے مشن میں جان نہیں و ارث اپنی تعلیم و تربیت کے شاہکار تھے۔ ملازمہ و صحابہ کوہ سلمات امت ازواج مطہرات کو۔ ہادیان اسلام تمام صحابہ کرام کو۔ دنیا میں چھوڑ کر گئے جو تبلیغ اسلام کے لیے چار دانگ عالم میں پھیل گئے۔ کسریٰ دقیر کے تحت سرنگوں کر دیے اور کھر کی بساط الٹ کر۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا پرچم اسلام چار سو امرادیاہ گر نہ ہوئے۔ تو یورپ و ایشیا، افریقہ و انڈونیشیا و عراق و ایران، روس و ترکستان، ہندوستان کوئی خطہ بھی دولت اسلام سے مالا مال نہ ہوتا۔

ہزاروں ہزار اسلام و برکات ہوں آپ کے خلفاء راشدین، اسلام کے فاتحین پراپ کی اولاد اطہار پر آپ کی اہل بیت ازواج مطہرات پر۔ آپ کی امت کے ہزاروں اولیاء صالحین پر جن کی تبلیغ رسامی سے ہم خدا و رسول کی معرفت اور نعمت اسلام سے بہرہ ور ہوئے جو تمام کے تمام ہمارے سرتاج، انگھوں کا نور، دل کا سرور اسلام کی زینت ایمان کی لذت اور نکر و سوج کا سرمایہ حیات ہیں۔ کیونکہ یہی قدسی صفات اکابر حضرت خاتم النبیین صلی اللہ

علیہ وسلم کی تمام زندگی کا حاصل محنت کا ثمرہ فکر و نظر کا نیشانہ اور امت تک بلا واسطہ ترجمان تھے گویا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ان سے اپنا باغ نبوت سبکا کر یہ دما دے گئے پھلا پھولا رہے یا رب چمن میری امیدوں کا جگر کا خون دے دے کر یہ لوٹے میں پالے ہیں

جیسے کیت بالین انبیاء اور تورات کے وارث۔ محافظ اور شاہد بنی اسرائیل کے عام علماء اور ربانین بزرگان دین تھے اسی طرح مثیل مکی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے قرآن اور پوری شریعت محمدیہ کے وارث۔ محافظ اور شاہد امت محمدیہ کے عام ہزاروں علماء ربانین اور بزرگان دین ہیں۔ امتیوں سے الگ منصوص ائمہ کا سلسلہ ماننے کی گنجائش نہیں ہے۔

آپ کے زیر مطالعہ کتاب جس میں شیعہ منہض کے شاہکار بحالت پر از خیانت .. اسواول کے منقول علمی و تحقیقی اور ٹھوس مسکت و الزامی جوابات دیے گئے ہیں حضرت تونہ ہی کر کتابچے کے مضمون کا جواب لکھا جائے کیونکہ اکثر باتیں سوالات میں آگئیں اور ان کا جواب ہو گیا تاہم چونکہ بعض باتوں کا بار بار تکرار کر کے اضافہ کے ساتھ سادہ لوح قارئین کے ذہن کو مسموم کیا گیا ہے اس لیے اس تحریری مقدمہ کا نوٹس لینا بھی ضروری ہے بہ نسبت پران تمام اکاذیب و افتراءات کے جواب میں ہم اسلام نبوی کے ترجمان مذہب اہلسنت کی سلیبس و مربوط تقریر لکھ کر مضمون کو طویل نہیں کر سکتے۔ خطبہ مذکورہ کو کافی جانتے ہیں کہ بحمد اللہ ہم خدا کو جہم، عیب اور شریک سے منزہ مانتے ہیں۔ انبیاء کو افضل الخلق تمام عیوب سے پاک اور صغیرہ و کبیرہ گناہوں سے معصوم مانتے ہیں۔ آپ کے بعد سلسلہ ہدایت مانتے ہیں وہ شہدائیں کسی غاریں دفن نہیں ہوتا تاہم نور قائم ہے اور تا قیامت جاری رہے گا۔ ان شاء اللہ

سائل کے تمام مطاعن و الزامات اس کے اپنے مذہب کی تصویر شیعہ مذہب کی تصویر میں جو اس نے چاکہ دستی سے سواد اعظم اہل سنت والجماعت پر لگا دیئے ہیں اور مجھے رہ کر تعجب آتا ہے کہ ترنورج دجال کے اس مہمدی زمانہ میں

ہمیں یہ روز بھی دیکھنا پڑا کہ جو مذہب پورے ایک ہزار برس تقیہ کے نھاں خانہ میں مستور رہا اور اب بھی اسے تقیہ میں رہنے کی تعلیم ہے وہ ”عالمی مذہب“ بننے کا دعویٰ کر رہا ہے۔ جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ مبارک پر پانچ اشخاص بھی ہدایت یافتہ اور مومن تسلیم نہیں کیے جاتے اور آپ کی وفات کے بعد توسنت نبوی یا تبلیغ حضرت رسول مقبول کا صاف صاف انکار ہے۔ وہ سب مسلمانوں کو ردِ مآذ اللہ حضور علیہ السلام کا گستاخ بنا رہا ہے۔ خود ان کی بے قدری و گستاخی کا ایک نمونہ یہ بھی ہے کہ وہ کبھی لفظ ”رسول“ کے ساتھ حضرت کو بھی گئے نہ بولیں گے نہ ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کہہ کر درود بھیجیں گے۔ بس رسول۔ رسول کی رٹ لگاتے جائیں گے گویا ”رسول“ ان سے بھی کمتر عام آدمی ہے۔ یا قوم کا بچہ ہے۔ اس ۸ ہجری کے گناہ میں بھی سیکڑوں مرتبہ لفظ ”رسول“ ہی لکھا گیا۔ تلاش کے باوجود حضرت رسول یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سائل کے قلم سے رقم نہیں دیکھا حالانکہ حدیث نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کے مطابق آپ کا اسم گرامی لینے یا سننے والے کو درود پڑھنا لازم ہے ورنہ اس پر لعنت برستی ہے۔ خدائے قدوس کو جو لوگ عملاً معطل اور بیکار رہتے ہیں۔ کائنات کے تمام امور کے بند و بست کو ۱۲ ائمہ معصومین کے سپرد مانتے ہیں۔ اور ائمہ نے ان کا نام مفوضہ رکھ کر ان پر لعنت برساتی ہے اور آج بھی ہر شیعہ یا علی مدد کہہ کر رزق اولاد و صحت و فخر حاجت برکری آپ سے چاہتا ہے۔ علم۔ توبہ اور توبہ ائمہ کے مثال و مجسمہ بنا کر ان کے آگے جھکتا، دعائیں مانگتا، نذر و نیاز بانگتا اور جبین نیاز جھیکتا ہے۔ اور بہت پرست و متکبر کو۔ ائمہ پیچھے چھوڑ دیا ہے۔ کہ وہ کم از کم سمندری سفر میں تو۔ دَعُوْا لِلّٰہِ فَخْلَصِیْنَ لَہُ الدِّیْنُ۔ صرف خدا کو پکارتے تھے۔ مگر ان کے مذہب کی مبلغہ مغنیہ صبح و شام ریڈیو پاکستان سے یہ ترانہ گاتی ہے۔

اے میرے مولا علی شیر خدا میری کشتی پار لگا دینا، میری کشتی پار لگا دینا ایسے ننگ اسلام اور ننگ انسانیت و شرافت لوگ خدا کے خلع پرستارسی مسلمانوں کو توحید و تہذیب کے متعلق بھی طعنہ دینے لگ گئے جو لوگ قرآن کریم پر مند و دل عیسائیوں

کی طرح اعتراض کرتے ہیں۔ اور سال ۱۲۵ تا ۱۵۳، ۹ سوال اسی مترس کے آپ پڑھیں گے۔ وہ عوام جہلاء کے سامنے اسی قرآن کے ماننے کا دعویٰ کرتے ہیں اور بزمِ خود چند آیات اپنی مفروضہ امامت۔ قائلہ نبوت۔ پر پڑھنے کی جسارت کرتے ہیں۔ جو لوگ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک صاحبزادی ایک داماد و نواسے اور ان کی اولاد میں سے ۱۲ افراد کے علاوہ۔ آپ کی تمام اولاد سے۔ ازواج مطہرات سے، داماد و گان سے، تمام ہاشمی رشتہ داروں سے، تمام صحابہ و ملائکہ سے، پوری امت سے کم و مدینہ حبیبہ محترم نبی کے یادگار شہر دل سے بلکہ آپ کی طرف خصوصی منسوب ہر چیز سے علانیہ نفرت و بغض رکھتے ہیں۔ تبرے اور لعنتوں کے وٹیفے پڑھتے ہیں۔ آٹائے مدنی کی یادگار ہر سنت کا مذاق اڑاتے ہیں وہ بزمِ تلویش آل رسول کے جہلاء اور اہلبیت کی تعلیم کے علمبردار ہیں کہ مسلمانوں کو کہتے ہیں جو لوگ نجات اور جنت کا حصول صرف اور صرف اسی میں منحصر مانتے ہیں کہ کوئی شخص علی ولی اللہ کا نیا کلمہ پڑھ لے، شیعہ کلمہ پڑھ کر عذرِ محرم میں عزمِ حسین میں دوچار آئندہ سہالے۔ پھر شریعت کا ترک اور گناہوں کا ارتکاب اسے کچھ نقصان نہیں پہنچا سکتا۔ وہ قیامت کے ماننے کے دعوے دار اور اس کا فلسفہ جزا و سزا پیش کرتے نظر آتے ہیں۔ جو لوگ خدائے عز و جل کے متعلق یہ تاثر دیتے ہیں کہ اس نے ۱۳ سالہ تعلیم و تبلیغ نبوی کے نتیجے میں کوئی انقلاب ہدایت برپا نہیں کیا۔ سب دنیا فوٹ سے پہلے کی طرح نبوت کے بعد بھی گمراہ اور جہنمی بنی رہی۔ علی تبر خدائے ہاتھ پر بھی پچاس آدمیوں کو خدائے ہدایت اور معرفت امام نہ بخشی۔ (رجل کشی ص ۱) ان زیاد و غیر کے مقابل حضرت امام حسین کو مفوضہ نہیں کیا۔ حضرت زین العابدین کو یزید کا غلام بنا دیا۔ (روضہ کافی) حضرت باقر کو تین آدمی بھی کامل الایمان نہ دیئے۔ (اصول کافی) جعفر صادق کو سترہ وفادار بھی عطا نہ کیے۔ (اصول کافی) باقی سب ائمہ کے وفادار شیعوں کی تو خدائے بڑی کا دی کر کئے امامیہ میں بھی خدائے ذکر نہ کرنے دیا۔ مہدی امام العصر یا ہویں تاجدار امامت کو تو خدائے سب وفاداروں سے محروم کر کے دشمنوں سے خوفزدہ کیا اور کسی غار میں چھپا دیا اور دنیا کا ہادی قرآن۔ جو حضرت علیؑ نے تالیف و مرتب کیا تھا۔ ان کے ساتھ روپوش کر دیا۔ (شیبہ عقیق)

مذہب شیعہ کی اس تاریخ ناقابل تردید کے مطابق خدا تعالیٰ نے بندوں کے ساتھ ہدایت کے سلسلے میں سورہ معاذ اللہ عظیم فراد کیا۔ کہ امام و قرآن دونوں کو چمپا کر۔ امام کے شیعوں سے۔ کردار نبی۔ ازواج نبی۔ بنات نبی۔ اصحاب نبی۔ فرقان نبی۔ امت نبی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) سب کو خوب گالیاں اور لعنت و تبر سے کروا رہا ہے۔ شیعہ اس خدا کو عادل کہتے ہیں بلکہ عدل کو اصول مذہب میں شمار کرتے ہیں۔ (ابن جریر طبرانی)

رسالہ میں شیعہ الزامات کے جوابات اب ہم شیعہ سائل کے چیدہ چیدہ مطاعن کو بلفظ یا خلاصہ نقل کر کے مختصر جواب دیں گے۔ اس کا اقتباس لفظ "قولہ" سے شروع ہوگا۔ آیات کا ترجمہ شیعہ مولوی مقبول کا ہے۔

توحید باری تعالیٰ

قولہ "اسلامی فرقہ مجسمہ کے عقائد بھی ایسے ہیں... جیسا کہ علامہ شہرستانی نے اپنی کتاب الملل والنحل میں لکھا ہے کہ البوداؤد ظاہری اور اس کے تابعین کا بھی ملک تھا۔ نیز دیکھیے تقویم الزمان مصنفہ اسماعیل دیوبندی خدا کے بوجہ سے عرش کا پرچہ پڑانا"

جواب۔ خدا کے لیے جسم۔ گوشت پوست خون۔ ہاتھ پاؤں مکان ناک وغیرہ تجرید کرنا اہل سنت کے ہاں درست نہیں وہ فرقہ مجسمہ کو گمراہ مانتے ہیں۔ لیس کنندہ شیئ اللہ کی مثل کوئی چیز نہیں، اس کی شان ہے۔

کتاب الملل کا سوال ناقص و غلط ہے توجہ کے ساتھ قابل گمان مواقع میں تلاش سے ہمیں نہیں ملا۔ تاکہ ہم سائل کی خیانت ظاہر کرتے

حضرت شاہ اسماعیل معروف مسندوں میں دیوبندی نہیں۔ زمان کے عہد میں دارالعلوم دیوبند وجود میں آیا تھا۔ تیرہویں صدی کے آغاز میں وہ حنفی المسک سنی تھے۔ چونکہ علماء دیوبند سابقہ تمام دین کے خاتم علماء کی قدر کرتے ہیں اور یہی ان کے حق پرست و غلط ہونے کی علامت ہے لہذا ان کے مطاعن کا دفاع کرتے ہیں۔

اس لیے ان کو "دیوبندی" مخالفین نے مشہور کر دیا ہے۔ خدا کے بوجہ سے مراد اس کی عظمت و ہیبت ہے۔ اور اس سے چرچا ناگو یا عاجزی اور خشیت کا اعتراف کرنا ہے۔ دراصل یہ متشابہہ حدیث کا ترجمہ ہے۔ جیسے قرآن میں متشابہہ آیات ہیں۔ اور ان میں خدا کے ہاتھ۔ چہرے۔ آمد۔ نزول۔ بوجہ مانی خاصے ہیں۔ وغیرہ کا ذکر ہے۔ ایسی بعض احادیث متشابہات میں بھی ایسی چیزوں کا ذکر ہے اگر قرآن کا انکار کفر ہے۔ تو ایسی حدیثوں کا انکار کرنا یا مذاق اڑانا بھی کفر ہے کم نہیں ہے۔ لہذا ان کے متعلق اہل اسلام کے دو قول ہیں۔ ایک یہ کہ یہ آیات و احادیث اپنے ظاہری مفہوم پر ہیں اور ان پر ایمان لانا واجب ہے۔ مگر ہم اس کو کسی مخلوق کے اعضاء کے ساتھ تشبیہ نہیں دے سکتے حقیقت اور مفہوم و مراد خدا کے حوالے کرتے ہیں۔ مخدین۔ اشاعرہ اور غالباً بوداؤد ظاہری یہی مسک رکھتے ہیں۔

دوم۔ یہ کہ یہ الفاظ کنایہ ہیں خدا کی صفات سے مثلاً ہاتھ سے مراد قوت و نجات ہے۔ چہرہ سے مراد اس کی ذات ہے۔ آنے۔ اترنے سے مراد اس کی خصوصی توجہ ہے۔ وغیرہ۔ یہ عام حنفیہ اہل سنت علماء کرام اور ماتریدیہ کا مسک ہے۔ دونوں برحق ہیں کوئی غلط و گمراہ نہیں ہے۔

آیات تشبیہ یہ ہیں ۱۔ بَلْ يَدْعَاكَ مَبْسُوطَتَانِ (بلکہ خدا کے دونوں ہاتھ کشادہ ہیں۔ (مائدہ ۹۶) ۲۔ كَلَّ شَيْءٌ يَوْهَلُكَ إِلَّا وَجْهَهُ (اس کے چہرہ کے بغیر ہر چیز کو فنا ہے۔ (پن ۱۲) ۳۔ وَجَلَّ عَرْشُ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ مَّأْنِتًا (وہ تمام پروردگار کے عرش کو اس دن اٹھ فرشتے اپنے اوپر لیے ہوئے ہوں گے۔ یعنی اٹھائے ہوئے ہوں گے، حمل وزنی چیز کا ہونا ہے۔ عرش جب لطیف ہونے کے بجائے وزنی ہو تو اللہ کے متعلق بھی یہ وہم ہوتا ہے۔ تو یہ آیت متشابہات میں سے ہوتی اسی کے مفہوم کو پرچہ پڑانے والی حدیث بالا میں ادا کیا گیا ہے جس پر حایل شیعوں کو اعتراض ہے۔ ۴۔ هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلُمٍ مِّنَ الْغَمَامِ (انظر ۱۵)

کے متعلق اور ہندو اپنے اوتاروں کے متعلق رکھتے ہیں۔

منصور نے انا الحق کہا تو ظاہر میں علما نے اسے پجاسی پر لٹکا دیا۔ یعنی البتہ عقیدہ حلول کے قطعی منکر ہیں دراصل صوفیائے سراتب میں سے ایک خاص مرتبہ منصور کو حاصل ہوا تو اس کا ظرف تحمل نہ کر سکا اور ظاہر خلاف شرع کہنے لگا۔ بایزید بسطامی کی بات کا جواب سوال ۲۲ میں پڑھیے۔

قولہ۔ بعض لوگ اس بات کے بھی قائل ہو گئے کہ پروردگار عالم معاذ اللہ جھوٹ بھی بول سکتا ہے۔ چنانچہ اس مطلب کی نفی میں مولوی عبد اللہ ٹوکی پروفیسر اور ٹیل کالج لاہور نے ایک مستقل رسالہ لکھا کچھ لوگوں کے نزدیک اللہ کو جنیبات کا علم ہی نہیں ہے۔ (معاذ اللہ) جیسے فلاسفہ یونان کا مذہب ہے۔ اسلامی فرقہ اشاعرہ تو خدا کو محتاج مان لینے سے گریز نہیں کرتا۔ ص ۷۔

جواب۔ یہ جھوٹ والی بات تو نوری شیعہ کی طرف اللہ تعالیٰ عجیب سے پاک ہے سے شرارت اور ان کی بنائی پھیلانی ہوئی بات ہے۔ اور اہل سنت کا ایک فرقہ اسے اپنا کر اہل حق کو بدنام کرتا رہتا ہے۔ ہمارے اعتقاد میں خدا جھوٹ، ظلم، وعدہ خلافی وغیرہ عیوب سے قطعی پاک ہے۔ مسئلہ کی نوعیت صرف اتنی ہے کہ جہاں کو ان واحد میں زیرِ برکت رکھنے والا خدا۔ خلاف واقعہ بات کہہ سکتا ہے یا نہیں۔ جسے جھوٹ کہتے ہیں۔ یا کسی نیک ولی پیغمبر کو دوزخ میں ڈال سکتا ہے یا نہیں۔ جو ظلم کا ہماری نگاہ میں مفہوم ہے۔ یا جس خدا نے کہہ دیا سَوَاءٌ عَلَیْہُمْ ءَاذَنَدُ نَہُمْ اَمْ لَمْ نُنْذِرْہُمْ لَا یُؤْمِنُوْنَ کہ کافر لوگ آپ ان کو ڈرائیں یا نہ ڈرائیں وہ ایمان نہ لائیں گے، وہ خدا البوجل والبول کو ایمان دے سکتا ہے یا نہیں یا بحالت کفر ہی جنت میں داخل کر سکتا ہے یا نہیں۔ ان تمام عقلی احتمالات کا جواب واضح ہے۔ کہ ”اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔“ ہم اگر چاہیں تو آپ سے وحی و نبوت چھین لیں اور آپ کو اپنا وکیل نہ پاسکیں۔ چلا۔ جیسے فرامین والا رب قدیر ہر کام کر سکتا ہے۔ وہ عاجز نہیں۔ بس اپنی قدرت کی تعبیر کو اعلیٰں خصلت لوگوں نے لکھ

الفاظ کیساتھ تعبیر کی ہے اور خواہ خواہ اہل حق کو نشانہ طعن بناتے رہتے ہیں۔ ورنہ ابو داؤد کتاب السنن ج ۲ صفحہ ۲۱ کی ایک حدیث میں ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ تمام اہل آسمان وزمین کو عذاب دے تو وہ ظالم نہیں۔ کہیں کہ اس نے اپنی ملکیت میں تصرف کیا ہے، اللہ تعالیٰ ہر وافر شخص کے شے سے تمام سنبھل کو محفوظ رکھے۔ ورنہ کوئی سنی بریلوی یا دہریہ یہ نہیں کہتا کہ خدا یہ کام کرتا ہے یا کرے گا۔ (معاذ اللہ) خدا کے علم میں نقص کا قائل کوئی سنی نہیں ہو سکتا۔ یہ صرف شیعہ کا خاصہ ہے کہ ”عقیدہ بداء“ کے ذریعے خدا کو جاہل کہتے ہیں۔ (کافی کتاب البداء) شیعہ کی سینکڑوں احادیث کا مرکزی نقطہ راوی محمد بن مسلم یہ عقیدہ رکھتا تھا۔

امام صادقؑ نے فرمایا۔ اللہ کی لعنت محمد بن مسلم پر یہ وہ کہتا تھا کہ اللہ تعالیٰ کسی چیز کو نہیں جانتے جب تک وہ موجود نہ ہو جائے۔ (رجال کشی ص ۱۱۱)

احتیاج الہی کا الزام اشاعرہ پر بہتان صریح ہے۔

قولہ۔ ”علم خدا کی نفی“ بعض مسلمانوں کے نزدیک معاذ اللہ خدا خود بھی معذور اور دوزخی ہے۔“

شہرت میں بخاری شریف کی یہ حدیث بتائی ہے کہ دوزخ و دوزخیوں کو اپنے اندر لے چکنے کے بعد حل من مزید کہے گی۔ کیا اور بھی کچھ باقی ہے۔ تب اللہ اسے چپ کرانے کے لیے اپنا پر رکھ دے گا۔ وہ سمٹ جائے گی اور کہے گی بس، بس قسم ہے تیری عزت کی۔ ذرا غور کیجیے جس قوم کا خدا ہی دوزخی ہو گیا اس کے بندوں کے جنتی ہونے کا کیا امکان رہ گیا۔ ص ۷۔

جواب۔ اس کا مفصل رد سوال ۳۳ میں کر دیا گیا۔ ذرا باری تعالیٰ کے متعلق ان شیعہ کی گندی ذہنیت اور بد فہمی کا اندازہ لگائیے۔ کیا اگل بھجانے والے کو یا اسے طرف میں معذور کرنے والے کو چلنے والا اور سوختہ کہا جائے گا۔ یا جہنم میں انتظام کرنے والے فرشتے دوزخی اور مذہب کھلائیں گے؟۔

صفت ایمان مفصل میں والقدیر وغیرہ وشرہ۔ کہ خیر و شر خدا کی تقدیر سے ملے یعنی کرنے اور کر سکنے میں فرق ہے۔ کہنا عجیب ہے کہ کہہ سکتا تخت القدر اور کمال ہے۔

ہے۔ کا تفصیلی جواب سوال ۲۵ کے تحت دیا گیا ہے۔

اہل سنت کے مطابق خدا کی صفات حسنہ کا ذکر کر کے سائل لکھتا ہے

قولہ: لہذا میں یہ دعویٰ کرنے میں حق بجانب ہوں کہ دنیا کے تمام مذاہب کو بخوبی جانچ لیا جائے۔ مذہب شیعہ جیسا درست، بے عیب اور مطابق عقل و فطرت مذہب کوئی نہیں مل سکتا۔“ ص ۵۔

جواب۔ یہ دعویٰ محض ہے۔ اور غیر کا متاع خدا کے متعلق شیعہ کے عقیدے پر اگر کر اپنے منہ میاں مٹھو بننا ہے۔ عقیدہ توحید

میں خلل کا ایک عملی پہلو تو متہد میں گزرا۔ اعتقادی مزید ملاحظہ ہو۔ ۱۔ اہلسنت کے اعتقاد میں خدا جو کچھ کرتا ہے وہ خود مرضی و مختار ہے۔ کوئی چیز اس کے ذمے لازم و فرض نہیں ہے۔ شیعہ کہتے ہیں۔ خدا کے ذمے فرض ہے کہ وہ رزق دے اور ہدایت خلق کا بند و بست کرے۔ ان کا یہ عقیدہ محتاج ثبوت نہیں ہے۔ مگر کس قدر خلاف عقل نقل سے ارشاد ہے۔ لَا يُسْئَلُ عَمَّا يَفْعَلُ۔ (خدا اسے نہیں پوچھا جاتا کہ اس نے کیوں کیا) بھلا عاجز بندہ کون ہے کہ خدا کے ذمے کوئی چیز لازم کرے اور کل خدا کے خلاف استغاثہ کرے کہ تو نے مجھے مقور الرزق کیوں دیا اور مجھے ہدایت کیوں نہ دی۔ ۲۔ وہ کہتے ہیں کہ بندوں پر فرض ہے کہ وہ انبیاء آئے سے قبل محض عقل سے خدا کی معرفت حاصل کریں ورنہ ان کو عذاب دیا جائے گا۔

حالانکہ عقلی طور پر خدا کی معرفت فرض لازم نہیں کسی چیز کا لزوم تو حکم شرع سے ہوتا ہے۔ پھر عقل اتنی پاد نہیں رکھتی کہ خدا کو از خود صحیح پہچان سکے ورنہ دنیا میں شرک و کفر نہ ہوتا۔ پھر کد انبیاء سے پہلے عذاب کا مستحق ہونا نص کے خلاف ہے۔ ارشاد ہے۔

وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ تَبْعَثَ رَسُولًا اور ہم عذاب نہیں دیتے جب تک رسول نہ بھیجیں۔ (ہل ع ۲)

۳۔ شیعہ اسماعیلیہ کا عقیدہ ہے۔ ”خدا نہ موجود ہے نہ معدوم، نہ زندہ ہے نہ

مردہ۔ نہ سننے والا ہے نہ بھرا۔ نہ بینا ہے نہ نابینا۔ نہ عالم ہے نہ جاہل۔ نہ قادر ہے نہ عاجز۔ نہ ایک ہے نہ متعدد ہے۔ (تحفہ اشاعتیہ ص ۲۶) یہ عقیدہ ہزاروں آیات و احادیث کے خلاف ہے۔

۴۔ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ صرف خدا کی ذات قدیم ہے باقی تمام اشیاء حادث اور نوپیدا ہیں۔ لیکن شیعہ میں سے کا طبر، زرارہ، عجلہ، قرامطہ اور زرارہ فرقتے کہتے ہیں کہ آسمان و زمین بھی قدیم ہیں۔ ہمیشہ سے ہیں، ہمیشہ رہیں گے۔ یہ عقیدہ بھی ہزاروں آیات کے خلاف ہے۔

۵۔ اہل حق کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہیں۔ مگر شیعہ کے سنون اعظم ابو جعفر طوسی شریف مرتضیٰ اور ایک جماعت کثیر اس کی منکر ہے وہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بندوں کے مقدر اور ان کے افعال پر قادر نہیں۔

۶۔ ہر چیز کا خالق خدا ہے۔ مگر شیعہ کہتے ہیں کہ بری چیزوں کا اور بری باتوں کا خدا خالق نہیں خود بندے ہیں۔ یہ عجیبوں کا عقیدہ قرآن و حدیث کے بالکل خلاف ہے۔

۷۔ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا علم اس کے وجود سے پہلے رکھتے ہیں۔ شیعہ کا فرقہ شیطان جو شیطان الطاق صاحب امام صادق کی طرف منسوب ہے وہ کہتا ہے لا یعلم الا شیاء قبل کو نہا۔ اللہ تعالیٰ چیزوں کو وجود میں آنے سے پہلے نہیں جانتا اشاعتیہ سے متقدمین و متاخرین کا ایک گروہ جیسے مقدار صاحب کنز العرفان کہ جزئیات کو بغیر وقوع اللہ تعالیٰ نہیں جانتے۔

عدل اسائل نے اس عنوان سے دو صفحے تحریر کیے ہیں۔ یعنی اللہ تعالیٰ عادل ہیں ظالم نہیں۔

مگر کوئی مسلمان خدا کے عادل ہونے کا منکر تو نہیں ہے۔ یہ بھی اللہ کی ایک ذاتی صفت ہے اور ہم سب سنی مسلمان اللہ کو عادل و منصف تسلیم کرتے ہیں کسی قسم کے ظلم و زیادتی کو اللہ کی طرف نسبت نہیں کرتے۔ مگر شیعہ کا عقیدہ۔ ایجاب علی اللہ کہ

خدا کے ذمے بندوں کے کئی واجبات ہیں۔ اسے ختم کر دینا ہے۔ کیونکہ جب کسی نے یہ کہہ دیا کہ باللہ تو بادی تھا مجھے ہدایت دینا تجھ پر فرض تھا۔ تو نے مجھے ہدایت نہ دی اور یہ انصاف و عدل کے خلاف ہوا۔ میں جہنم میں کیوں بھیجا گیا جاؤں جب کہ میری غلطی ہی نہیں ہے تو خدا کو شیعہ اصول عدل پر لا جواب ہونا پڑے گا۔ خدا کی صفات توسیع و تنوع ہیں ہر ایک کو ماننا ضروری ہے کہ مثلاً وہ وحی ہے۔ قیوم ہے۔ خالق ہے۔ باری ہے۔ موصو ہے۔ عالم الغیب والشہادۃ۔ رحمن۔ رحیم۔ ملک، قدوس۔ سلام۔ مومن۔ مبین۔ عزیز۔ جبار۔ متکبر وغیرہ (حشر) ہے۔ یہیں یہ فلسفہ سمجھ نہیں آتا کہ خدا کی صفت عدل کو ہی شیعہ نے اپنے اصول خمسہ میں کیوں چننا ہے باقی کسی کو اہمیت نہیں دی کیا باقی صفات کے شیعہ متکبر ہیں۔ حالانکہ یہ ترجیح بلا مرجح نظر آتی ہے۔ قرآن کریم میں ایمانیات کے مذکور اصول خمسہ تو ہیں۔

وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ
وُرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ
ضَلَالًا كَبِيرًا (دساروع ۲۰)

شیعہ حضرات نے ملائکہ اور آسمانی کتابوں کو اس سے نکال کر اس کی جگہ عدل اور مفسر و مفسرہ امامت رکھ دی ہے۔ جو بالکل عقل و نقل کے خلاف ہے اور شریعت میں دست اندازی اور تصرف ہے۔ شاید اس سے عرض یہ ہو کہ رسول کی سنت کی حیثیت و اہمیت کے نووہ قابل نہیں۔ آسمانی کتاب ہی دیر پا اور محافظ شریعت ہوتی ہے۔ اس سے جان چھڑانے کے لیے امامت نکالی کہ امام براہ راست خدا کے عاقل سے علم لدنی وہی سیکھ کر آتا ہے۔ اسے دنیا میں پیغمبر وقت اور کتاب وقت سے ہدایت پانے کی مطلق ضرورت نہیں ہوتی۔ نتیجہ واضح ہے کہ کتاب و سنت رسول کے خلاف جو بات رواج دینا چاہو اسے امام کی طرف منسوب کر کے رائج کرو و تمہیں کوئی کچھ نہ کہہ سکے گا۔ اور مرضی اپنی کر دو گے۔

اہل سنت نے آیت بالا پر ہی اپنے ایمان مفضل کی بنیاد رکھی ہے۔ البتہ اس میں ۵

باتوں پر عقیدہ تقدیر اور بعثت بعد الموت کا اضافہ دیگر بہت سی آیات سے کیا ہے۔ مثلاً اِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ (ہم نے ہر چیز کو اندازہ سے بنایا) وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقْدًا مَّا لَقْدَ يَرَا (ہر چیز اس نے بنائی ہر ایک کی تقدیر مقرر کر دی) ثُمَّ يَجْعَلُكُمْ فِيهِ لِيُبَيِّنَ لَكُمْ نَبُوَّتِ وَرِسَالَتِ۔ اس عنوان سے چھٹے تحریر کیے ہیں۔ اور اہل سنت پر اعتراض کیے ہیں۔

قولہ۔ ”پیغمبر شیعہ مسلمانوں نے ضرورت رسول کو تسلیم تو کیا ہے۔ مگر اس کو جواز الخطا بلکہ غلطی مانا ہے۔ مثلاً کہتے ہیں۔

ما حضرت آدمؑ نے معاذ اللہ خدا کی نافرمانی کی اور جنت سے نکال دیئے گئے۔
ما حضرت ابراہیمؑ نے معاذ اللہ تین جھوٹے لوے۔ حضرت یونسؑ کو معاذ اللہ ان کے گناہوں کے سبب مچھلی کے پیٹ میں رکھا گیا۔ حضرت سلیمانؑ نے معاذ اللہ غور کیا اس کی سزا میں کچھ دنوں سلطنت سے محروم رہے۔ امام بخاری نے کوئی لحاظ نہ رکھا کہ حضور سرور کائناتؐ کے متعلق لکھ دیا کہ (انہوں نے حضرت عائشہؓ کو اپنے پیچھے کھڑا کر کے حبشیوں کا لگا لگا کیل رکھا یا۔ مصلیٰ) امیمہ دختر نعمان بن شراحیل کے ساتھ نکاح منسوب کیا جب آپؐ نے اس سے کہا اپنا نفس مجھے دیدے۔ اس نے جواب دیا بادشاہِ نادی بھی بازاری لوگوں کو اپنا نفس مہرب کر سکتی ہے آپؐ نے سوچا کہ اپنا ہاتھ اس پر رکھ کر تسکین دوں۔ وہ بولی میں تجھ سے خدا کی امان مانگتی ہوں۔ آپؐ نے جواب دیا تو نے بڑے پناہ دینے والے سے امان مانگی ہے۔ پھر اسے سفید کپڑے دیئے اور (طلاق دے کر) رخصت کر دیا۔ (مختصر) پھر کہتے ہیں۔ یہی وہ تو ہیں امیر اور من گھڑت روایات ہیں جو کتاب ”تذکرہ رسولؐ“ کی بنیاد بنیں۔ یقیناً عقل سلیم رکھنے والا کوئی شخص ایسے رسول کو ہرگز تسلیم کرنے کو تیار نہیں ہو سکتا۔ جس کا کردار صحیح بخاری وغیرہ کی مذکورہ روایات کے مطابق ہو۔ عقائد کی پاکیزگی صرف مذہب شیعہ ہی کو حاصل ہے کہ رسول کو ایسے تمام نقائص و عیوب سے پاک اور معصوم ماننا ہے۔ “۱۳، ۱۴، ۱۵ ملخصاً۔

جواب۔ خطا بھول کو کہتے ہیں جو انسانی نبوت سے متعلق مطاعن کے جوابات

گناہ پر ہے۔ گناہ کے لیے عمدہ وارادہ شرط ہے ارشاد ہے۔ وَلَئِیْسَ عَلَیْكَ حِجَابٌ فِیْمَا اَخْطَا نَعْرِیْہِ وَلَکِنْ مَّا لَعَمْرَکُمْ فُلُوْا بِکُمْ۔ جس بات میں تم بھول چوک گئے اس پر تمہارے ذمے کوئی گناہ نہیں لیکن اس پر ہے جو بارادہ قلب کیا ہوا (الاعتراض)۔ حضرت آدم بھول گئے ان کا ارادہ ہم نے نہ پایا (طلأ) ان آیات کے مطابق ہمارا عقیدہ ہے۔ قرآن میں مذکور وقوع خطا و نسیان کا انکار قبول کریں جنت سے عقیدہ تقدیر اور خدا کے انہی فیصلہ کے مطابق نکلے۔ و انہ کھانا تو بہانہ بنا دیا گیا۔ ہم کبھی یہ نہیں کہتے نہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت آدمؑ نے "خدا کی نافرمانی کی اور جنت سے نکال دیا گئے" یہ بہتان محض ہے۔ البتہ اس آیت کا ترجمہ آپ بھی کرتے ہوں گے الفاظ قرآن کا انکار کفری ہے۔ البتہ ظاہر کے مطابق ہم عقیدہ نہیں رکھتے بلکہ مسرین ادب سے توجہ دیتے ہیں۔

وَعَصٰی اٰدَمَ رَبِّہٖ فَخَوٰی۔ اور آدمؑ نے اپنے رب کے خلاف کیا لہذا ناکام ہے (ترجمہ مقبول)

۲۔ حضرت ابراہیمؑ کے فقہ میں کذب تو ریر کے ممنوع میں آیا ہے۔ یا ان کے جلالت شان کم کچھ اعمال کو حضرت ابراہیمؑ سے بڑے سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نے نافذ نہ ذکر فرمایا۔ جیسے آیت عصی آدمؑ میں خدا نے تنقید کی۔ اپنے سے بڑے کی تنقید جائزہ برتی ہے اس پر اعتراض کیوں۔ اعتراض تو نہ ہو کہ ہم ایسے ذکر کریں۔ البتہ شدید اسے صریح جھوٹ کہتے ہیں کیونکہ کافی باب تفسیر میں امام صادقؑ نے تفسیر کی توفیر کرتے ہوئے فرمایا ہے۔

فَقَالَ اِنِّیْ سَقِیْمٌ وَاللّٰہُ مَا کَانَ سَقِیْمًا۔ ابراہیمؑ نے کہا میں بیمار ہوں حالانکہ وہ بیمار نہ تھے۔ تو جھوٹ خلاف واقعہ کہنے کا نام ہے۔

۳۔ حضرت یونسؑ کے متعلق بالاعبارت صریح جھوٹ ہے ہم ایسا اعتقاد نہیں

رکھتے۔ اگر کسی غیر ذمہ دار مفسر نے لکھا ہو تو اس کا قصور ہے۔ مجموعی مسلک پر کوئی اعتراض نہیں۔

۴۔ حضرت سلیمانؑ کا بالاقصہ غالباً انگریزی کے گم ہوجانے کے سلسلہ میں ہے۔ سو یہ اسرائیلی خرافات میں سے ہے ہمارے مستند مفسرین ابن کثیرؒ قرطبیؒ روح المعانی بیان القرآن وغیرہ نے اس کی تردید کی ہے۔

۵۔ گو کا کا کہیں دیکھنے پر اعتراض ایک بد فہمی اور سو بطنی کا نتیجہ ہے خواہ راجپال ہندو کرے یا شید بھائی!۔ یہ حدیث کے لوگ تھے مسلمان ہو گئے تھے۔ گو کا۔ جو ایک قسم کی جنگی تربیت ہے۔ کا کہیں جانتے تھے آپؐ نے صغار کرام کو تربیت دلانے کے لیے مسجد نبویؐ کے صحن میں ان سے یہ کیل کھلایا۔ یہ تیر اندازی کی طرح جہاد کی تربیت و تیاری شہد تھا۔ حکم رسول علیہ السلام کے تحت کا ترناب تھا۔ آپؐ کے مکان کا دروازہ پاس ہی تھا۔ آپؐ کو اڑ بند کر کے اس میں کھڑے ہو گئے۔ آپؐ کے پیچھے حضرت عائشہؓ کھڑی دیکھ رہی تھیں۔ نہ آپؐ کی بے پروگی ہوئی نہ مقصود ی طور پر ان کے بدن دیکھے بلکہ ان کے اس فعل کو جو فی نفسہ تراب کا کام بن گیا تھا۔ دیکھا تھا۔ اس میں گناہ یا تو میں کی بات کیا ہوئی۔ کیا مردوں کو باجماعت نماز پڑھتے یا طواف کرتے۔ جہاد کرتے فعل عبادت دیکھنے کی نیت سے دیکھا جائے تو کوئی گناہ ہے؟ جنگ احد میں حضرت عائشہؓ، فاطمہؓ ام سلمہؓ وغیرہ خواتین زخمیوں کو پانی پلاتی اور مرہم لپی کرتی تھیں۔ ایک خاتون نے مسجد نبویؐ میں فرسٹ ایڈ کے طرز پر زخمی مجاہدوں کی مرہم لپی کے لیے خیمہ لگایا ہوا تھا۔ معلوم ہوا کہ جہاد اور اس کے متعلقات کے سلسلہ میں عورتوں کے اختلاط پر وہ پابندی نہیں جو عام حالات میں ہے۔

۶۔ امیر دین شراجیل سے باقی مدہ آپؐ کا نکاح ہوا تھا۔ وہ نووارد ادب کا واقف تھی آپؐ کے خلاف مزاج حملہ بول دیا تو شرف زہدیت سے محروم ہو گئی جس سے واضح ہو گیا کہ آپؐ با اصول اور لطیف طبع تھے شخص شہوانی مزاج نہ تھے تو اس میں تو بہن نبویؐ کا کیا پہلو نکلا؟۔ ممکن ہے ہندو وغیرہ غیر مسلموں نے تحد وازواج کے مسئلہ پر طعن کرتے

ہوئے اس ناکام شادی کو موصوفہ سخن بنایا ہو مگر شیعہ تو مسلمان کہلاتے ہیں تو ازدواج کے قابل ہیں وہ تو اپنے نبی اور اپنی مسلمان کی لاج رکھیں۔ غیر مسلموں کو دندان شکن جواب دیں۔ مذکورہ راجپال ہندو کی ہاں میں ہاں ملا کر ”زنگیلا رسول“ کو مدلل بتائیں اور اپنے پیغمبر کے فعل نکاح پر اعتراض کر کے کافر بنیں۔ آخر نکاح آپ نے خدا کے حکم سے کیا۔ اور منذر نکاح اللہ نے خصوصاً آپ کے لیے حلال کیے۔ سورہ احزاب میں چھ قسم کی رشتہ دار غیر رشتہ دار عورتوں کی حلت کے بعد اللہ نے فرمایا۔

وَأَمْرًا مَّقْصُودًا إِنْ وَهَبْتَ لِنَفْسِكَ
لِلنَّبِيِّ إِنْ أَرَادَ النَّبِيُّ أَنْ يَنْتَحِكَهَا
خَالِصَةً لَكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ۔
اور ہر مومن عورت اگر وہ اپنے آپ کو نبیؐ کے حوالے کر دے بشرطیکہ نبیؐ کا بھی ارادہ ہو کہ اس سے نکاح کرے خاص تمہارے لیے حلال کر دی ہیں۔ یہ حکم خالص تمہارے لیے ہے مومنوں کے لیے نہیں۔ (مقبول)

یہ نکاح غالباً اسی زمانے کا ہے۔ لَا يُحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدِ وَلَا أَنْ تَبْدُلَ
بِهِنَّ مِنْ أَمَّا وَآجِدَ اس کے بعد نہ تمہارے لیے اور عورتیں حلال ہیں اور نہ یہ بات کہ
تم موجودہ ازدواج کے بدلے اور ازدواج کو لوڑ مزید مقبول سمجھنے سے نکاح پر پابندی اور موجودہ
ازدواج کو نہ بدلنے کا حکم بعد میں نازل ہوا۔

جب یہ باتیں فی نفسہ طعن نہیں تو شیعہ بھی اُلی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے دشمنی کا گستاخ شدہ یہ مطالبہ کر رہا ہے کہ عقل سلیم رکھتے ہوئے آپؐ کو رسولؐ تک ماننے کو تیار نہیں منصبِ رسالت کے متعلق یہ ان کا خیالی غیر واقعی تصور و عقیدہ ہے کہ انسانی خاصہ بھول ہو کر اور رغبت الی الحلال سے بھی پاک ہو۔ جیسے مشرکین بکر کا بطور ادب یہ تصور تھا کہ رسولؐ وہی نوری اور فرشتہ ہونا چاہیے۔ خاکی انسان کھانے پینے کا محتاج، بیوی بچوں والا، بازرگ میں چلتے پھرتے، مناصب نبوت کا اہل ہو گیا؟ حضرت رسولؐ پاک علیہ التَّحِيَّات کے متعلق جو معیار اور عقیدہ قرآن نے شانِ منزلت کی آیات کے ضمن میں بتلایا ہے۔ وہی یہ حق ہے۔ اس میں نہ آپؐ کی توہین ہے نہ گستاخ ہونا لازم آتا ہے۔ اس کے برعکس محض خیالی سو و خطا

سے معصومانہ عقیدہ مشرکوں و شیعہ کا من گھڑت معیار ہے جس پر قرآن و سنت اور اجماع امت سے کوئی سند پیش نہیں کی جا سکتی۔

مقام رسولؐ اور اہلسنت ان کے اسامی کی تیاری میں نیت کی خرابی کا گناہ لغاف شیعہ نے آپؐ کے ذمے لگا یا۔ (جلد الاول)

سنی عقیدہ میں آپؐ زاہد و پرہیزگار تھے۔ البدنہ شیعہ نے حضرت فاطمہؓ کو فحک کی وسیع و وسیع جاننا دہمہ کرنے کا الزام لگا کر آپؐ کے زہ کو داغدار کیا۔

ہر کبھی لذت دنیا کی طرف آپؐ کو راغب نہیں مانتے۔ البدنہ شیعہ اعتقاد میں آپؐ نازلیست متمنی رہے کہ اپنے داماد کو تخت و تاج کا وارث بنائیں۔

آپؐ مؤید میں اللہ تھے کہ کبھی سو و خطا سرزد ہوئی تو وحی کے ذریعے اصلاح ہو گئی آپؐ کو خطا پر قائم نہ رکھا گیا۔ مگر شیعہ نے ایسی آیات کا ہی انکار کر دیا۔

آپؐ خدا کے احکام کے پابند تھے۔ لہذا کوئی شادی محض اپنی خواہش سے نہیں کی جن پر شیعہ بھی کفار کی طرح جل رہے ہیں۔

آپؐ کا کوئی قول رضائے الہی کے خلاف نہیں ہوا۔ لہذا آپؐ کی سنت کو معیار ایمان اور حجت زمانہ والے شیعہ ملت اسلامیہ سے خارج سمجھے گئے۔

آپؐ واقعی اشرف المخلوقات اور سید الانبیاء تھے۔ لہذا درج ذیل حدیث کی مطابقت آپؐ کے برابر آئمہ کو ماننے والے رسول اللہؐ کی شان کے منکر و دشمن ہیں۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال
ما جاء به علی أخذاه وما نفی عنه
انتهی عنه جری له من الفضل ما
جری لمحمد ولمحمد الفضل علی
جميع من خلق الله..... ولكن الله
یحیی ائمة الهدی واحدا بعد واحد
امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں جو بشرطیت علیؑ لائے ہیں۔ میں تو مدد لیتا ہوں اور جس سے وہ روکیں رکھتا ہوں۔ آپؐ کی وہی شان ہے جو محمدؐ کی شان ہے اور محمدؐ کو اللہ نے اپنی تمام مخلوق پر (ماسوا ۱۲۲) آئمہ کے فضیلت بخشی ہے۔۔۔۔۔ یہی شان منصب

(اصول کافی ضابطہ لکھنؤ) یکے بعد دیگرے باقی ائمہ ہدی کا ہے۔

ذرا سوچیں کہ شریعت محمدیہ اور ختم نبوت کا صفایا نہ ہو گیا۔ جبکہ ۱۲ ائمہ دہی شان اور منصب پاکر مستقل شریعت کے ساتھ دنیا کی ہدایت کے لیے مبعوث مانے گئے۔ اور کیا خط کشیدہ پاکیزہ، چمکے چرانے میں شیعہ کی عیاری واضح نہ ہو گئی کہ دراصل یہ اعتقادات اہل سنت کے ہیں شیعہ ان کے عملاً و اعتقاداً مخالف ہیں مگر جاہل عوام کو دھوکہ دینے کے لیے ان کو اپنا عقیدہ اور اہل سنت کو ان کا مخالف بتایا۔ شیعہ عوام سے خدا سمجھے۔

پیغمبر کے لیے معصوم ہونا کیوں ضروری ہے؟

اس عنوان کے تحت موصوف لکھتے ہیں۔ ”نبیان یعنی بھول چوک مان لینے میں ان کی شریعت سے اعتقاد ہی اٹھ جاتا ہے اور ممکن ہو جاتا ہے کہ بھول جانے کی وجہ سے اصل احکام کی بجائے کچھ اور ہی سناد سے یا کسی اہم حکم کو پہچاننا یا دہی نہ رہے ۱۴ اور یہ لکھتے ہیں۔ ”انہی لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ رسولؐ اپنی معاملات میں بھی بھول جایا کرتے تھے اور وہ بھی یہاں تک کہ ایک روز بھولے سے نماز میں تلوں کی صفت ثنا کرنے لگے (معاذ اللہ) کبھی کبھی نماز بھی غائب کر دیتے تھے۔ اور قرآن مجید کی آیات بھی عموماً یاد نہ رہتی تھیں جیسا کہ صاحب بخاری شریف لکھتے ہیں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہؐ نے بوقت شب ایک مرد کو قرآن پڑھتے سنا پھر فرمایا اللہ اس پر رحم کرے اس نے مجھے فلاں فلاں آیت جو کہ فلاں فلاں سورت کی بھلا دیا گیا تھا یاد دلادی“

جواب۔ شیعہ نے یہ مسئلہ مخالفہ انجیری کے طور پر مطلب

سہو و نسیان کا مسئلہ برآری کے لیے بیان کیا ہے۔ سوال ۵۲ میں اسے دہرایا ہم وہاں مفصل جواب دے چکے ہیں۔ یہاں چار اجزاء میں تجزیہ کے ساتھ جواب پیش خدمت ہے۔ ۱۔ شریعت کے کسی حکم کی تبلیغ میں سہو و نسیان کا کوئی قائل نہیں یہ الزام ادربانی تفسیر محض جھوٹی ہے۔ البتہ غیر اہم امور میں امکان عقلی ہے مگر یہ سنی و شیعہ کا اتفاق مسئلہ ہے۔ متاخرین شیعہ جو قرآن کے منکر ہوتے چلے جاتے ہیں۔ یہ منکر ہیں۔ ورنہ

علامہ طوسی صاحب تہذیب الاحکام اور الاستبصار عجیبے شیعہ مذہب کے ستون اس کے قائل ہیں۔

وہ آیت کریمہ وَاِمَّا يَنْذِرُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ۔ (اور اگر شیطان تم کو بھلا دے تو یاد آجائے کہ جاہل ظالم لوگوں کے پاس نہ بیٹھو۔ ترجمہ مقبول) کی تفسیر میں تفسیر القبان پ میں لکھتے ہیں۔

”جہاں محترمی نے کہا ہے کہ یہ آیت شیعہ پر سخت ہے کہ وہ سہو و نسیان پیغمبر کے قائل نہیں۔ مگر شیعہ پر یہ نفی سہو و نسیان پیغمبر کا الزام صحیح نہیں کیونکہ تم کہتے ہیں کہ ان پر سہو و نسیان ان باتوں میں جائز نہیں جو وہ اللہ کی طرف سے پہنچاتے ہیں۔ ان کے سوا امور میں شیعہ سو کو جائز کہتے ہیں۔ کہ آپ وہ بات بھول جائیں یا چوک جائیں جب تک کہ کمال عقل میں غفل کا شبہ پیدا نہ ہو اور سہو و نسیان ان پر کیجیے جائز نہ ہو حالانکہ وہ سوتے ہیں بیمار ہوتے ہیں ان کو غشی و سپوشی ہوتی ہے۔ نیز یہ بھی سہو ہے اور وہ بہت سے اپنے کیے ہوئے کام اور زمانہ ماضی میں اپنی آپ بیتی بھول جاتے ہیں۔ (تفسیر القبان ج ۱ ص ۹۹ عربی) و جمیع البیان طبرسی مقام ۱۸۱

شیعہ بھائی کو چاہیے کہ یہ متفقہ عقیدہ پڑھ کر سیدہ کو بی شرور کر دے یا پھر محقق طوسی اور قائلین نسیان کو منکر شریعت بنا کر تلبیان اور تہذیب و استبصار جیسی تمام کتب شریعت کو اگ لگا دے۔

۲۔ نماز میں بھول کر تلوں کی تعریف کرنے کا الزام محض جھوٹا ہے تبھی تو حوالہ نہیں دیا۔

البتہ اس سے متعلق بات مفسرین نے اس آیت کے تحت لکھی ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ
وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَشَّىٰ لَقِيَ الشَّيْطَانُ فِي
أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ
فَتَذَكَّرُ بِهِ اللَّهُ بِآيَاتِهِ۔ (ط ۱ الانبیاء ۴)

اللہ اس کو مٹا دیتا ہے پھر اللہ اپنی آیتوں کو مضبوط کر دیتا ہے۔ (ترجمہ مقبول)

اہل سنت صحیح ترین تفسیر اس آیت کی یہ کرتے ہیں کہ تمہنی کا معنی قرآن پڑھنا ہے۔
 کیونکہ لفظ احکام آیات اس کا قرینہ ہے۔ تو مطلب یہ ہے کہ جب بھی کوئی پیغمبر تلاوت آیات
 کرتا ہے شیطان ان کے ہم آواز ہو کر اپنی بات ملاتا ہے۔ مگر اللہ اس کی بات کو جلد ہی مٹا
 دیتا ہے۔ چنانچہ ایک مرتبہ آپ نے سورۃ الحج کی آیت اَخْرَجْنَاهُمُ اللَّاتِ وَالْعُزَّىٰ وَمِنَّا
 النَّشَاةُ الْاِخْشَاقِ۔ (ابا تم نے لات و عزیٰ کو اور ایک اور تیسرے منات کو دیکھا؟ پھر بھی
 تو شیطان نے ان کی مدح میں حضور کے ہم آواز ہو کر یہ کلمات بولے تھے اِنَّكَ الْغَافِلُ الْاَبِیْقُ
 الْعَلِیٰ وَ اِنَّمَا شَفَاعَتُهُمْ لَئِنْ تَجِی۔ (میرے بڑے شان والے ہیں ان کی شفاعت کی امید
 ہے، مگر کہیں نے ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے سمجھا اور خوب پر و پگٹیہ کیا۔
 جیسے ان کا تابعدار شیعہ بھی آج کر رہا ہے۔ تو مسلمانوں کی پریشانی دور کرنے کے لیے اللہ
 نے آیت نازل فرما کر حقیقت حال واضح کر دی۔ شیعہ کی بددیانتی اور نیابت پر بار بار خوب
 آتا ہے۔ بات کیا ہوتی ہے اور کیسے بنگلہ بن کر اپنا الوسید مھا کر لیتے ہیں۔ یہ سچوں تہذیب و
 افسانہ زردند۔

شیعہ کی تفسیر پر یہ الزام مضبوط ہوتا ہے۔ کہ وہ ترجمہ کی روشنی میں تمہنی کی تفسیر
 خواہش سے کر رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہر پیغمبر کی خواہش میں شیطان کچھ نہ کچھ دخل دیتا
 ہے۔ اب بتلائے کہ جب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی خواہشات اور افعال قلبیہ پر شیطان
 حاوی ہو گیا۔ تو ان کے کسی قول و فعل پر اعتماد کیا رہا۔ گو خدا اس دخل شیطان کو مٹا ہی
 دے۔ مگر شیعہ مزاج تو اسے قبول نہیں کرتا وہ تو گانا پیر سے گائیں نبی کی خواہش میرے
 شیطان کا دخل ہو اس کا کیا اعتبار؟ تو اعتراض شیعہ جوں کا توں ان کے گھر میں باقی
 ہے۔

۳۰۔ آپ کبھی کبھی نماز بھی غائب کر۔ یہ تہ نہ تھے، بلکہ اس محض ہے ایسے لوگوں پر
 اللہ کی ہزار لعنت ہو۔ دراصل یہ ایک ہی مرتبہ کا لیلۃ التخریس کا قصہ ہے کہ ایک جہاد سے
 واپسی پر رات بھر آپ مجبوراً لشکر سفر کرتے رہے۔ سواری کے وقت تھکاوٹ سے چوراء
 غنیمت سے مجبور ہو کر سو گئے۔ حضرت بلالؓ کو پھر بیلار بٹھلایا کہ جب صبح روشن ہو اذان دیکر

جگا دینا۔ وہ اونٹ کے پالان سے ٹیک لگا کر بیٹھے تو سو گئے۔ کوئی بھی نہ جاگ سکا حتیٰ کہ
 سورج کی گرمی سے سب سڑات جا گئے۔ آپ نے استغفار کرتے ہوئے نماز کی تیاری
 کی اور فجر کی قضا نماز با قاعہ اذان و اقامت کے ساتھ باجماعت پڑھائی۔
 یہ قصہ کتب اہل سنت کے علاوہ خود شیعہ کتبوں میں بھی ہے۔ غنی سے اٹھنا انسان
 کے لبس میں نہیں۔ اللہ جب اٹھائے اس کی مرضی ہے۔

یہاں امت محمدیہ کو قضا نماز کی تعلیم دلانے کے لیے سب کو سلا دیا۔ تو اللہ کے اس
 فعل پر اعتراض کیسا۔ جیسا کہ فروع کافی جہ کتاب الصلوٰۃ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے نماز جیسے امر دین میں بھولنے کی صریح احادیث ہیں۔

امام صادقؑ فرماتے ہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے چار رکعت کی نماز میں
 دو رکعتوں پر سلام پھیر دیا۔ ایک مقتدی نے پوچھا کیا نماز میں تبدیلی ہو گئی؟ آپ نے
 فرمایا وہ کیسے؟ صبیحہ نے عرض کی۔ آپ نے تو دو رکعت پڑھائیں۔ تو آپ نے پوچھا اے
 ذوالیدین جیسے ذوالشمالین کتنے تھے کیا ایسا ہی ہوا؟ اس نے کہا جی ہاں۔ پھر آپ
 نے بنگا کی اور چار رکعتیں پوری کیں۔ امام صادقؑ فرماتے ہیں کہ یہ خدا ہی نے آپ کو
 مھلایا تاکہ امت کے لیے رحمت ہو۔ اور ایسی ایک روایت امام ابو الحسن الاول سے
 بھی مذکور ہے۔ (فروع کافی جہ ۳۵۷-۳۵۸)

اب تو کتب شیعہ ہی سے امور دین میں سہو و نسیان کے علاوہ آپ کے علم غیب
 کا مسئلہ بھی حل ہو گیا۔ کاش شیعہ امام صادق کو صادق سمجھ کر مانتے اور من گھڑت مذہب
 سے توبہ کرتے۔

۳۱۔ حضرت عائشہؓ کی روایت میں کسی سے سن کر ایک دوا تیروں کا ذہن میں عود
 کرنا اتفاقی بات ہے۔ انسان کے ذہن سے ایک چیز ارجحیل رہتی ہے۔ (بالکل فراموش
 کر دینا روایت میں مراد نہیں) پھر کسی کے پڑھنے سننے سے ذہن میں تازہ عود کر آتی ہے
 یعنی ذہن اس کی طرف توجہ کرتا ہے۔ اس میں اعتراض کا کوئی پہلو نہیں۔

موصوم کے سہو و نسیان پر پشیمانی دلائل بکثرت آیات و احادیث میں سے چند

حاضر خدمت ہیں۔ ترجیح قبول کا ہے۔

۱- وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلُ
فَتَنَّىٰ وَكُنَّ عَصَىٰ لَنَا مَّا (ظہر)
پختگی نہ پائی۔

۲- وَتَوَّاسَدُ لَهُمُ الْاِیُّ لَمَّا لَمِنَ النَّارِ
فَكَذَّبُوهُمُ لِآفْوِهِمْ (اعراف)
ان دونوں کے سامنے قسم کھائی کہ میں ضرور تمہارے خیر خواہوں سے ہوں اور اس طرح دھوکے میں ان کو ڈالواں کر دیا۔

۳- وَادْكُرْ لَكَ إِذْ السَّيِّئَاتُ
وَأَمَّا بِلِسَانِكَ الشَّيْطَانِ فَلَا
تَقْعُدُ بَعْدَ الذِّكْرِ (ربیع ۱۴)
۵- فَإِنِّي لَسَيِّئَاتُ الْحَوَاتِ وَمَا
النَّاسِ إِلَّا الشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكُرْ
(کہف)

۶- عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لَمَ أَذْنَتْ لَكَ
حَتَّىٰ يَلْبِغَ لَكَ الذِّبْنَ صَدَقُوا
وَلَعَلَّكُمْ أَنْكَرُ دَلِيلٍ (توبہ ۱۱)
کھل جانا کہ کچھ کون ہیں اور قبول کرلوں کو بھی آپ جان لینے۔

۷- مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يَقُولَ لَهُ اسْمَا
حَتَّىٰ يَخْبِتُ فِي الْأَرْضِ يَرْثِي وَرَثَةً
عَنْ صَلِّ اللَّهُ وَنَبَا اللَّهُ يَرْثِي الْأَخْرَجَ
(الأنعام ۹)

۸- وَمَا مِنْ جَارِكَ لَيْسَ وَهُوَ
يَخْشَىٰ فَاَنْتَ عَنْهُ تَكْفِي كُلَّهَا
نبی کے پاس جتنا تک کہ وہ ملک میں غالب نہ آجائے قبول کرلوں کا ہونا سب نہیں ہے تم سامان دنیا کے خواستگار ہو۔ اور اللہ آخرت چاہتا ہے۔ اور وہ جو تیرے پاس نیکی کی غرض سے آتا ہے اور وہ خدا سے بھی ڈرتا ہے۔

لَنْ يَكُونَ (عس ۳)
یہ قرآن کا سورہ تو ایک نصیحت ہے۔
تو اس سے تو اعراض کرتا ہے حتیٰ کہ یہ ہے کہ

۹ حضرت علیؑ نے صفین میں خطبہ دیتے ہوئے فرمایا مجھے ٹھیکہ اور حق بات بتانے سے نہ رکنا اور منصفانہ مشورہ دینے سے پہلو تہی نہ کرنا کیونکہ میں اپنے نفس میں غلطی کرنے سے بالائیں ہوں اور نہ مجھے اپنے کامل پر بھروسہ ہے بجز اس کے کہ مالک درست کر دے جو مجھ سے زیادہ مجھ پر اختیار رکھتا ہے۔ میں اور تم سب رب کے مملوک غلام ہیں وہ ہماری جانوں کا اتنا مالک ہے کہ ہم نہیں اسی نے ہم کو نادرستی سے نکال کر درست کاموں میں لگایا اگر اسی کے بعد ہمیں ہدایت میں بدل دیا۔ اندھے پن کے بعد ہمیں دل کی روشنی عطا فرمائی (کافی کتاب الاروضہ ص ۳۵ طائرین جدیدہ) (منہج البلاغہ ج ۳۵ خطبہ صفین)

آیات بالانسیہ انبیاء کرام کے سمو و تسمیان اور علم غیب کا مسئلہ حل کر دیا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے خطبہ عالیہ نے ان مسائل کے علاوہ عقیدہ عصمت ائمہؑ پیدا فرمائی اسلام و ہدایت اور ائمہ کے مختار کل ہونے کے شیعہ باطل عقائد کو تہمتیں برس کر دیا۔ اب جو شیعوں کے ذمہ دار لوگ۔ ان تمام آیات و احادیث سے اعراض کر کے (عملاً و کلاماً) کرتے ہوئے عقیدہ عوام کا لالچام کو مفاد دنیا کی خاطر گمراہ کرتے ہیں۔ لہٰذا جو چاہیں کہ وہ خدا و رسول اور ائمہ کو کیا جواب دیں گے؟

علم غیب۔ قولہ۔ قرآن مجید میں تمام علوم و فنون موجود ہیں لہٰذا کوئی علم الہی نہیں جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دوم یک کلامیت قرآن ہے کہ اسے رسول اجرت نہیں جانتے تھے وہ سب ہم نے سکھا دیا۔ پش لسان آیت ۱۳
اب سوال کرتے جاویں کہ رسول غیب جانتے تھے؟ اگر جانتے تھے تو ٹھیک اگر نہیں تو خدا نے بتلادیا لہٰذا عالم الغیب ہوئے۔

جواب۔ ہم اہل سنت حنفیہ اور عقیدہ تہذیب علماء دیوبند کا یہ عقیدہ ہے کہ سرور کائنات علیہ افضل الصلوٰت تمام مخلوقات جن و انس و ملائکہ سے بڑھ کر عالم تھے۔ اولین و آخرین کے علوم آپ کو دیئے گئے۔ قبر محشر۔ جنت۔ دوزخ صفات الہی۔ بعض

مکینہی امور کے متعلق ہزاروں باتیں۔ جو پر وہ غیب میں تھیں۔ بذریعہ وحی والقاء آپ کو بتادی گئیں۔ میں کو خدا نے یوں تعبیر فرمایا۔

تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ
أَنتَ لَا تَعْلَمُهَا إِلَّا مَا قَدْ وُحِيَ
قَبْلَ هَذَا (هود ع ۴)

اسے رسول! یہ غیب کی خبریں ہیں جو بذریعہ وحی کے ہم تمہارے پاس پہنچاتے ہیں اس سے پہلے نہ تم ان باتوں سے آگاہ تھے اور

نہ تمہاری قوم۔

تو ہم یوں کہتے ہیں کہ آپ کو انباء غیب۔ انباء غیب حاصل تھیں۔ بہت سی غیبی باتوں کو آپ جانتے تھے۔ مگر یوں ہم نہیں کہہ سکتے کہ آپ عالم الغیب تھے۔ یا کائنات کے تمام غیب جانتے تھے یا آپ کو یہ سب حاصل تھا کہ جب کبھی کوئی بات جانا چاہتے تھے اللہ اور وحی کی آمد کے بغیر جان لیتے۔ کیونکہ یہ چیز قرآن کریم کی سینکڑوں آیات کے خلاف ہے۔ علم غیب کلی رکھنا یا عالم الغیب ہونا خاصہ خداوندی ہے۔ یا قادر علی الغیب فی ای صلیں ہونا خواہ غیب میں رخنہ ڈالنا ہے۔

علم غیب خاصہ خدا کی ہے | چند آیات پر غور فرمائیں۔ ترجیح مقبول کا ہے۔

۱۔ قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ (پہا ع ۱)
جانتا۔

۲۔ وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَجَهْرَكُمْ وَيَعْلَمُ مَا تَكْسِبُ بُيُوتُ (الانعام ع ۱)
آگاہ ہے۔

۳۔ إِنَّ اللَّهَ عَالِمُ غَيْبِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ
بے شک اللہ آسمانوں کی اور زمین کی پرت باتوں کا جاننے والا۔ ب۔ یقیناً وہی ہے

(الفلم ع ۲)

۴۔ وَمَنْ أَهْلُ الْمَسْئِلَةِ مَنْ دَوَّاعِلِ الْبِقَاعِ لَا يَعْلَمُهُمْ عَمَّنْ يَعْلَمُهُمْ
(توبہ ع ۱۳)

کے محل سے (پہرہ پورا) آگاہ ہے۔ اور بعض اہل مدینہ سے بھی نفاق پرانے ہوئے ہیں۔ اسے رسول! تم ان کو نہیں جانتے ہم ان کو خوب جانتے ہیں۔

۵۔ قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ (الانعام ع ۵)

تم کہہ دو میں تم سے یہ تو نہیں کہتا کہ میرے پاس خدا کے خزانے ہیں اور نہ یہ کہ میں غیب دان ہوں اور نہ یہ کہ میں ہوں کہ میں

فرشتہ ہوں (لقدیر کہ شیدہ مترجم نے غلط بڑھایا ہے م)

۶۔ إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مِمَّا أَتُكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ
(لقنن انگریز آیت)

بے شک قیامت کا علم اللہ ہی کے پاس ہے اور وہی مدینہ برساتا ہے اور وہی یہ جانتا ہے کہ حمل میں کیا ہے اور کوئی شخص یہ نہیں جانتا کہ کل اس کے نصیب میں کیا ہے اور نہ کوئی یہ جانتا ہے کہ وہ کس سرزمین میں مرے گا۔ بے شک اللہ تعالیٰ

بڑا جاننے والا اور باخبر ہے۔

۷۔ قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي ضَرًّا وَلَا نَفْعًا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَاسْتَكْتَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَلَئِنْ شِئْتُ لَجُودُكُمْ يَوْمَ تَمُوتُونَ
(اعراف ع ۲۳۶)

تم کہہ دو کہ میں اپنی ذات کے لیے نہ کسی نفع کا اختیار رکھتا ہوں نہ کسی نقصان کا سوائے اس کے جو اللہ کو منظور ہو اور اگر میں غیب جانتا ہوتا تو بہت سی نیرو خوبی اکٹھی کر لیتا اور خرابی تو مجھ پر کھپو بھی نہ جاتی۔ الامیں توازن نگوں کے لیے جو

ایمان رکھتے ہیں فقط ایک خوشخبری دینے والا اور ڈرانے والا ہوں۔ آیات بالکل واضح اور قطعی المفہوم ہیں کہ علم غیب خاصہ خداوندی ہے بیشکی

امام الادبین والاخرین حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس صفت الہی میں نہ شریک ہیں نہ آپ کو عالم الغیب کہا جائے گا گو آپ بعض اخبار غیب جانتے تھے۔ حضرت علیؓ علیہ السلام کو پرندہ بنانے پھونک مار کر اڑانے سے خائف اور مٹی نہ کہا جائے گا۔ کوئی شخص کسی کو بطلائے الہی کھلا پلا دے اسے "رازق" نہ کہا جائے گا۔

شیعہ کی احادیث بھی اس کی نفی کرتی ہیں۔ مثلاً امیر المومنینؓ کی حدیث کافی میں ہے۔ کہ جب آپؐ واپس آئے تو مشرکین نے تکذیب کی انہوں نے مسجد بیت المقدس کی چھت دروازوں کے متعلق سوالات شروع کیے آپؐ پریشان ہوئے تو اللہ نے بیت المقدس سامنے کر دیا جو وہ پوچھنے آپؐ جواب دیتے جلتے تھے۔ (محصلہ)

درحقیقت شیعہ اپنے ان کو خدائی صفات میں شریک اور عالم الغیب مانتے ہیں۔ کافی میں باب ہے۔ ان الاثمة يعلمون الغیب کلام۔ تو انہوں نے خفت مٹانے کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی یہ عقیدہ بنا دیا۔ پھر یہ جہلا اہل سنت کو دے دیا۔ صدی پھر سے ان کے بعض علمائے اسے اپنا لیا۔ اب وہ قرآن کی صاف صاف نفی علم غیب پر بیسیوں آیات سے بھی انکار کرتے ہیں یا منکر انکارا دیلات کرتے ہیں اور یہ نہیں سوچتے کہ اس عقیدہ سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مرتبہ عالیٰ پر ترقی نہ نہیں ہوتی۔ کہ آپؐ کا مرتبہ ہمارے عقائد کا محتاج و تابع نہیں۔ ہاں شیعہ کا عقیدہ گھر گھر پھیلتا ہے یا وہ اس کے ذریعے اہل سنت کے دو گروہ بنا کر ان کو آپس میں لڑا کر کمزور کرتے اور اپنی کشتی سلامت ترقی کے ساحل پر لاتے ہیں۔ فوا آسف۔ یلیت قومی یعلمون ہکائد الشیعة الرافضة۔

سورۃ نساء کی آیت وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ کا مطلب وہ لیا جائے گا جو دیگر آیات کثیرہ کا مخالف نہ ہو۔ ماموولہ عموم و خصوص دونوں کے لیے آتا ہے (ہامی) اور عموم بھی کبھی حقیقی ہوتا ہے۔ جیسے خدا کی طرف علم کی نسبت ہو۔ اور کبھی اضافی ہوتا ہے۔ جب انسانی معلومات کی انسان کی طرف نسبت ہو کہ وہ بہر حال محدود و متناہی ہیں۔ یہاں خصوص مراد ہے۔ یعنی منافق طمع بن ابیرق کے چور ہونے کی حقیقت آپؐ

کو بتلادی۔ اور آپؐ کو غلط فیصلہ دینے سے بچالیا۔

امامت۔ اس عنوان سے اہل سنت پر گرفت کرتے ہوئے موصوف کھتے ہیں عالمین کے رسولؐ کے جانشین کے لیے یہ لائم نہیں سمجھا کہ اسے عالم پاک نفس سنت پابند احکام ہونا چاہیے بلکہ غلط یہ تسلیم کیا کہ کیسا بھی کوئی شخص ہو جاہل ہو یا عالم خود لٹے ہو یا پابند شرع۔ بجلی ہو یا عینی سب جانشین ہو سکتے ہیں۔ (معاذ اللہ) یہی دہر ہے کہ سیدین معاویہ جیسے فاسق و فاجر شخص کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا چھٹا خلیفہ تسلیم کیا (شرح فقہ اکبر) اور عبداللہ بن عمر بن خطاب نے مسجد نبویؐ میں نذیر کی حمایت و دکالت کرتے ہوئے کہا ہم نے نذیر کی بیعت خدا اور رسولؐ کی بیعت پر کی ہے۔ (بخاری کتاب الفتن)

جواب۔ یہ نہ سمجھو نڈا استدلال اور جھوٹ محض اہل سنت کا معیار امامت ہے کہ ہم شرائط خاصہ سے قطع نظر کر کے ہر شخص کو خلیفہ شرعی اور جانشین رسولؐ مان لیتے ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ نے ازالۃ الخفاء میں خلیفہ کی شرائط یہ بتائی ہیں۔

۱۔ مسلمان ہو۔ ۲۔ عاقل بالغ ہو۔ ۳۔ مرد ہو۔ ۴۔ متکلم اور سمیع و بصیر ہو۔ ۵۔ مجتہد ہو۔ اس میں علم دین کا کمال آگیا۔ ۶۔ عادل ہو۔ اس میں متقی و پرہیزگاری کی شرط بھی آگئی۔ ۷۔ قریشی ہو۔ ۸۔ علی قول الاصح کتابت بھی شرط ہے۔

یہ یہ مجبور علماء کے نزدیک خلیفہ شرعی نہیں تھا۔ ملا علی قاریؒ نے بعض کا قول نقل کیا ہے۔ مجموعی مسلک مختار نہیں فرمایا۔ البتہ جو لوگ نذیر کو خلیفہ جانتے ہیں۔

وہ شرائط بالا میں ترمیم نہیں کرتے بلکہ اسے غیر فاسق اور عادل قابل خلافت مان کر تسلیم کرتے ہیں۔ اب رہا اس کا فسق و فجور تو قرآن میں تو اس کا ذکر نہیں۔ احادیث صحیحہ صحیحہ میں بھی نام کی تین کے ساتھ مذکور نہیں۔ صرف تاریخ کا بیان ہے۔ اور اس بیان فسق کا آغاز تخت خلافت پر بیٹھنے کے بعد نہیں ہوا۔ بلکہ اہل کفر کے الزام لگانے کے۔ سیدنا حضرت حسینؓ مظلوم کی شہادت کے بعد بھی نہیں ہوا کہ ہر کسی نے

۵۔ میں دو چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں۔ مختصر سے رکھنا کتاب اللہ اور میری سنت یہ اس وقت تک جہاد نہ ہوگی کہ جب تک کہ بعض کوثر پر نہ پہنچیں۔ (کنز العمال ج ۸ ص ۸۷)

بحوالہ ابی النضر السجری طحیدر آباد دکن،

جواب۔ محترم ہی تو ہمارا اصول ہے جسے آپ پڑھ کر اپنا مطلب نکالنا چاہتے ہیں۔
کہ رحلت رسول مقبول کے بعد قرآن کریم مکمل دستورِ حیات ہے۔ مفہوم قرآن کی تشریح

۶۔ اے لوگو! میری بات سنو۔ میں نے تبلیغ کر دی اور تم میں دو چیزیں چھوڑی ہیں جب تک تم ان سے اعتقاد کرو گے کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ اللہ کی کتاب اور اس کے نبی کی سنت (تاریخ طبری از ابن ابی نجیح ج ۳ ص ۱۶۹)

۷۔ بروایت ابو سعید خدریؓ حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ لوگو! میری بات پلٹے باز نہ کرو۔ میں نے تبلیغ کر دی ہے اور تم میں وہ چیز چھوڑی ہے کہ جب تک تم اس سے تسک کرو گے کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ یہ ایک واضح بات ہے۔ اللہ کی کتاب اور سنت نبویؐ۔ (سیرت ابن ہشام خطبہ حجة الوداع)

۸۔ بروایت ابو سعید خدریؓ حضور نے مرض وفات میں ایک صبح کی نماز میرے فرمایا۔ میں تم میں اللہ کی کتاب اور اپنی سنت چھوڑ کر جا رہا ہوں۔ تم میری سنت کے ذریعہ قرآن کی تشریح کرو۔ تمہاری آنکھیں اندھی نہ ہوں گی۔ تمہارے قدم نہ پھسل گئے۔ تمہارے ہاتھ نہ کوتاہ نہ ہوں گے جب تک ان دونوں کو کپڑے نہ ہو گے۔ (مواہق شرحہ از ابن ابی الرضا ص ۷۷)

۹۔ بروایت ابن عباسؓ حضور نے حجة الوداع میں فرمایا۔ اے لوگو! میں نے تم میں وہ چیزیں چھوڑی ہیں کہ جب تک ان پر عمل کرو گے گمراہ نہ ہو گے۔ کتاب اللہ اور اس کے نبی کی سنت۔ (سنن الکبریٰ بیہقی ج ۱۰ ص ۱۱۱)

۱۰۔ اسی صغیر پر ابو ہریرہؓ سے بھی اسی قسم کی روایت ہے۔

۱۱۔ ”میں نے تم میں دو چیزیں چھوڑی ہیں۔ جب تک تم ان سے تسک کرو گے گمراہ نہ ہو گے۔ (جامع بیان العلم و فضله)“

۱۲۔ مستدرک حاکم ج ۱ ص ۹۲ کتاب العلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی یہی روایت ہے۔ (کذا از رسالہ حدیث ثقلین مولانا محمد نافع جھنگ)

شیعہ حضرات کو بھی یہ اصول ماننا پڑا کہ بعد رحلت رسول مقبول کتاب و سنت ہی غلیظہ ہیں جن سے اپنا اختلاف رفع کرنا ہو گا۔ چنانچہ کافی میں باب ہے۔ باب الردالی الکتاب والسنۃ۔ اور یہ کہ حلال و حرام یا انسانی ضرورت کی کوئی چیز بھی

ہو اس میں کتاب و سنت کا فتویٰ موجود ہے۔ پھر امام باقرؑ کی یہ حدیث ہے۔ ان اللہ تبارک و تعالیٰ لعید ع شیئا یحتاج الیہ الامۃ الا انزلہ فی کتابہ و بینه لرسولہ صلی اللہ علیہ وسلم (کافی ج ۵ ص ۱۰۰) اور خود اللہ پیک نے بھی تاقیامت یہی معیار بتایا ہے۔

اے مومنو! اگر تم مارا آپس میں اولی الامر اللہ والرسول ان کنتھم تؤمنون عاکلون کے ساتھ جھگڑا ہو جائے تو اللہ باللہ والیوم الآخر (نساء ص ۹۶) اور اس کے رسول (کتاب و سنت) کو بظہر لوٹاؤ۔ (فیصلہ چاہو) اگر تم اللہ اور رسولؐ کی امت کو مانتے ہو۔ (یعنی مقبول)

جانشین کی حقیقت سے صحابہؓ کی خدمات
جب قرآن و سنت کا بعد از پیغمبر مرجع دین، جانشین رسول، غلیظہ فیصل ہو ناظرین! شمس ہو گیا تو اب صرف دو باتوں کی ضرورت ہے۔ ایک تو یہ کہ اس کی روایت امت تک کون کرے۔ دوم یہ کہ اجتماعی نظام میں بطور حکومت اسے نافذ کر کے عمل درآمد کون کرے۔

پہلا کام تمام اصحاب رسولؐ، تلامذہ نبوت نے سنبھالا۔ جیسے کسی کامیاب معلم کے شاگردان رشید اپنے استاد کی امانت دوسروں تک پہنچاتے ہیں۔ اور ہمارے اعتقاد میں یہ لوگ عادل و راست گو، بھڑٹ اور افترا و علی الرسول سے میرا اور امت کے افضل ترین لوگ تھے منصف مزاج شیعہ بھی یہی کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ منہی الامال شیخ عباس قمی ص ۲۔ آج قال الرسول کی سنہری ڈالی کے ساتھ ہزاروں ہزار فرماں نبوت۔ ہماری صحاح ستہ، مسند احمد، مستدرک حاکم، بیہقی، دارقطنی، کتب مسانید، کتب معاجم، کتب ذوائد، صحاح وغیرہ میں مذکور ہیں۔ باقاعدہ علم رجال مدون ہے نیچے سند میں کسی راوی کی پڑتال کرنی ہو تو اتنی ہزار رجال حدیث میں سے اس کا حال معلوم کیا جاسکتا

ہے شیعہ مؤلفین میں سے صاحب علم و درست علامہ محمد حسین دھکو اصول الشریعہ فی عقائد الشیعہ ص ۱۴ پر رقمطراز ہیں۔

”اصحاب ائمہ کا دینی امور میں اہتمام، چونکہ دین اور بالخصوص اصول دین کا معاملہ بڑا ہی نازک ہے۔ اصول عقائد میں معمولی سی لغزش انسان کو ابدی ہلاکت کا شکار اور آتش جہنم کا ایندھن بنا کر رکھ دیتی ہے۔ اس لیے ائمہ طاہرین کے تربیت یافتہ مومنین بانیان اس امر کی نزاکت سے واقف و آگاہ تھے اس لیے وہ اس سلسلہ میں بہت احتیاط سے کام لیتے تھے۔ وہ دین کے ہر معاملہ میں ذاتی رائے و قیاس پر عمل کرنے کی بجائے اپنے ائمہ اطہار سے استصواب کرتے اور اصلاح لیتے تھے۔“

پس انصاف اور پیغمبر مصوم کی حبلاتِ شان کا تقاضا یہ ہے کہ ایسا یا اس سے زیادہ مقامِ ثقاہت تلامذہ نبوت کو دیا جائے۔ ان کی عظمت و عدالت کا بھی اصحاب ائمہ سے بڑھ کر محفوظ ہو۔ ان پر اہل بیت ائمہ کا اعتماد ہو۔ اگر عن ابی بصیر قال البعد لہ علیہ السلام شیعہ بھائیوں کے لیے سب سے بڑا ذریعہ دین ہے۔ تو عن ابی ہریرۃ و عائشہ و ابن عباس و ابی سیدہ و ابن عمر قالوا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی امت محمدیہ کے لیے دین کا سب سے بڑا ثقلہ ذریعہ ماننا چاہیے۔ اگر تعلیمات نبوت کو گھر گھر پہنچانے والا یہ طبقہ حجت نہیں۔ تو ڈیڑھ صدی بعد ائمہ کے اصحاب کا طبقہ کیسے حجت ہو گیا۔ کیا خدا نے رسول کی تعلیمات کو منسوخ یا باطل کر دیا کہ ان کے راوی منافق اور غیر معتبر ہو گئے اور حضرت صادق کو نبی نبوت اور ہدایت بخشی کہ ان کی تعلیمات کے تحفظ و فروغ کے لیے ان کے اصحاب کو مومنین یا نمکین اور ثقہ بنا دیا۔ فَمَا لَکُمْ کَیْفَ تَحْکُمُونَ ؟ -

تو ماننا پڑے گا کہ خلیفہ رسول ”سنت“ امت تک صحیح پہنچا۔ اور آج بھی ارشادات نبوت۔ رسول کی جانشینی اور قرآن کی تشریح کر رہے ہیں جبکہ شیعہ کے ائمہ نے قال الرسول کے عنوان سے ۱۵ فیصد ارشادات نبوی بھی پیش کیے جس کا جی چاہے کافی و بخاری کا یا تہذیب و مسلم کا تقلید کر دیجیے۔ (دوسرے) قرآن و سنت کے نفاذ کا کام خلفاء راشدین نے سرانجام دیا۔ حدیث جاری نہیں جہاد کیے۔ قرآن و سنت کے مدارس و جہانما

قائم کیے۔ لشکر اسلام کے ذریعے دشمنوں کو زیر کیا۔ اسلام کو چار سو پھیلا دیا۔ عامۃ مسلمین میں روحانیت اور فکر آخرت پیدا کی۔ کروڑوں مربع میل و ہرتی پر عبادت الہی کا وہ منظر چشم فلک کو دکھایا جس کی اللہ تعالیٰ نے ان تمام خصوصیات کیلئے بصورت وعدہ پیشینگوئی فرمائی تھی۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفْنَا دَاوُدَ بْنَ يَسَّىٰ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (نور)

ان سب لوگوں سے جو تم میں سے ایمان لائے اور جنہوں نے نیک عمل کیے اللہ نے یہ وعدہ کیا ہے کہ ضرور ان کو اس زمین میں جانشین بنائے گا جیسا کہ ان پہلوں کو جانشین بنایا تھا اور ضرور ان کے دین کو جو اس نے ان کے لیے پسند کر لیا، ان کی خاطر سے پائدار کر دے گا اور ضرور ان کے خوف کو امن سے بدل دے گا اس

وقت وہ میری ہی عبادت کریں گے اور کسی پینز کو میرا شریک نہ ٹھہرائیں گے اور جو اس کے بعد ناشکری کرے گا پس نافرمان وہی ہیں۔ (مقبول)

تو یہ دو طبقے جانشین رسول کی حیثیت سے کامیاب و فائز ہوئے۔ آج یا تاریخ کے کسی دور میں اگر نفاذِ شریعت کرنے والے طبقہ کی کمزوری یا غیر موجودگی کا سوال اٹھایا جائے تو کم کہنے ہیں کہ شیعہ کے یہاں تو یہ طبقہ سرے سے ہوا ہی نہیں۔ دوسرا طبقہ روادِ حدیث دوسری تیسری صدی میں ان کے بقول ہوا مگر ان کو ہزار برس تک تفسیر و کتمان میں رہنا پڑا۔ اور آج بھی تعلیم ائمہ یہی ہے کہ غیبت کبریٰ کے اس دور میں مذہب شیعہ اور اس کے خصال اللہ کو انتہائی حسینہ رازدار کتمان میں رکھا جائے۔ تو اس سنت کے اکابر صحابہ کرام، خلفاء اور ائمہ دین ہی اس رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے صحیح سائیکسک۔ ظاہری و باطنی۔ مادی و روحانی۔ دینی و دنیوی جانشین و وارث بننے بجورحلت کے وقت تاجدار رسالت بھی تھا اور دنیا کا قائد و حکمران بھی۔ امام غائب بننے اور دین کا تقیہ و

کتمان کرنے کی اسے کبھی ضرورت نہ پڑی۔ صلی اللہ علیہ وعلی آلہ واصحابہ و
خلفاءہ اجمعین۔

اس تقریر سے اہل سنت کے واقعی معیار خلافت اور شیعہ حضرات کے ذہنی و
خیالی معیار امامت کا فرق واضح ہو گیا۔ ضرورت نہیں ہے کہ بالمشین کے مسئلہ پر
مزید روشنی ڈالی جائے۔ تاہم شیعہ حضرات اپنی مفروضہ امامت پر بہت ناز کرتے
ہیں۔ بزرگ خویش تحریف قرآنی کا ارتکاب کر کے۔ اس پر آیات پڑھتے ہیں۔ لہذا محقر ان
کے دلائل کے تلے بانے کی پیمائش بھی ضروری ہے۔

قولہ۔ لہذا ایسے نائب رسول بشخص کے لیے صفات نبوی کا حامل ہونا ضروری اور
علوم پیغمبر کا وارث ہونا ناگزیر ہے وہ نائب یا متولی لہذا ختم نبوت۔ اصطلاح شرعی میں
”امام“ ہوتا ہے اور لہذا رسول امت کی دینی قیادت عظمیٰ کی اہم ذمہ داریوں کے منصب
کو بیان شرع میں امامت کہا جاتا ہے۔ ایسے امام امت اور قائد شریعت کا مخصوص ہونا
اللہ بونا بھی ضروری ہے اور لازم ہے کہ شارع اسلام نے اس کے تقریباً تمام صفات اللہ کا
خود اعلان فرمایا ہو۔ یعنی اس کی امامت اللہ اور رسول کی تصویب صریحہ سے ثابت و
معلوم ہو۔ ۲۔

جواب۔ نائب رسول کے لیے تمام صفات نبوی اور
نائب اکملہ شیعہ کی تحقیقت تمام علوم پیغمبر کا وارث ہونا دعویٰ بلا دلیل ہے اور عقل
و نقل کے بھی خلاف ہے کیونکہ پیغمبر کے ساتھ برابر ہو گئی۔ اور پیغمبر ان خصوصیات اور نبوت
کا علو و تفوق باقی نہ رہا۔ لہذا یوں کہنا چاہیے کہ نائب رسول زندگی کے ہر شعبہ میں صفات و
کیالات نبوی کا پرتو ہو کہ کامل مطیع و فرمانبردار ہو۔ یہ ”امام“ اور ”امامت“ تو خواص
شیعی اصطلاح ہے۔ اس کے مفہوم خاص پر قرآن و سنت سے کوئی دلیل نہیں جیسے
عقرب آئے گا۔ علوم پیغمبر کا وارث وہی ہو سکتا ہے جس نے آپ سے یہ علوم حاصل
کیے ہوں۔ اور وہ آپ سے تلمذ و تعلیم پر فخر کرتا ہو۔ شیعہ کے اعتقاد میں حضرت علی رضی
مسلمان پیدا ہوئے۔ ہدایت یافتہ علم لدنی کے تاجدار اور پیدا ہونے سے پہلے ہی عالم ارواح

میں چاروں کتب سمدی کے حافظ و عالم تھے۔ (جلال العیون ص ۶۹) اور وہ علم کائنات
پیغمبر آخر الزماں کے کسی بھی پرنسپل محتاج نہ تھے۔ تو وہ علوم پیغمبر کے وارث کیسے ہوئے۔
حضرت حسینؑ تو علوم پیغمبر سیکھنے کی عمر میں بھی نہ تھے۔ ہائی ۹ آئمہ نے تو آپ کا عہد
حیات پایا ہی نہیں۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ علوم پیغمبر کے وارث تلامذہ نبوت صحابہ کرام ہی
ہوئے اور شیعی اصول پر ہی ان کے آئمہ علوم پیغمبر کے وارث اور عقیدہ خلافت ثابت
نہ ہو سکے۔ قائد شریعت کا منصوبہ من اللہ ہونا۔ ایک دعویٰ محض ہے۔ میں شیعہ حضرت
کو حلین دیتا ہوں کہ جیسے حضور خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے رسول بنانے بھیجے ان
کی اتباع کرنے کی پیدوں آیات صریحہ ہیں۔ ۱۲ آئمہ کے لیے ایک ہی نص قرآنی پیش کریں۔
چلیے جوں حضرت علیؑ کے لیے ہی مرتب نص قرآنی کہ ان کو میں نے امام بنایا۔ تمہاری طرف
بادی بنا کر بھیجاں کی اتباع کرو ان کی مخالفت حرام ہے۔ پیش کریں۔ هَاؤُاْ اَوْھَاکُمْ
اِنْ کُنْتُمْ صَادِقِیْنَ۔ جب ایسی کوئی آیت نہیں ہے تو کوئی شیعہ آج تک پیش کر سکا نہ
قیامت تک کر سکے گا۔ تو خدا سے خوف کریں۔ اور لہذا ختم نبوت، پیغمبر کے ہم منصب، ہم
رتبہ، معصوم، حلال و حرام میں مختار، واجب الاتباع اماموں کا عقیدہ مان کر ختم نبوت
کی جڑ نہ کاٹیں کہ اس امامت کا دور شروع ہوتے ہی تمام امت محمدیہ کافر و منافق ہو
گئی۔ آپ کی ازواج و بنات بھی ایمان و عظمت سے محروم ہو گئیں۔ قرآن بھی منسوخ و
متغیر ہو گیا۔ کلمہ اسلام بھی بدل گیا۔ ارشادات رسول بھی منسوخ اور ناقابل اتباع ہو گئے۔
اب صرف یہ صورت رہ گئی کہ سب لوگ تعلیمات نبوی کو ذہن سے نکال کر منصوص من اللہ
علم لدنی والے امام کو ہی اپنا سب کچھ سمجھیں شیعہ کے نام سے ایک نئی امت بنے۔ نئی شریعت
اور نئے احکام انہام فقہ امام جیسے آج کل فقہ حنفی مشور کی جا رہی ہے۔ ہوں نیا کلمہ
ہو۔ صرف امام کے پاس رہنے والا نیا قرآن ہو حضور علیہ السلام کے تمام متعلقین کو سب و
ختم کرنے کی نئی رسم بدو وغیرہ۔ کیا خدا نے ایسی ہی امامت کو قرآن میں منصوص کرنا تھا؟
نہیں۔ خدا مگر ایسا کرنے والا نہ تھا کیونکہ وہ فرما چکا تھا۔ وَمَا کَانَ اللّٰهُ لَیْسُ بِعِیْشَانِیْمٍ
اِنَّ اللّٰهَ بِالنَّاسِ لَعَدُوٌّ وَحِیْدٌ۔ اللہ تعالیٰ تمہارے ایمان (دعا عمل) کو مضائقہ

نہ کریں گے کیونکہ اللہ تعالیٰ ان لوگوں (اصحاب رسول و امت رسول) پر بڑا مہربان اور شفیق ہے۔

اسی طرح رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنے پاؤں پر کھانا مارنے والے اور تمام عمر کی محنت کمائی (لاکھوں صحابہ و مؤمنین) پر پانی پھیرنے والے نہ تھے کہ ایسی امت کش اور منافق ساز امامت کا اعلان کرتے۔ آپؐ نے حجۃ الوداع کے آخری خطبہ میں صرف قرآن و سنت کو خلیفہ بنانے اور اتباع کرنے کا اعلان کیا۔ جیسے پہلے گذرا۔ اور کسی بھی روایت اور متبرک کتاب میں یہ نہیں کہ اس آخری خطاب الوداعی میں یا حرم کعبہ میں یا مسجد نبوی کے منبر پر ہزاروں افراد کو یہ کہا ہو کہ ”کہ علیؑ کو خدا نے خلیفہ بنایا ہے میں ان کو منہارا امام بنا کر چارہا ہوں۔ تم سب ان کے شیعہ بن جاؤ“ آج تک کوئی شیعہ مؤلف ایسی روایت پیش نہ کر سکا۔

میر صحاح کی ایک حدیث غریب پیش کی جاتی ہے۔ ”کہ جس کا میں مولیٰ ہوں اس کے علیؑ مولیٰ ہیں۔ اسے اللہ اتنا اس شخص سے محبت رکھے جو اس سے محبت رکھے اور اس سے دشمنی رکھے جو اس سے دشمنی رکھے۔ پھر اسے خلافت پر نصیب جلی و مرتزح کہا جاتا ہے۔ حالانکہ یہ ارشاد حضرت علیؑ کی شکایت کے ازالے اور حمایت کے سلسلے میں ایک کنوپی پر پڑاؤ کے دوران آپؑ نے فرمایا کہ کسی شخص نے حضرت علیؑ کی یوں شکایت کی انہوں نے فلال باندی سے تعلق قائم کیا ہے۔ آپؑ نے حضرت علیؑ کی برأت کی اور شکایت کی مذمت کی۔ کہ ان کا تعلق میرے

ساتھ خصوصی ہے جس کا دوست اور پیارا میں ہوں۔ علیؑ بھی اس کے پیارے ہیں۔ مجھ پر تمہیں شکایت کی برأت نہیں تو علیؑ کی شکایت کیوں کرتے ہیں؟ مولا کا معنی مالک، ساتھی و دوست، محبوب، غلام، آقا، سردار، مددگار وغیرہ ۲۰، ۲۱ صفحہ کتب لغت میں لکھے ہیں۔ کبیر مصباح اللغات ۹۶۹۔ مگر خلیفہ بلا فصل اس کا معنی کسی نے نہیں لکھا۔ تو ایسے ذوالوجہ مشترک المعانی لفظ سے حضرت علیؑ کی یہ حمایت۔ ”امام منصوب من اللہ کے لیے شمس خیر“ میں کیسے تبدیل ہو گئی۔ کچھ تو انصاف اور غور و فکر سے کام لینا چاہیے۔ یہاں نبوب کے معنی یہی درست ہیں کہ بصورت دعا حدیث اس پر دال ہے۔ اگر ایسی کفر اسلام میں خدا صلی امامت کا وجود ہوتا خدا قرآن میں نام کی تینوں کے ساتھ اعلان

فرماتا۔ یا اپنے پیغمبر کو فرمانا کہ حجۃ الوداع میں لاکھوں امتیوں کے سامنے علیؑ اور ان کے اولاد کی امامت کا نام بنام اعلان کرو تاکہ اختلاف کا اندیشہ نہ رہے۔ یا حرم کعبہ و مسجد نبویؐ میں کرایا جاتا۔ اور وہ چیز بھر متواتر منتقل ہوتی مگر بارہ لوگوں نے تو خدا پر بھی تقبیل کا یہ الزام لگا دیا۔ در اگر خدا نام بنام آئمہ کا اعلان کرتا تو منافقین اسے قرآن سے نکال دیتے اس لیے اللہ نے مسئلہ مبہم کر دیا (احتجاج طبری)

پھر کافی باب امکان کی روایات کے مطابق۔ جو آپؑ سوال ۵۸ تفسیر کی بحث میں پڑھیں گے۔ امامت خدا کا رازہ سرسبز تھا۔ حضورؐ نے بھی صرف حضرت علیؑ کو پوشیدہ بتایا تھا۔ پھر کیسے اس راز کو آپؑ غم غریب وغیرہ کے موقع پر اعلان سے فاش کر کے خدائی نافرمانی کرتے۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ ایسا کوئی اعلان آپؑ کرنے کے مجاز ہی نہ تھے۔

قولہ۔ نائب رسول کا بھی رسول کی طرح معصوم ہونا ضروری نائب رسول معصوم نہیں ہوتے ہے تاکہ لوگ پورے پورے بچنے لگیں اور اطمینان کے ساتھ اس سے احکام اخذ کریں اس کے حکم کو حکم رسول تسلیم کریں اور اس سے بدل جان مائیں۔ جواب۔ یہ بھی دعویٰ محض ہے۔ کیونکہ سنی و شیعہ کی متفقہ حدیث ہے۔

ان العلماء و سرة الانبياء و الانبياء
لعمري لو ادبنا و اولاد و سهرما و لكن
و سوا العلم فمن اخذ منه احسن
بحظ و افاض كتاب فضل العلم اصول کافی
بلاشبہ علماء ہی انبیاء و کرام کے وارث ہیں لہذا
درہم و دینار اور جامدات کی ولایت نہیں
چھوڑنے بلکہ وہ علم دین چھوڑ کر جاتے ہیں
جو ولایت علم لیتا ہے وہ بہت بڑی دولت
ورثہ میں پاتا ہے۔

جب علماء نائب رسول اور وارث ہیں ان کی عصمت کا کوئی قابل نہیں تو شیعہ اصول غلط ہوئے خود بارہ آئمہ بھی اپنے متعلق یہ عقیدہ نہ رکھتے تھے۔ جیسے نج البلاغۃ اور روضہ کافی ۳۵۹ سے حضرت علیؑ کی تقریر گزری۔ ”آئمہ کے پرکار بھی ان کو معصوم نہ جانتے تھے بلکہ ان کے علماء و ائمہ سے جانتے تھے۔ اس کے باوجود ان کو مومن جانتے تھے۔ جیسے حق المینین میں علامہ مجلسی لکھتے ہیں۔ ”احادیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ شیعہ راویوں کی عمت

ہوئے علیہم السلام کے زمانے میں ہوئی۔ وہ ان کی عصمت کا اعتقاد نہ رکھتے تھے۔ بلکہ وہ ان کو نیکیو کار علماء میں سے سمجھتے تھے۔ جیسے رجال کشی سے ظاہر ہوتا ہے مع ہذا ائمہ علیہم السلام ان کو مومن و عادل کہتے تھے۔

۴۔ اس اصول کے مطابق پھر ائمہ معصومین کے نائبوں اور جانشینوں کو بھی معصوم ماننا چاہیے۔ وجہ تفریق کیوں؟ معصوم کا جانشین غیر معصوم کیسے؟ تو پھر شیعہ کے مراجع شریعت مدارقہم کے علماء بھی معصوم ہوں حالانکہ ان کی عصمت کا کوئی قائل نہیں۔ اور شیعہ ان کو نائب امام یوں مانتے ہیں کہ آج دین کا آخری مرجع وہی ہیں۔ شیعہ سکے میں سونا چاندی اور زمینی عسکر کے علاوہ چونکہ باقی اموال اور فاضل آمدنی میں عبادت زکوٰۃ نہیں مانتے۔ حالانکہ آج ۹۰٪ دولت یہی ہے۔ وہ خمس کے قائل ہیں۔ پچیس میں سے امام کا حصہ نکال کر ان کا کوڑے دیتے ہیں اور وہ تبلیغی امور کے علاوہ امام بائوں، متغائی عشرتکدوں کی تعمیر پر صرف کرتے ہیں۔

۵۔ پختہ یقین اور اطمینان اصول میں عند الشیوہ درکار ہے۔ تبھی تو وہ اصول میں یقین کے قائل بنیں بلکہ یقین قرآن و سنت پڑھ کر براہ راست حاصل کرنا ہوگا۔ لہذا فریضی احکام اخذ کرنے میں عصمت کی شرط لگانا ایجاد بندہ اور بدعت ہوئی۔ (لاحظہ ہو شیعہ رسالہ توضیح المسائل کا دیباچہ اصول دین کی بحث ص ۷)

قولہ۔ حضور نے اپنے بعد نہ صرف ایک نائب کا اعلان فرمایا بلکہ قرآن و اہل بیت سے تسک کا حکم دے کر امت کو قیامت تک کے لیے بتادیا کہ قایدین امت صرف اہل بیت ہیں۔ ص ۲۔

جواب۔ جس حدیث سے یہ استدلال ہے وہ از روئے الفاظ معنی درست نہیں آپ نے قرآن و سنت کا تسک واجب فرمایا۔ (لاحظہ ہو رسالہ حدیث اقلین از مولانا محمد نافع، شیعہ اصول پر اہلیت و امام کے قاید ہونے نہ ہونے کی بحث ہم بالا کرچکے ہیں پھر ملاحظہ فرمائیں۔)

مفروضہ امامت پر قرآنی آیات مع جوابات۔ ان غیر مربوط اور مسئلہ امامت

اشیاء بالکل غیر متعلق آیات کہ ایک نیا امام شیعہ کے ساتھ پڑنے اور پھر استدلال کرنے کی سعی حاصل کی گئی ہے۔

اِنَّا اَرْسَلْنَا اِلَيْكُمْ رُسُلًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ بِمَا اَرْسَلْنَا اِلَيْكُمْ فَاسْمَعُوْا رُسُلًا۔

آیت بالا سے ثابت ہے کہ جناب رسالت مآب حضرت موسیٰ کے شکیل نہ اس لیے امت رسول کو بھی امت موسیٰ سے مماثلت ہے۔ ص ۲۳

جواب۔ مماثلت میں کل الجود مردانین ہو سکتی ورنہ لازم آئے گا کہ آپ کے مخالفین بھی فرعون کی طرح غرق ہوں۔ ہاں بعض دجروہ ہیں۔ اور وہ اہل سنت کے موافق ہے۔ کہ آپ کے خلیفہ اہل حضرت یوش بن نون علیہ السلام آپ کے خادم خاص اور حضرت ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کی طرح دور کے رشتہ دار تھے۔ نسب یہ ہے۔ یوش بن نون بن فراسیم بن یوسف بن یعقوب بن ابراہیم (قصص القرآن ج ۲ ص ۲۷) از مولانا حفظ الرحمن سیلو ہاروی (تو پانچویں پشت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام بن عمران بن قاسم بن لادی بن یعقوب علیہ السلام سے نسب ملا۔ آپ کو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنا جانشین بنایا۔ جیسے حضرت ابوبکر کو کوج میں اور نماز میں اپنے مصطفیٰ پر جانشین بنایا۔ سب بنی اسرائیل نے ان کی منفقہ بیعت کی۔ اور جبارہ کے ملک کو فتح کیا۔ اور امت موسیٰ کا اقتدار و غلبہ رہا۔ اسی طرح خلفائہ ثلاثہ علیہم الرضواء قیدر دسوی و غیرہ فتوحات کے ذریعے امت محمدیہ کو غلبہ اور استحکام بخشا (ملاحظہ ہو شیعہ تفسیر مجمع البیان طبری ص ۱۱ آیت اختلاف)

۲۔ وَلَقَدْ اَتَيْنَا مُوسٰی الْكِتٰبَ اور بالتجہیز ہم موسیٰ کو کتاب عنایت کی پس ان کی قیامت کی حاضری کے بار میں شک میں نہ رہا اور ہم نے اس کتاب کو اولاد اسرائیل کے لیے ہدایت مقرر کیا اور چونکہ انہوں نے صبر کیا تھا اور ہماری آیتوں پر یقین رکھتے تھے۔ ہم نے بھی ان میں سے قصص القرآن ج ۲ ص ۲۷

سے ایہ امام مقرر کیا جو عمار سے حکم کے موجب ہدایت کرتے تھے۔ (ترجمہ مقبول)
(جہاں کا ترجمہ بنانے کے بجائے۔ منتر کرنا شیعی نہیں ہے۔ ورنہ وہ جگہ ملوگا گا
کیا یہ مطلب ہوگا کہ بادشاہ بنی خدا مقرر کرتا ہے ہم)

قولہ اگر امت محمدیہ کہ امام خدا کے مقرر کردہ نہ ہوں تو قوم موسیٰ امت مسلمہ
سے افضل قرار پائے گی۔ تو ماننا پڑے گا کہ امت رسول کے آئمہ کا تقرر بھی سنت اللہ
کے مطابق منجانب اللہ بنایا جائے اور ہوتا ہے۔ ۲۲

جواب۔ یہاں "اُمّہ" کا مصداق انبیاء ہیں کیوں کہ اس قوم میں ایک
رہایت کے مطابق ستر ہزار ادنیٰ نبیوں کی روایت سے یہ مطالبہ کم از کم چنانچہ انبیاء کرم
علیہم السلام نشر لولہ لاسے انبیاء کو آئمہ صورت الانبیاء میں فرمایا گیا وَجَعَلْنَاھُمْ
اٰمۃً یُتٰی مِنْ دُونِ بَاقِیِّنَا وَ اَوْحٰیْنَ اَیْمَھُمْ فَعَلِ السَّیِّئَاتِ الْاِیۡمَہِ۔ یہاں اس پر
یہ صراحت ہے کہ خدا کے امر رسی و حکم سے ہدایت تبلیغ انبیاء
ہی کا منصب ہے۔ اگر عام آدمی اسے پیشوایان دین مراد ہوتے تو لامرنا ہوتا۔
یعنی ہماری مشرطیت کی طرف رہنمائی کرتے۔ دوسرے قولہ اِیۡمَہِ اِیۡمَہِ اِیۡمَہِ اِیۡمَہِ
یٰۤاَیُّھُمْ۔ آپ کا رب ان کے درمیان قیامت میں فیصلہ کرے گا ہے اور یہ جملہ
عموماً انبیاء سے اختلاف رکھنے والوں کو وعید بنا کر فرمایا گیا ہے۔ جیسے بنی اسرائیل
ہی کے قصہ میں ہے۔

وَلَقَدْ اٰتٰیْنَا مِنْ اٰیٰتِنَا اِسْرَآءِیۡلَ الْکِتٰبَ
وَالْحَکْمَ وَالنُّوۡرَ... وَ اٰتٰیھُم
یٰۤاَیُّھِ الَّذِیۡنَ اٰمَنُوۡا فَمَا اَخْتَلَفُوۡا
اِلَّا اَمِنْ بَعْدَ مَا جَآءَھُمُ الْعِلْمُ
اَعْمٰیۡاَ لَیْسَ لَیۡسَ اِنْ مٰلِکَ یَقْضٰی اَیۡمَہِ
(جائیداد ۲۴)

بے شک۔ خدا اپنے رسول کے ذریعہ قیامت کے دن ان کے مابین ان تمام چیزوں میں جن میں

وہ اختلاف کیا کرتے تھے فیصلہ فرما دے گا۔

اگر غیر بنی ہدایت کے پیشوا رہیں تو بنیہ کا مطلب تقرر کرنا نہیں جس کا حاصل
بقول بنیہ یہ بنتا ہے کہ اس کتاب میں ان کا نام بنام ذکر نہ ہو یا بنی ان کا نام نہ لے کر لوگوں
کو ان کی اتباع کا حکم الہی سنائے اور یہ چیز محتاج ثبوت ہے اور کوئی شیعہ ان کے اسرار
کی تعمین اور فرد الفردی قرآن و حدیث سے نہیں دکھا سکتا۔ تو بنانے کا مطلب
یہ ہے کہ ان کو تعلیم دین۔ حب اور یقین کے ساتھ آراستہ کر کے تبلیغ و ہدایت کی توفیق دینا
ہے اور لوگوں کو ان کا تتبع بنا دینا ہے۔ بعض مفسرین نے یہی لکھا ہے۔ تو اس مفہوم
میں شبہ بھی مکمل ہو جائے گی کہ قوم بنی اسرائیل میں جیسے لاکھ علماء و دینا پیشوا تھے
اسی طرح امت محمدیہ میں بھی لاکھ علماء آئمہ ہدایت کے لیے خدا بنا دے گا۔ اور یقیناً ایا
اللہ نے کیا تو وہ آئمہ منصوص فی التورۃ تھے نہ بارہ میں منحصر تھے۔ اسی طرح امت
محمدیہ کے پیشوایان دین نہ منصوص فی القرآن والسنۃ ہیں نہ بارہ میں منحصر جیسے وہ
آزاد و ظاہر تھے۔ اسی طرح یہ بھی فقہ میں نہیں نہ غائب ہیں۔ تو امت محمدیہ کی فوقیت
بھی اسی مسلک اہل سنت پر برقرار رہی۔

تفسیر فتوحات البیہ المعروفہ بقرآن مجید ج ۲ ص ۱۹ میں ہے۔ قولہ آئمہ۔ وہم
الانبیاء الذین کا افواہی بنی اس ائیل و قیل ہم اتباع الانبیاء۔

بالنظر خدا کے نبیوں کے غیر انبیاء ہی مانے جائیں تو جیسے حضرت موسیٰ کی نبوت اور
حسن و کرم ختم نبوت میں مماثلت نہیں اسی طرح دوزں کے جانشینوں میں تفرقہ
لحاظ سے مماثلت ضروری نہیں۔ اذ ابوالا۔ ال بطل الاستدلال۔ واصل
شیعہ اسی آیات میں جعل کا ترجمہ مقرر کرنا اور نامزد کرنا لے کر دھوکہ دیتے ہیں۔
حالانکہ جعل کا یہ ترجمہ ایسا دہندہ اور تحریف ہے۔ صحیح ترجمہ بنانا اور پیدا کرنا ہے۔ ہندو
ذیل آیات کے تراجم میں غور کریں۔

اِنَّھُوَ الَّذِیۡ جَعَلَہُمْ خُلَآفَآءَ لَیۡسَ
اسی اندازے تم سب کو نہیں ہیں جانشین
بنایا۔

حلاکہ کر دینا۔ اور نیز، وبرا انجام کار عمدہ الہی بقا رہی سے ہے امت سے نہیں
۲ کے سوال بقیہ سب نقیبا نقض عمدہ کے وزیر سے متعلق لکھتے ہیں۔

گستاخانہ ہوا، اگر کوئی داعی آپ کے ناجائز استدلال سے موقع پا کر یہ کہہ دے
کہ اس امت کے ۱۱ منسوخ شیعہ امہ میں سے صرف دو علی حسین جنگ کرنے کے
عمد پر قائم رہے۔ بقیہ دس نے تقیہ کر کے نقض عمدہ کیا۔ اور ان پر فتویٰ قرآنی دیکھیں،
چسپاں ہوا آپ کیا جواب دیں گے؟

اور یقیناً ہم نے مٹی کر کتاب عنایت کا بھی
دیکھا ہے۔ اذکار ہمارے اور ان کے بھائی ہارون کو ان کا وزیر
مقرر کیا تھا۔

معلوم ہوا سنت موسیٰ کے وزیر اور خلیفہ ان کے بھائی ہارون تھے کوئی خیال
افتی نہ تھے۔ اس لیے امت محمدیہ کے خلیفہ اذان بھی حضرت علی ہی قرار پائے جو مولانا مصطفیٰ
ہیں اسی لیے حضور نے جناب امیر کو مخاطب کر کے فرمایا: اعلیٰ انت منیٰ بمنزلۃ
ہارون من موسیٰ الا انہ لا بنی بعدی۔ اسے علی بائری منزلت مجھ سے وہی
ہے جو ہارون کی منزلت کے ساتھ تھی۔ سوائے اس کے کہ میرے بعد کوئی بنی نہیں۔ ۲۵

جواب۔ حضرت ہارون علیہ السلام واقعی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بھائی اور
وزیر تھے۔ وزیر کے منصب پر مشیر اور کام میں ہاتھ بٹانے والے ہیں۔ یہ کام
اصل بادشاہ یا بنی کو زندگی میں درکار ہے۔ اس عمدہ کا بلند وفات خلافت جائز تھی
سے ذرا بھی تعلق نہیں۔ وزیر ارشد بنہ اول ایک زمانہ میں مستند ادبات ہے تو شیعہ
کا استدلال تاہم نہ ہوا۔ ایک بنی بادشاہ کے وزیر ہند رہ سکتے ہیں۔ جیسے وزیر کا تختیت
سے حضرت علی زندگی میں آپ کے مشیر اور معاون رہے۔ اسی طرح حضرت ابو جعفر صدیق بنی
وزیر و معاون رہے۔ حضرت ابو جعفر کو بھی آپ نے اپنا محبوب یا ساتھی اور بھائی
فرمایا ہے۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۱۶) آپ کو منسوب حکم الہی ملا تھا کہ ابو جعفر کو اپنا مشیر
(وزیر) بنائیں۔ (الریاض النضرہ ص ۱۲۱)

تو مذی شریعت کی روایت ہے کہ ہر بنی کے وزیر آسمانی ہوتے ہیں۔ ورنہ نبی۔
میرے آسمانی وزیر تو حضرت جبریل دیکھائی گئے ہیں۔ اور نبی وزیر الہی ہوتے ہیں۔

ایک روایت میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا ہذا ان السمع
والبصیر کہ یہ ابو جعفر و عمر میرے لیے بمنزلہ کان اور آنکھ کے ہیں۔ (مشکوٰۃ ص ۵۶)
آپ نے حضرت علی کو بمنزلہ ہارون کے فرمایا۔ انوت وزارت میں حضرت صدیق
ابو جعفر کی کاتر شرکت کے باوجود اس کا ٹھیک مطلب یہ ہے کہ جیسے ہارون زندگی
میں حضرت موسیٰ کے معاون اور عاضی سر پر خلیفہ ہوتے تھے۔ جیسے آپ کو بطور پر گئے
اسی طرح تم زندگی میں میرے عزیز بر گ میں میرے قائم مقام ہو کر میں تم کو اپنے گھر
والوں کا جانشین بنا کر توک کی ہم پر جا ہارون اور رسول پر (غزوہ تبوک کے موقع
پر آپ نے اس وقت فرمایا جب آپ علی کو سپرد کار چلے گئے۔ منافقین نے طعن دیا کہ نہیں
بو جعفر سچو کھوڑ گئے حضرت علیؑ تنگ دل اور پریشان ہو کر لشکر سے جاملے آپ نے وجہ پر سپرد
کر بیہوشی دی کہ واپس جاؤ میری جانشینی کرو۔ جیسے ہارون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام
کی کٹی تھی مگر حضرت ہارون قواس وقت بنی بھی تھے تم بنی اور صاحب ادھاف بنی نہیں
ہو کر یہ عمدہ محمد پر ختم ہے۔ حدیث کا سیاق اور شان نزول ہی یہی بتا رہا ہے کہ زندگی میں
عارضی طور پر جانشین بنو گئے۔ مگر بعد از وفات نہیں۔ کیونکہ مشعہ حضرت ہارون حضرت
موسیٰ کی زندگی میں ہی فوت ہو گئے تھے۔ (قصص القرآن ج ۱ ص ۵۳۶) اور خلیفہ حضرت ارشد
بن ہارون ہوتے حضرت موسیٰ ہارون کی اولاد میں سے کوئی نہیں ہوا۔ الا انہ لا بنی

بعد از وفات۔ اس کا یہ منوم غلط لیا جاتا ہے کہ میری وفات کے بعد بنی کوئی نہ ہوگا تو خلیفہ
ہوگا۔ کیونکہ جب مشعہ ہارون بعد از وفات موسیٰ ہوں گے ہی نہیں تو مشعہ حضرت علیؑ
سے نفی نوبت کا کیا فائدہ ہوا۔ اس کا صحیح مطلب یہ ہے کہ حضرت موسیٰ کو عطا نبوت کے
بعد آپ کے سوال پر حضرت ہارون کو وزارت نبوت و دلوں مل گئیں۔ مگر مجھے نبوت ملنے
کے بعد تھے وزارت و انوت تو ملی ہے نبوت نہیں مل سکتی کہ مجھے عطا نبوت کے بعد بنی
کوئی نہ بنے گا۔ تو یہ بدینہ زندگی میں بھی پائی گئی۔ اسود غسی۔ طلیعہ مسیلمہ جلیہ بن لوگوں

یہ لفظ اصطفاہم خدا کے انتخاب خاص کو ظاہر کرتا ہے۔ اسی لفظ کے ذریعہ خدا نے ان افراد کا پتہ دیا ہے جو امت رسول میں سے اللہ نے منتخب فرمائے۔ اور قرآن مجید کا وارث بنایا۔ ملاحظہ ہو حدیث ثقلین۔ (میں شیعہ کیوں ہوں؟) ۲۶

کونجاصل ہوتا ہے جیسا کہ ارشاد رب العزت ہے -
وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ
بِإِيمَانٍ الْحَقَنَّا لَهُمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَمَا
لَنُؤْتِيَهُمْ مِنْ عَمَلِهِمْ شَيْئًا

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ
بِإِيمَانٍ الْحَقَنَاهُمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَمَا
الْتَمَاهُمْ مِنْ عَمَلِهِمْ شَيْءٌ عُكِّلَ

جو لوگ ایمان لائے اور ان کی اولاد نے
ایمان میں ان کی پیروی کی۔ ان کی اولاد کو
بھی جو ان کے ساتھ ملا دیں گے۔ اور ان کے

امریع بما کسب کا ہیں وَاَمَّا دُنَا
بِقَاکُمْ وَلَحْمٍ مَّا یَشْتَهُونَ
(سورہ طہ آیت ۱۲۱)

اعمال انیک ہیں سے کچھ دیکھی کم نہ کریں گے۔
برخص اپنے کیلئے جو مادی ہیں گرفتار ہوگا۔
ادبکم کو میروں سے اور گوشت سے جو رہیں

کچھ چاہیں گے مدد دیں گے

جواب۔ اس آیت کا دنیا میں جانشینی سے ذرائع نہیں تھی تو شیعہ نے غلط فہمی پیدا
نہیں لکھا۔ جس سے آئندہ کے متعلق ہونا یقینی نظر آتا ہے۔ جنت میں نمودوں کے بیان میں یہ ذکر
فرمایا کہ ایک اولاد کو ایک والدین کے ساتھ جنت میں ایک مقام دیا جائے گا کہ نونی رشتہ اور

اعمال و ایمان میں اتباع کا تقاضا ہی ہے۔

۸۔ وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا نُوحًا وَاِبْرٰهٖمَ
وَجَعَلْنَا ذُرِّیَّتَهُمَا النَّبِیَّۃَ وَالْکِتَابَ
فُوْنَهُمْ مَّهْتَدٍ وَکَثِیْرٌ مِّنْهُمْ قٰسِیُوْنَ
اور یسعیام نہ نوح کو اور ابراہیم کو بھی اور ہم
نے ان دونوں کی اولاد میں نبوت دیا۔ و کتاب کو
قراردے دیالیں ان میں سے کوئی راہ کوئی نہ

ہدایت یافتہ ہے۔ اور بہت سے ان سے نافرمان ہیں۔

۱۔ بات واضح ہو گئی کہ نوح اور ابراہیم کی جانشینی ان کے بعد ان کی زہریت کو رکھا ہوئی۔
جو بحیثیت نبوت تھی۔ اور نبوت ختم ہو گئی۔ لیکن کتاب باقی رہی۔ اس لیے تسلیم کرنا پڑتا ہے
کہ کتاب میں جانشینی کا حق صرف ذریت ہی کو حاصل ہے اور کسی غیر کو نہیں۔ ۲۔

جواب۔ حضرت نوح علیہ السلام نو آدم ثانی ہیں اور سب تمام ذریت ان کی اولاد
ہے۔ جن میں کفار و غیرہ سب شامل ہیں۔ تو نیز شیعہ کو مفید نہ ہوا۔ حضرت ابراہیم بھی حضرت نوح
کی اولاد سے ہو کر پھر انہی علیہم دیا کہ حد خاص ہیں۔ تفسیر الجمل ج ۲ ص ۲۹۵ میں ہے۔

ولوح هو الاب الشانی لجمیع البشر
والہم الابرار والمومنین
اس آیت میں۔

تمام انسانوں کے دوسرے باپ حضرت نوح ہیں
اور حضرت ابراہیم علیہ السلام رومیوں۔ عربوں
اور عبرانیوں کے باپ ہیں۔

تو میرے چلا کہ حضرت ابراہیم کی اولاد بھی اکثر دسے زمین۔ بڑا عظیم الشان۔ یورپ اور افریقہ
پھیلی ہوئی تھی اب جس قدر قرانی ہر غیر اسی قوم میں سے ہوتا ہے۔ تو ان کے انبیاء بھی انہی میں سے

ذریت ابراہیم۔ نئے۔ کثرت یومئذہم قٰسِیُوْنَ۔ جسے تیسرے میں ناسر کرتے۔ نے ان کی
اکثریت کو فاسق رکھا۔ دیکھا گیا۔ بتا دیا۔ یہ حضرت نوح و ابراہیم علیہما السلام کی خصوصی عزت تھی
گئی کہ سب دنیا یا آخر کو ان کی اولاد بنایا۔ ان میں سے بعض انبیاء علیہم السلام بنے اور ان پر
کتاب ہر زمانہ میں اتاری رہی۔ اب ظاہر ہے کہ اس ذریت اور کثرت کا حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کی ذریت سے یا ان کوئی کتاب ملنے سے تو کوئی تعلق نہیں۔ آخر یہ شیعہ اور اہل بیت کا کیا ہے؟
اگر لفظ ذریت ہی ہے تو ان کے ہزاروں انبیاء اپنی اپنی مخصوص قوموں کے رہے اور کتاب اللہ
کے تمام وقت محمد دے یہ تھے۔ جو بہ حضور علیہ السلام ختم نبوت کی وجہ سے تمام دنیا کے
لیے اور تمام اوطان دہل کے لیے تاقیامت ہادی اور پیغمبر ہیں تو ان کی ہمدی للناس کتاب ان
کی ذریت میں سے صرف بارہ میں مقرر کیوں ہے؟ اس کا انفاض یہ ہے کہ ذریت رسول کے ہزاروں
لاکھوں افراد علم و عمل سے آراستہ۔ قابل اتباع نمونہ بن کر دنیا کے کونے کونے میں بھیجیں اور تعلیم
و ہدایت خلق کا کام کریں۔ مگر اس کثرت اور شان و شوکت کے ساتھ ذریت رسول ہوئی ہی نہیں۔
گو ہم اہلسنت سینکڑوں سادات کو علماء و فضلاء اور قابل اتباع ماننے میں مگھٹیوے کبھی نہیں
مان سکتے۔ وہ تو اپنے عقیدہ کے علاوہ ذریت رسول کو علانیہ بدتر کھتے اور کھتے سے بھی کجس
جانتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو مجلس المؤمنین شرمشہری۔ احتجاج طبری وغیرہ) تو کتاب اللہ کا ذریت رسول
میں بند ہونا اور ہر قریب و بستی دالوں کا ان سے ذہن حاصل کرنا۔ تاکہ محبت الہی بندوں پر
تمام ہو۔ ناممکن اور دلیل مشاہدہ سے غیر واقعی ثابت ہوا۔ تو یہ ماننا پڑے گا کہ ذریت رسول کو
ذریت نوح و ابراہیم سے کوئی مشابہت نہیں۔ ان کی بزرگی تو ان کے غیبا انبیاء افراد پر نمایاں
ہے۔ مگر کتاب اللہ عجیب ہدی للناس ہے اور ذریت کے ساتھ خاص نہیں تو اس کی تعلیم
تدریس عملی تشریح بھی ذریت کے ساتھ خاص نہ ہوئی بلکہ ذریت وغیرہ ذریت امت
مستطافہ میں عام رہی کہ ان کے لاکھوں کو رسولوں افراد کو اللہ نے کتاب اللہ کا وارث
بن کر علم عمل سے آراستہ کیا اور وہ دنیا کے کونے کونے میں دین اسلام کی تبلیغ کر رہے
ہیں اور یہی جانشین رسول ہیں جو سنی مسلک ہیں اور شیعہ کے خیال میں اصل وارث
ذریت قرآن کو اپنے ساتھ لیے دنیا سے غائب ہے۔ اور امت محمدیہ ان کی زیارت۔

ہدایت تعلیم و تبلیغ سے یکسر محروم ہے۔ بس دن ہم بائیں گے ہرگز وہ کونکے
۹۔ یَوْمَ نَذَعُ كُلَّ آئِسٍ
بائیں گے ہرگز وہ کونکے
پیشوا کے سامنے۔ ۱۷۴

ثابت ہو کہ ہر دور زمانے میں کوئی نہ کوئی امام ضرور ہے۔ (۲۔ بلوغ)

جواب۔ یہاں امام سے مراد مطلقاً پیشوا ہے۔ خواہ نیک ہو۔ جیسے فرعونوں کے متعلق فرمایا ہم نے ان کو
اور ان کے مقبوع متبعین۔ خواہ بد ہو۔ جیسے فرعونوں کے متعلق فرمایا ہم نے ان کو
امام بنایا۔ وہ لوگوں کو آگ کی طرف بلا تے تھے۔ قیامت کے دن بدشکل ہوں گے
(قصص ۷) اس کا قرینہ اگلی آیت ہے۔ کہ جن کو نامہ اعمال و آئیں ہاتھ میں ملیگا
وہ خود پڑھیں گے۔ ان پر ذرہ ظلم نہ ہوگا (اور جس کو بائیں ہاتھ میں ملا، وہ دنیا میں لٹا
نفا آخرت میں بھی اندھا ہوگا) اس سے بھی زیادہ گمراہ ہوگا۔ معلوم ہوا کہ اس آیت کا
بھی شیعہ کی امامت سے ذرا تعلق نہیں۔

۱۰۔ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً
وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ
وَتُكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ
اور اسی طرح ہم نے تم کو بیچ کا گروہ مقرر
کیا ہے تاکہ تم لوگوں پر گواہ رہو اور مقرر
تم پر گواہ رہیں۔

(البقرہ)

معلوم ہوا کہ یہ اشخاص جو لوگوں کے ساتھ بلائیں جائیں گے وہ ہیں جو رسول کے
ماخت اور تمام امت کے حاکم و ولی ہیں۔ اور انہیں کو امام کہا جاسکتا ہے، انہی کی بولاری
کا ہر زمانہ والوں کو حکم دیا ہے۔ ”اے ایمان والو! تقویٰ اختیار کرو اور صادقین کے
ساتھ رہو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر زمانہ میں البسا وجود باقی رہتا ہے جو صدق فی القول
والعمل کے ساتھ جتنی امتی میں محسوس ہوگا۔ پھر فرمایا۔

إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ مَّنْ ذِكْرِ خَوْمِ هَادٍ۔
تم ڈرنے والے ہو اور نسل انسانی کے ہر
طبقہ کے لیے ایک رہنما ہے۔

ثابت ہو کہ ہر طبقہ انسانی کے لیے رہنما کے حقیقی کا ذکر یقینی ہے۔ (میں نیکیوں پر ہوں)

۵۔ جواب۔ اس خانی خولی استدلال اور سخن سازی کا لچر لچ ہو نا ہر عامی پر عین ظاہر
ہے۔ جیسا کہ آیت امت وسط کو بہت گزشتہ یَوْمَ نَذَعُ كُلَّ آئِسٍ یا پھر سے کیا لگتی ہو پھر
جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا (تم کو معتدل امت بنایا) کا خطاب سب امت محمدیہ کو ہے۔ حرف
بارہ امام کیسے بن گئے، یہ قرآن کی صریح تخریف ہے پھر اہل تقویٰ اور صادقین ہر زمانے
میں ہیں اور وہ ہزاروں لاکھوں افراد ظاہر و باہر ہیں اور دنیا ان کی اتباع کر رہی ہے۔
یہ تو نہیں کہ ہر زمانے میں صرف ایک ایک فرد بھی تقیہ میں مستور اور گمنام ہو کر رہا۔ اور
۱۲۔ ہر امت عصر کے غائب ہو جانے سے وہ بھی ختم ہو گیا۔ کیا عقل سلیم کی روشنی میں ایسے
صادقین کی معیت کسی کو میسر آسکتی ہے۔ پوری امت میں صرف ۵۰۰ افراد ہی کی فہرت
درکار ہے جن کو ان کی معیت مع سند ایمانی نصیب ہوئی ہو۔ دیدہ بایدہ آیت إِنَّمَا أَنْتَ
مُنذِرٌ کے دو مطلب ہیں۔ کہ اسے پیغمبر آپ ہی اس دور کے مندر ہیں۔ اور تمام اقوام
عالم کے لیے ہادی ہیں۔ یا یہ کہ آپ مندر و پیغمبر ہیں اور ہر قوم کے لیے پیغمبر و ہادی ہوتا رہا ہے۔
الخرق اس آیت کا بھی شیعہ امامت سے کوئی تعلق نہیں۔

فاریں کر ام! ہم نے شیعہ مذہب کی امامت پر پیش کردہ تمام آیات مع شیعہ
استدلال کی حقیقت الم نشرح کر دی۔ ہر آیت میں ان کی لفظی چوری اور معنوی تخریف اور
بالکل بغیر متعلقہ سخن سازی واضح کر دی۔ غور کیجئے کہ ”مسند امامت“ ان کے ہاں اتنا اہم
کہ کلمہ طیبہ کا جزو ہے۔ اور اس میں شک کرنے والی تمام امت مسلمہ بھی بے ایمان و منافق
ہے۔ مگر دلیل میں قرآن کریم کی ایک آیت بھی صریح یا ظنی مفہوم کی نہیں ہے۔ ہرگز نہیں ہے
عمر لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں۔

لیجئے، اب موصوف امام غائب علیہ السلام کے عنوان سے قرآن کا خون کرتے ہیں۔
غیب کے معنی نظر نہ آنا ہے نہ کہ محروم ہو جانا۔ یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ امام کا ہر
زمانہ میں ہونا یقینی ہے تاہم اگر ظاہر اس کا سرخ نہ ملے تو وہ غائب ہے۔ اور پروردہ قدرت
میں مستور ہے۔ إِنَّمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ فَانْظُرُوا آيَاتِي مَعَكُمْ هَلْ يَنْتَظِرُونَ۔ (غیب اللہ
کے قبضہ میں ہے، تم انتظار کرو۔ میں بھی انتظار کرتا ہوں) مطالعہ قرآن سے پتہ چلتا ہے کہ غیب

کی کچھ دیکھ جنتیت مدور ہے جس پر ایمان لانا ضروری ہے۔ جیسے ارشاد ہے۔
 هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ
 بِالْغَيْبِ

اگر غیب سے مراد اللہ تعالیٰ لیا جائے تو ظاہر ہے کہ ایمان باللہ کے بغیر متقی قرار ہی نہیں پاسکتے۔ اگر قیامت مراد لی جائے تو اس کا ذکر بالیوم الآخر میں علیحدہ مکتوب ہے لہذا غیب کوئی اور ہی چیز ہے جس پر ایمان لانے بغیر متقین ہونے کے باوجود قرآن سے ہدایت لغیب نہیں پاسکتی ص ۲۹۔

الجواب۔ ”ماروں گھٹنا پھوٹے آنکھ“ کا مسدوق اس لایبنی استدلال کا میں کیا جزا دوں جو قرآن کی صحیح تخریف کر رہا ہے۔ اور اس کی منہ ان حکومت اسلامی۔ پاکستان بھوک کر اپنی میں رسول اللہ کا کورے تو جی ہے۔ سورت یونس کی آیت اِنَّمَا الْغَيْبُ ”کہ غیب کا علم صرف خدا کو ہے۔ کفار کے اس مطالبہ کے رد میں ہے کہ کوئی معجزہ رب کی طرف سے کیوں نہیں آتا۔ بقدرہ کی شروع کی آیات میں غیب سے مراد صفات الہیہ نہایت ابتدائے۔ قدر۔ دوزخ جنت کی تفصیل حساب کتاب وغیرہ ہے جسکی تفصیل دیگر آیات سے ملتی ہے۔ ترجمہ مقبول کے حجاب میں ان چیزوں کے علاوہ قیام قائم علیہ السلام اور رحمت بھی مثال میں بتایا ہے۔ مگر یہ تو ان کا خاص مسلک ہے جب توحید۔ رسالت۔ دوزخ جنت کی طرح سینکڑوں آیات سے پرچہ قطع ثابت نہ ہو تو اسے الغیب کے تحت کیسے لایا جاسکتا ہے۔ پھر نوخادیاں وغیرہ بھی سچے ہو گئے کہ اپنی من گھڑت چیزیں اسی طرح آیات کے تحت لادیتے ہیں۔ اعاذ باللہ من تحریف القرآن۔

امام غائب علیہ السلام کا تعارف۔ شیعہ کا یہ خلاف عقل و نقل بنیادی عقیدہ ہے کہ بارہویں امام (مدنی) پیدا ہوئے ۱۰۷ سال کی عمر میں دشمنوں کے خوف سے چھپ کر سرمن راسی نامی ایک غار میں چلے گئے۔ اصلی قرآن مجید حدیث ”لن یفترقا“ کہ امام و قرآن کبھی جدا نہ ہوں گے۔ انہی کے پاس ہے جب ۳۱۴ مومنین دنیا میں ہو جائیں گے باہر تشریف لائیں گے۔ اور اصلی قرآن شریف شیعہ لوگوں کو چڑھائیں گے۔ باقی سب لوگوں کے لیے وہ نعمت و عذاب

ہوں گے۔ جیسے حضور سب لوگوں کے لیے رحمت بن کر گئے تھے۔ چنانچہ یہ امام نعمت۔ روضہ نبوی کو بھی گرا دے گا۔ حضرت ابو جبر و عثمانی صحیح سالم لاشیں نکال کر ایک خشک دشت پر (بطور بولی، نکالے گا۔ وہ برا ہو جائے گا۔ بنت البتبع کی قبریں اکھاڑے گا۔ منہد حضرت المومنین عائشہ صدیقہ کی سالم لاش نکال کر اسے انٹی درے۔ لگائے گا۔ (اصول کافی وغیرہ) چند باتیں باحوالہ لکھی جاتی ہیں۔ ۱۔ نور اللہ شہر ستری کہتے ہیں کہ امام مہدی کے احتفاء پر اجماع ہے۔ ہر زمانے اور ہر شہر کے شیعہ نے۔ ۱۔ اس پر اجماع کیا اور قول امام کی حجت بھی ان کے پاس ہے۔ (مجالس المؤمنین ص ۱۶) ۲۔ شیعہ متفق شیخ طوسی نے امام غائب کا فلسفہ ایک بادشاہ کے دربار میں بیان کیا۔

لولا الالمام لما قامت السموات والارض
 لو لا الامام غائب نہ ہو تو آسمان وزمین قائم نہ
 ولما ازلت السماء قطرة من الحزن
 میں اور آسمان سے ہونے تک نہ ہر سے۔
 الارض جبرکتھا (محال الس المؤمنین ص ۲۲)
 اور زمین اپنی برکت و پیداوار نہ نکالے۔
 گویا امام غائب اپنے الفاضل۔ اقامت نماز۔ اقامت حدود۔ تبلیغ اسلام۔ تزکیہ نفوس وغیرہ۔ تو دشمنوں کے خوف سے چھوڑ کر چلے گئے۔ اور خدا بن بیٹھ یاغی کے حصہ دار اور انچارج بن گئے حالانکہ پچھلی آیت میں اللہ کا ارشاد ہے۔

وایا کرسخ آسمان وزمین بنائی کس نے تمہارے لیے پانی برسایا۔ آیکس نے برہ رزق باغات لگائے۔ کیا اللہ کے ساتھ کوئی اور الہ و خدا ہے؟ بلکہ یہ منکر کرنے والی قوم ہے۔
 ۳۔ امام باقر فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد ”تم جہاں کہیں ہو گے اللہ تمہیں اکٹھا کر دے گا۔ (البقرہ پلا ص ۱) سے مراد حضرت قائم مہدی کے اصحاب و شیعہ ہیں جو ۳۱۰ سے چند عدد زائد ہوں گے (۳۱۴) اللہ کی قسم یہی گنتی کی امت ہے۔ ایک گھڑی میں جمع ہو جائیں گے جیسے بادل کے ٹکڑے جمع ہو جاتے ہیں۔ (روضہ کافی ص ۱۳۳) گویا آج تک ۳۱۴ مومنین شیعہ بھی دنیا میں نہیں ہوئے ورنہ امام کو چھپ رہنا جائز نہیں۔ (کافی ص ۱۰۰) اصبح بن نازن کہتے ہیں کہ امیر المؤمنین علی علیہ السلام نے فرمایا میرے گیارہویں بچے مہدی کی غیبت اور کشمگی ہوگی جس کی وجہ سے بہت سے لوگ گمراہ ہو جائیں گے اور کچھ ہدایت پائیں گے۔ میں نے

پوچھا۔ امیر المؤمنین کتنا عرصہ گمشدگی اور غیبت ہوئی فرمایا۔ چھ دن۔ یا چھ مہینے یا چھ سال۔ میں نے کہا ایسا نہ دے ہو گا۔ فرمایا ہاں ضرور ہو گا۔ گویا وہ پیدا ہو چکا ہے۔
(اسول کافی ج ۲ ص ۳۳۸ باب النقیۃ)

امام جعفر صادقؑ کی ایک حدیث میں ہے۔ فرمایا اسے نہ رہا یہی منتظر مہدی ہے جس کی ولادت میں بھی شک ہے۔ بعض کہتے ہیں اس کا باپ لاؤ لہ مر گیا۔ بعض کہتے ہیں حمل چھڑ گیا۔ بعض کہتے ہیں۔ باب کی موت سے دو سال پہلے پیدا ہوا اور غائب ہو گیا۔ یہی منتظر مہدی ہے مگر یہ کہ اللہ شہ جوں کا امتحان چاہتا ہے اس رشتہ پر کبریٰ کے زمانہ میں اہل باطل شک میں پڑے ہوں گے۔ (کافی ج ۱ ص ۳۳۸) آگے کافی کے باب کر اسبقہ التوفیق میں ہے کہ اللہ نے طور مہدی کا وقت خیر برج نہ بتایا محتاج حضرت حسینؑ ہیں شہید ہو گئے تو اللہ کا غضب اہل زمین پر اپنی شیعوں پر بھٹ کر گیا کہ نہ ہنگام مہدی کو لکھ کر دیا۔ ہم نے یہ تاریخ تم کو بتائی۔ تم نے اس کی شکار کر لی اور یہ وہ زمانہ چھڑ دیا۔ اس کے بعد اللہ نے اس کے نکلنے کی تاریخ ہمیں بھی نہیں بتائی۔ اللہ جس بات کو چاہتا ہے مٹاتا ہے (یعنی اپنی خبر بھی غلط کر دیتا ہے) اور جسے چاہتا ہے ثابت (سچا) کر رکھتا ہے کہ اصل کتاب اسی کے پاس ہے۔ رشتہ میں کوٹھکانے اور حضرت عائشہؓ کو ہمارے اور اس امام غائب کے عذاب الہی۔ اور رحمتہ للالمین کا نوٹ اور خبر۔ ہونے پر احادیث ملا بائیں کی حیات انکسب ج ۲ ص ۶۱۱ وغیرہ پر موجود ہیں۔

تبصرہ | کچھ نہ سمجھ خدا کرے کوئی۔ کامصداقی یہ وہ امام غائب ہے جس کی غیبت کے ثبوت کے لیے شیعہ قرآن کی علامتیں تحریر کر رہے ہیں اور اس عقیدہ پر ناز کرتے ہیں حالانکہ روایات بالذکر و دشمن میں مضامین پانہ امام باقر و صادقؑ پہرے۔ نہ وہ منتظر ذات شریف کوئی منصف مزاج رحمدل مسلمان صفت ثابت ہوں۔ آج اگر خلافت سنت کی قدس مٹانے والے نجدی برے ہیں تو درضہ نبویؐ و حاکم لائیں نکال کر نہ نکال کا خنا جو نہ کرنے دے اور ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳

شواہد النبوة ۱۹۵ - (میں شیعہ کیوں ہوں؟)

آیت اولی الامر کی بحث | الجواب - حدیث ثقلین ۲ کتب اہل سنت اور اصول کافی سے ہم پٹ کر چکے ہیں کہ وہ کتاب اللہ اور سنت نبوی ہیں جن ہماری کتب میں ہر ایک کتاب اللہ اور البقیۃ ہیں۔ وہ سب غیر صحیح۔ موضوع باعدیات ہیں۔ فرد افراد ہر ایک کی حقیقت حدیث ثقلین "از مولانا محمد نافع سے معلوم کریں۔ آیت بالا بھی اسی کی تائید کرتی ہے کہ قرآن میں امر - منہارح - ماضی کے تفسیر یا ۱۰۰ صیغوں میں اطاعت خدا اور اطاعت رسول کا مستقل حکم موجود ہے۔ اور یہ ناقیامت خطاب ہے۔ یعنی کلمۃ سنت کی بروہ میں اہل ایمان پیروی کریں۔ صرف اس آیت میں اولی الامر کی ضمنی طاقت کا۔ یعنی بواسطہ شایع رسول - حکم ہے۔ لفظ الطیور اس کے ساتھ مستقل نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ اولی الامر سے حکام مراد ہوں۔ یا فقہاء و علماء دین یا شیعہ کے بارہ امام ان سب کی اطاعت مستقیمہ نہیں بواسطہ اطاعت رسول ہے خود اور رسول کے ساتھ ان کی اطاعت کا ۲۰ تناسب رہا۔ لہذا ان کے کلمہ بنانے کی حاجت نہ رہی نہ مستقل اور غیر منصوص اطاعت ماننا جائز رہا۔ آیت سے مراد کچھ بھی ہوں شیعہ کا استقلال باطل اور مذہب فنا ہو گیا۔ علامہ انیس ادلی الامر شکم کا لفظ چاہتا ہے کہ وہ تمہارے ہی منفرہ اونچے ہوئے ہوں۔ جب شیعہ بطور عموم حجاز آج تک جی صاحب جیسے اپنے حاکموں کی یا نہ ہی کیوں کے رہے ہیں کی یا اپنے مجتہدین و شیعہ اردن کی آیت ہذا کی روشنی میں اطاعت کرتے ہیں تو شیعہ اول الامر آئمہ کا غیر منصوص اور السائل کا منتخب شدہ ہونا قرآن سے ثابت ہوا۔ مع ہذا شکم مسلمانوں کی جنس سے ہونا چاہتا ہے۔ جب شیعہ کے امام نہ عام مسلمانوں کی اور نہ کسی (غیر وسیعی) مسلمان میں نہ فی نفسہ انسان میں بلکہ ان کے بقول خدا کے نور سے نور اور مبعوث من اللہ میں تو وہ مکہ کا مصداق نہیں بن سکتے۔ مسلمانوں کے اپنے منفرہ حاکم اور عامار و مہار مر رہیں۔ آیت کا نہ انکار یہ رہنہ شیعہ جاثوں نہ۔ جب طاقت نقل نہیں کیا۔ وہ یہ چاہتا ہے کہ ان ادب و امر سے اختلاف و نزاع ممکن رہے۔ رضی اللہ عنہ۔ یہی ہے کہ صاحب امر اس کا مصلح کتاب و سنت سے نصیب

کرائیں تب وہ مومن باللہ و آخرت ہوں گے ورنہ نہیں شیعہ عقیدہ میں امام کے ساتھ اختلاف و نزاع نبی مسموم کی طرح کفر ہے۔ لہذا ان کے امراء اس کا مصداق ہرگز نہیں ہو سکتے۔ تنبی ہوں گے کہ سنی عقیدہ کے مطابق ان کو یہ مسموم و غیر منصوص عالم و فقیہ مانا جائے ان کے قول و عمل سے اختلاف ممکن ہے۔ اسے کتاب و سنت پر جانچا جاسکتا ہے۔ حدیث بالا یہ بھی کہتی ہے کہ وہ جانشین حاکم و منصرف ہوں گے۔ حالانکہ شیعہ کا اتفاق ہے کہ وہ جانشین (حضرت علیؓ کے دور خلافت کے سوا) نہ حاکم بنے نہ منصرف فی امور الناس ہوئے پھر وہ اس کا مصداق کیسے؟ شیعہ مؤلف نے اولی الامر شکم کی وضاحت حاشیہ میں یہ کی ہے "یعنی صاحب اختیار کن فیکون کی"۔ سبحان اللہ! شیعہ جست کا کیا کہنا؟ امام دنیا کے حاکم و منصرف تو بن سکے عمر بھر خائف رہے۔ مگر کن فیکون خدا کی کے مالک بن سکے۔ حالانکہ یہ صفت سورت یسین کے آخر میں اللہ نے اپنی بیان کی ہے۔

حدیث امامت کی حقیقت | آیت سے استدلال کے جواب کے بعد روایت کا جواب یہ ہے کہ یہ بالکل جھوٹی حدیث ہے۔ ہماری کسی معتبر کتاب میں اس کا نشان تک نہیں۔ بیابیع المودۃ کا مصنف سلیمان بن ابراہیم معروف خواجہ کلال۔ ظاہراً سنی حنفی باطناً پکارا فتنی ہے۔ تمام شیعہ عقائد اس کی کتاب سے واضح ہیں لہذا اگر نہ حجت نہیں۔ رجوع الہ حدیث ثقلین نافع شواہد النبوة کا مصنف بھی مجہول ہے۔ بقیہ سب کتابوں کا پوچھ مچل حوالہ ہے اور وہ اکثر جھوٹی و روافض کی ہیں۔ جیسے اربع المطالب حذیب السیر و روضۃ الاحباب وغیرہ۔ اور عبارت و الفاظ بھی نہیں لکھے۔ ان کا جواب ہمارے ذمے نہیں ہے۔ البتہ صواعق مخرقہ کی روایت "کہ میرے یوم میری امت میں ہمیشہ عادلین میرے اہل بیت سے رہیں گے جو اس دنیا کو گمراہ لوگوں کی تحریف، تاویل و باطلین اور جھوٹے لوگوں سے بچ کر راجہ حق کی ہدایت کرتے دیں گے۔ خبر دار تمہارے پیشوا تم کو خدا کے سامنے اپنے سامنے جانے والے ہیں۔ اس لیے سوچ لو کہ کیسے شخص کو پیشوا بنا رہے ہو" اگر شیعہ ثابت نہ ہو۔ مٹا درست معلوم ہوتی ہے اور من الہی کی تفسیر کے بغیر کئی کتابوں میں یہ حدیث ہے۔ اگر شیعہ مفید خاص کے لیے استدلال کریں تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ اضافہ

صفات والے ہیں نہ منافق و دشمن اسلام بل بنی شیعہ و خارجی نہیں سنی ہیں، تم اسی گروہ کی اتباع کرو یہی سوادِ اعظم اور جماعت والے ہیں۔ نہج البلاغہ ص ۲۳ جس گروہ کی اتباع کا علیٰ حکم ہیں ان کے جتنی ہونے میں کیا شک ہے۔ مخترم! آپ کے ہزار روپیہ انعام کی بجائے جتنی فتنہ کو ضرورت نہیں۔ یہ خونِ اہلبیت کی بیع کا معاوضہ اور متعہ خانہ کی آمدنی آپ کو مبارک ہو۔ آپ اگر مفادِ دینی قربان کر کے سنی بوجائیں تو جہنم باروشن طل ماشارہ ورنہ ہم دعا گو ہیں اللہ کا ہم سب کو محب اہلبیت و جمیع صحابہ کرام اور جنتی بنائے۔ آمین

فتاویٰ دعا۔ مہر محمد میاں نوالوی۔

حصہ دوم

سنیہ پرسو سوال کے جوابات

اہل السنۃ والجماعت کی وجہ تسمیہ

سوال ۱۰۔ اہل سنت والجماعت کے نام کے متعلق ہے۔ مؤلف نے سنی شہرت حاصل کرنے کے لیے اسے دس سوالوں میں پھیلاد کر بیان کیا ہے۔

سوال ۱۱۔ آپ کے مذہب کا نام سنی یا اہلسنت یا اہلسنت والجماعت قرآن سے ثبوت ہے۔ اپنے مذہب کا نام قرآن سے بتائیے۔

جواب۔ تینوں الفاظ ایک ہی حقیقت ہیں اور ایک ہی دین نبوی کی متبع جماعت کا نام ہیں۔ سب سے پہلے ہم ملتِ ابراہیمی کے پیروکار اور مسلمان ہیں۔ ارشادِ الہی ہے۔
مَلَّتْ اَبْنُكُمْ اِبْرَاهِيمَ هُوَ سَمُّكُمْ
المسلمین من قبل و فی هذا (ج ۱) اس خدا نے پہلے ہی سے تمہارا نام مسلم طبع و فرمانبردار رکھا اور اس قرآن میں بھی وہی نام رکھا۔ (ترجمہ مقبول)

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ اور سنت کی اتباع کرنے کی وجہ سے ہم سنی یا اہل سنت کہلاتے ہیں۔ کیونکہ سنت نبوی کا منکر کافر تارک۔ مگر اور بنے ہیں۔ اتباع رسول بھی ہیں اللہ کی محبت حاصل ہوگی۔ سنت رسول پیڑنے پر جہنم کا پیر وازیر کا اس موضوع پر قرآن کی آیات بکثرت ہیں۔ صرف تین پیش کی جاتی ہیں۔

۱۔ قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ
اسے رسول اکرم اللہ کو دوست

سچا مذہب کیا ہے؟ مع سنی مذہب سچا ہے۔

۲۲×۱۸۔ ۴۴ صفحات۔ قیمت

یہ دلچسپ رسالہ تحریری مناظرہ کے ان دس خطوط کا نام ہے جو مولانا مہر محمد میاں نوالوی اور شیعہ مؤلف عبدالحکیم مشتاق کے درمیان اس کے پسندیدہ موضوع ”نجاتِ شیعہ“ پر سال بھر جاری رہے اور مشتاق نے اپنی عاجزی اور شکست تسلیم کر لی سنی و شیعہ کے تقابلی مطالعہ اور اہل سنت کی صداقت پر روشن برہان ہے۔

زبان سنجیدہ اور مدلل

اپنے شہر کے کتبے فروش سے کے علاوہ

مکتبہ عثمانیہ بن حافظ جی سے طلبہ کرے

فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ - (آل عمران)

رکھتے ہو تو میری پیروی کرو۔ تاکہ اللہ تمہیں دوست رکھے اور تمہارے گناہ بخش دے۔

(ترجمہ مقبول)

۲- فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِكُمْ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ - (نور ۹۲)

پس ان لوگوں کو جو امرِ رسول سے مخالفت کرتے ہیں۔ اس بات سے ڈرتے رہنا چاہیے کہ ان پر کوئی مصیبت اچڑے یا ان کو دردناک عذاب پہنچے۔

اس سے مراد حکمِ رسول اور سنتِ رسول ہے۔ اس کا منکر یا دشمن دردناک عذاب کا مستحق رہتا ہے۔

۳- وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ لُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَصُوبَهُ جَهَنَّمَ - (النساء ۱۳۴)

اور جو شخص بعد اس کے کہ بتنی اس کے لیے کھل جائے۔ رسول کی مخالفت اختیار کرے گا اور مومنوں کے راستہ کے سوا اور کوئی راہ اختیار کرے گا ہم بھی اسے اسی راہ پر چلا دیں گے اور اسے جہنم میں داخل کریں گے۔

تیسری آیت سے معلوم ہوا کہ سنتِ رسول وہی ہے جس پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تیار کردہ جماعت مومنین صحابہ کرام ہیں۔ اس جماعت کی راہ چھوڑنے والا رسول کا بھی مخالف۔ خواہ بیش نفس کا پیر و اور جہنم کا ایندھن ہے۔ سنی شیعہ تاریخ کے اتفاق سے اسی جماعت نے حضرت ابوبکر و عمر و عثمان و علی اور معاویہ رضی اللہ عنہم کی بالترتیب بیعت کی۔ ان کو خلیفہ برحق مان کر ان کے جھنڈے کے تحت تمام دنیا نے اسلام عرب و عجم اور شرق و غرب کو فتح کیا۔

شیعہ کی معتبر کتاب احتجاج طبرسی مثلاً مطبوعہ ایملن میں ہے۔

ما من الامۃ احد با یح مکرھا غیر علی و ابن ابی طالب سے (ابوبکرؓ) کی بیعت کی ہو جو حضرت علیؓ اور

ہمارے چار ساتھیوں کے۔ ان کا یہ پر نفیہ کا انہام لگانا تو خود اپنے منافی ہونے کا ثبوت فراہم کرنا ہے۔ بہر حال فیصلے ظاہر ہو رہے ہیں۔ جب ساتھیوں سمیت حضرت علیؓ نے بھی بیعت کر لی (روضہ کافی ج ۸ ص ۲۴۴) تو سب جماعت مومنین کے اتفاق اور بیعتِ خلافت سے وہ خلفاء برحق ثابت ہوئے۔ اب ان کا مخالف و منکر گویا تمام مہاجرین و انصار اور جماعت مومنین کے لئے کاف مخالف اور دشمن رسول ہے۔ اس آیت سے اہل سنت نبویؐ اور اہل سبیل المومنین، کا ثبوت قطعی ہوا۔ اسی کو مختصر اہل سنت والجماعت یا سنی کہتے ہیں۔ جیسے ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کو کلمہ طیبہ کہتے ہیں۔ اور یہ قرآن سے قطعی الثبوت ہے۔ جیسے کسی شخص کا یہ مطالبہ ہے کہ لفظ ”کلمہ طیبہ یا کلمہ شہادت“ کا ثبوت قرآن سے بتاؤ۔ اسی طرح جب سنتِ رسول اور جماعتِ رسول کی پیروی کا حکم قرآن سے ثابت ہے۔ تو اب لفظ اہل سنت والجماعت یا سنی کا مطالبہ حافض ہے تحقیقی جواب اتنا کافی ہے۔ اگر لفظ سنت دکھانے پر اصرار ہو تو ہم کہتے ہیں کہ لفظ سنت اللہ کی طرف یا انبیاء کرام کی طرف مضاف ہو کر قرآن پاک میں استعمال ہوا ہے۔

۱- سُنَّةٌ مِّنْ قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رَّسُلِنَا وَلَا تَجِدُ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا (پ ۸۶)

اسی طریقہ پر جس پر ہم نے تم سے پہلے اپنے رسول بھیجے تھے اور ہم ہمارے طریقہ میں کوئی تبدیلی نہیں پاؤ گے۔

۲- سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَّقْدُورًا ۚ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ سُنَّتَ اللَّهِ

خدا نے تعالیٰ کا قاعدہ ان لوگوں میں جو پہلے گزر گئے ایک ہی چلا آتا ہے اور خدا کا حکم ایک حد پر اندازہ کیا ہوا ہے۔ پیغمبر ایسے لوگ

ہیں جو خدا کا حکم پہنچاتے ہیں۔ اور اسی سے ڈرتے ہیں۔ (پ ۲۲۲)

ان دو آیتوں میں انبیاء و رسل اور اللہ کی طرف اضافت کی تصریح ہے معلوم ہوا کہ اہل سنت اللہ اور اہل سنت نبوی ہی برحق جماعت ہیں۔ اگر دو مقام پر اللہ کی طرف نسبت نہیں ہے تو وہ بھی دراصل مصدر کی اضافت مفعول کی طرف ہے اور فاعل کی طرف مضاف سنت اللہ بنو النبیین ہے۔ جیسے پ ۲۲۲ ص ۱۷ میں ہے۔

فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّةَ الْأَوَّلِينَ
وَلَكِنْ يَخْدِلُونَ اللَّهَ خَدَلًا كَبِيرًا
تبدیلی نہ پاؤ گے۔ (ترجمہ مقبول)

اگر کوئی شخص اس طرز پر بھی سوچے تو مطلب یہ ہوگا کہ اہل سنت والجماعت سنت اللہ کا منظر ہیں کہ وہ کفار عرب و عجم پر عذاب الہی بن کر ٹوٹے۔ اور آج بھی ان کے دشمن اس سنت اللہ سے خائف اور ماتم کناں ہیں۔ والجماعت ہونے کی تیسری دلیل یہ ہے۔
وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ
وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِحَسَنٍ
مَا جَاءَ اللَّهُ عَنْهُمْ مِنَ الْحَقِّ (توبہ ۱۰۶)
اور مہاجرین و انصار میں سب سے پہلے
ایمان کی طرف ہدایت کرنے والے اور
وہ لوگ جنہوں نے نیکی میں ان کی پیروی کی
خدا نے تعالیٰ ان سے راضی ہو گیا اور وہ خدا سے راضی ہو گئے۔

مہاجرین و انصار صحابہ کرام جو سب امت سے سابق، اقل اور افضل تھے۔ ان کے ہمراہ نیکی میں ان کے پیروکاروں کو بھی اللہ نے اپنی رضا و جنت اور کامیابی سے نوازا ہے۔ چونکہ تمام صحابہ کرام اہل سنت (نبوی) تھے۔ اور مہاجرین و انصار کے پیرو تھے۔ لہذا وہ اور ناقیامت ان کے تمام متبعین اہل سنت والجماعت فیصلہ قرآن کے مطابق برحق اور دین و دنیا میں کامیاب اور جنتی ہیں۔
سوال ۱۶ احادیث پیغمبر سے کوئی متواتر مرفوع اور صحیح حدیث باہوالہ سننی یا اہل السنۃ والجماعۃ نام پر بطور مذہب پیش کریں۔

جواب۔ احادیث بکثرت ہیں۔ یہاں صرف پانچ کافی سننی و شیعہ کی احادیث سے ثبوت ہیں۔

۱۔ امت کے تہمت فریقوں میں ”کون ناجی ہے“ کا سوال جب حضور صلی اللہ علیہ و آلہ و صحابہ وسلم سے ہوا تو آپ نے فرمایا۔

ما انا عليه و اصحابی - (ترمذی مشکوٰۃ)
احمد والوداد - مستدرک ج ۱ ص ۱۲۹
میری سنت اور میرے صحابہ (جماعت) کا پیرو ناجی ہے۔

ماتے مراد سنت اور طریقہ ہے۔ یعنی جس طریقے پر میں ہوں اور جس پر میرے اصحاب کرام ہیں۔ تو اس مذہب اور طریقے کے ہی پیروکار۔ اہل سنت والجماعت یا مختصراً بطور نسبت سنی کہلائے۔

۲۔ اپنی وفات کے بعد کئی فتنوں کی نشاندہی کی تو راہ ہدایت کی تلقین یوں فرمائی۔
عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين
المهديين تمسكوا بها وعضوا عليها
بالبواجز واماكم وحدثات الامم
فان كل محدث بدعة وكل بدعة ضلالة - (مشکوٰۃ) احمد والوداد - ترمذی - بن مہ
تم پر لازم ہے کہ میری سنت پر چلو اور میرے ہدایت یافتہ خلفاء راشدین کے طریقے پر چلو۔ سنت اپناؤ اور سنت کو ڈالو۔
سے مضبوط پکڑ لو۔ نئی باتیں نکالنے سے بچو۔ کیونکہ دین بنا کر میری بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

آپ کے خلفاء اور جانشین وہی ہوں گے جو آپ کی جاری ڈیوٹی سنبھال کر ملت کا انتظام اور امت کی راہبری قول اور عمل سے فرمائیں گے۔ نماز کے امام کا بطور حدیث و غیرہ خلیفہ وہی ہوتا ہے جو اس کی نماز کو اسی رکن سے سنبھال کر تکمیل کر لے۔ دنیا سے رخصت ہوتے وقت آپ ہادی و مبلغ بھی تھے اور حکومت و سیاست کے سربراہ بھی۔ آپ کی وفات کے بعد بلا فصل جو حضرات مصلیٰ تعلیم نبوی اور حکومت کے مٹا وراثت ہوئے خلیفہ پیغمبر صرف وہی ہیں۔ وہ بلا فصل خلیفہ ہرگز نہیں گزران کو حکومت و اقتدار ملا نہ فقیر و کتمان دین کی وجہ سے پیغمبر و شہنشاہ تعلیم و تبلیغ کی توفیق نصیب ہوئی۔ تو دین و اقتدار دو چیزوں کے مجاہدین ہی آپ کے خلفاء ہوئے اور آپ نے ان کے راشد و ممدی ہونے کی سند بھی لوگوں کو بتا دی اور اپنی سنت کے ساتھ ان کی سنت کے اتباع کا بھی حکم دیا تو ایسے حامل خلفاء کو دانستہ و اسے ہی تعلیم نبوی کے مطابق اہل سنت والجماعت ہدایت یافتہ ناجی اور ظالمینوں میں مینارہ نور ہیں۔ اور ان کے خلاف مذہب نکالنے والے جنتی ہیں۔

۳۔ ہر خودی - ذللتان و سلبت و ذلالت
حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے فرمایا، ۳، فرقوں

رواحدة في الجنة وهي الجماعة۔
میں سے ۷۲ آگ میں ہوں گے اور ایک جنت
میں جو اہل جماعت ہوں گے۔

۴۔ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
ان الله لا يجتمع امتي على الضلالة ويد
الله على الجماعة ومن شذّ شذّ في النار
(ترمذی)

۵۔ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
اتبعوا السواد الاعظم فانه من شذّ
شذّ في النار۔ (ابو ماجہ)

قبول احادیث "جماعت" کی اتباع پر نہ درویتی ہیں کسی مسئلے پر ان کے اتفاق
کو گمراہی سے پاک۔ اللہ کی تائید سے منصور اور مخالف کو جہنمی بتاتی ہیں۔ ان کی علامت
علماء و صلحا کے نفوس کی کثرت ہے۔ جسے سواد اعظم کہتے ہیں۔ اور اسی سے اہل سنت
کے بعد والجماعت کی وجہ تسمیہ ظاہر اور قطعی ہے۔

سائل نے صرف کئی احادیث پوچھی تھیں۔ کیجئے ان کے بعد شیعہ احادیث بھی اہل سنت
والجماعت کی وجہ تسمیہ اور ان کی حقانیت پر شاہد عدل پیش خدمت ہیں۔

۱۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔ "عنتر ب میرے بارے میں دو قسم کے لوگ ہلاک ہوں
گے۔ ایک وہ جو محبت میں غلو کرے اور حق سے نکل جاتا ہو۔ دوسرا وہ رسول کی صفات
میں آپ کو شریک کرے۔ ان سے بڑھ کر آپ کا ذکر کرے اور آپ سے محبت رکھے۔
اور ایک وہ جو عداوت میں غالی ہو اور عداوت ناحق تک اسے پہنچائے۔ اگر نیک شخص کی
زبانی آپ کے ذکر صحیح سے بھی جلدے اور آپ کو منافق دروغ گو یا نقیب باز بتائے۔"

وخير الناس في حال الغم الاوسط
فالتموه واتبعوا السواد الاعظم فان
يد الله على الجماعة (نجم البلاغة)

میرے متعلق عقیدت رکھنے والے سب سے
بہتر یہ وہ لوگ ہیں جو معتدل راہ چلیں گے
تو ان کا دامن تمام لوگوں اور اس بڑی جماعت

کی پیروی کرو۔ بلاشبہ اللہ کا ہاتھ جماعت پر ہوتا ہے۔

معلوم ہوا کہ فرمانِ مرتضوی کے مطابق۔ شیعہ اور خارجی افراط و تفریط کی وجہ
سے ہلاک اور گمراہ ہیں اور اکثر شیعہ جماعت اہل سنت والجماعت ہی ہدایت پر ہیں۔
۲۔ فقہوں اور فرقہ بندی کے دور میں کتاب و سنت اور جماعت "پھوٹنے
والوں کی مذمت میں حضرت علیؓ نے فرمایا۔

فاجتمع القوم على الفرق وافتروا
عن الجماعة كانهم ائمة الكتاب و
ليس الكتاب امامهم۔

(نجم البلاغة، قسم اول ص ۳۸۷)
اس ارشادِ امام میں والجماعت کی وجہ تسمیہ واضح ہے۔ جماعت کے تارک گویا کتاب اللہ
کے کبھی تارک ہیں اور کتاب اللہ کو "امام ہدایت" نہ ماننے والے اور نئے منصوص اماموں
کا سلسلہ ماننے والے درحقیقت گمراہ ہیں۔

۳۔ نجم البلاغة، قسم اول ص ۲۸۷ پر حضرت علیؓ نے لوگوں کو وصیت فرمائی۔
اما وصيتي فالله لا تشركوا به شيئا
محمد صلى الله عليه وسلم فلا
تضيّعوا سنته اقيموا هديين
العمودين و خلاكم دم مالم تشهدوا

میری وصیت یہ ہے کہ تم اللہ کو ذات و
صفات میں کسی چیز کو شریک نہ کرنا اور حضرت
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو ضائع نہ کرنا
ان دو ستونوں کو تھامے رکھنا اور مذمت
تم سے دور رہیگی جب تک تم جماعت سے کٹ کر فرقہ فرقہ نہ بنو گے۔
اس حدیث سے سنت و جماعت "دونوں کی حقانیت اور ان کو اصول دین
بنانے کا ثبوت ملتا ہے۔ اسی وصیت پر عالم ہی اہل سنت والجماعت اور حضرت علیؓ کا
تالیاں گر وہ کہلاتے ہیں۔ اور حضرت علیؓ کے گروہ کی (لفظ اصحاب، جماعت یا شیعہ) حلقی
بھی درج و توصیف میں احادیث ہوں گی وہ سب اہل سنت والجماعت ہی کی تعریف ہے
کیونکہ یہی آپ کے تالیاں، مددگار اور اصحاب نئے اور اب بھی ہیں۔

اور خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تہتر فرقوں میں سے ناجی گروہ کو جماعت کہا ہے۔

قالوا یا رسول اللہ من تلات الفرقۃ قال الجماعۃ الجماعۃ (کتب خصال ابن بابویہ ج ۲ ص ۱۸۸)

صحابہ کرامؓ نے جب پوچھا یا رسول اللہ ناجی گروہ کون ہو گا تو فرمایا۔ جو جماعت ہو جو جماعت ہو، جو جماعت ہو۔ یعنی صحابہ کرامؓ کی طریقی جماعت کا پیر ہو۔

۴۔ حضرت علیؓ نے اپنے زمانہ کے قاضیوں اور خبر ٹول کو حکم دیا۔

اقضوا لکما کنتم تقضون حتی تم فیصلے اسی طرح کر دجیسے پہلے کرتے تھے۔

یکون الناس جماعۃ او اموت کما تانکہ سب لوگ ایک جماعت ہو جائیں یا مات اصحابی۔ میں وفات پا جاؤں جیسے میرے ساتھی (بخاری ج ۲ ص ۵۲۲ مجلس المؤمنین طبران)

معلوم ہو حضرت علیؓ اہل سنت والجماعت تھے۔ جماعت کو تا دم زلیت پسند کرتے تھے۔

۵۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال من فارق جماعۃ المسلمین ونکث صفقۃ الامام جابر الی اللہ عن وجہہ (اجزم ۱ اصول کافی ج ۱ ص ۱۳۰ ط ایران)

ہو مسلمانوں کی عام جماعت سے الگ ہو گیا او ان کے امام کی معیت توڑ دی وہ خدا کے پاس کوٹھی شکل میں آئے گا۔

اسل جعفری حدیث سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں کی جماعت کے مذہب پر رہنا چاہیے۔ اور شیعہ مسلمین کا لفظ اہل سنت ہی پر ہوتا ہے۔ خود تو صرف ”مؤمنین“ کہلاتے پرفر کرتے ہیں۔ کیونکہ ان کے یہاں مسلمان اور منافق ایک ہو سکتے ہیں، اور اس سننی جماعت مسلمین کا جو امام و حاکم ہو اس کی معیت کرنا اور اس کی معیت پر رہنا ضروری ہے۔ اور نقض بیعت کرنا یا ان کے ایسے ائمہ کو برحق نہ جان کر بدگوئی و مذمت کرتے رہنا قیامت کے دن کوڑھے ہوئے کا باعث ہے۔

حاصل جواب یہ نکلا کہ جب کتب فریقین میں ”سنت اور جماعت“ کا ثبوت اور ان کی پیروی کرنے کا لازمی حکم موجود ہے۔ تو ان دونوں کو اپنانے والے اہل سنت والجماعت ہی کہلائیں گے۔ اس کے برعکس وہ ٹولہ فرقہ شیعہ اور اہل تشیع ہرگز نہیں کہلائیں گے۔ کیونکہ یہ الفاظ جماعت کے مقابل چند ہم خیال افراد پر لے جاتے ہیں۔ نماز پڑھنے والا نمازی کہلائے گا وہ نے نماز کیوں کہلائے۔ ”اہل سنت والجماعت“ بطور مقدس مذہبی نام کا ثبوت صحابہ کرامؓ کے اقوال سے سوال ۵ کے جواب میں ملاحظہ کریں۔

سوال ۳۔ تاریخ اسلام سے وہ تاریخ اور مینہ اور سن بحیری بنایا جائے جس دن سے یہ لقب اختیار کیا گیا۔

جواب۔ جب قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے سنت و جماعت جماعت کی اہمیت کا ثبوت اور ان کی پابندی کا حکم پایا گیا تو آغاز اسلام ہی سے ہو۔ مسلم۔ اور صاحب ملت ابراہیمی ہے وہی سننی اور اہل سنت والجماعت ہے۔

خواہ وہ بطور لقب اپنے نام کے ساتھ یہ لکھے اور کہلائے یا نہ۔ یہ صفات والقب و بقیقت ضرورت کے موقع پر استعمال ہوتے ہیں خصوصاً جب کہ مقابل اور صفات والا ہو تو بطور امتیاز انہیں استعمال کیا جاتا ہے۔ مثلاً اب پنجاب و پاکستان میں رہنے والے باشندے پنجابی و پاکستانی اپنے ساتھ نہیں لکھتے اور نہیں کہلاتے۔ ہاں کراچی و سندھ میں رہیں تو پنجابی کہلائیں گے۔ عرب یا برطانیہ وغیرہ میں رہیں تو پاکستانی کہلائیں گے۔ کسی ایسی کمیٹی کے ممبر ہوں جو مختلف مذاہب لوگوں پر مشتمل ہو تو مسلم کہلائیں گے۔

حالانکہ یہ مذہبی و علاقائی خصوصیات ان کو شروع سے حاصل ہیں مگر ضرورت کے موقع پر ان کا تشخص ظاہر کیا جاتا ہے۔ اسی طرح جب عہدہ قضاوی میں مختلف گروہوں میں سے مسلمان بٹ گئے۔ شیعہ معاویہ۔ شیعہ علی۔ عیہ جابر دار خوارج۔ سبائی وغیرہ اور حضرت علیؓ القاضی نہ کرتے تھے کہ کاش مسلمان حسب سابق ایک پلیٹ فارم اور وحدت پر جمع ہو کر ”جماعت“ بن جاتے جیسے مجلس المؤمنین کی حدیث بالا گذر چکی ہے۔ مگر آپ کے عہد میں بیتنا پوری نہ ہو سکی۔ آپ کی حضرت حسن کو اس وصیت کے مطابق کہ لڑا ساد

کی امارت، و حکومت کو ناپسند نہ کرنا کیونکہ اگر یہ کسی دنیا سے چلے گئے تو کم کندھوں سے سرگرتے دیکھو گے۔ (ابن ابی الحدید) آپ کے خاندان الرشید حضرت حسن المجتبیٰ رضی اللہ عنہ نے اس بشارت نبوی کو بجا کرتے ہوئے کہ میرا یہ بیٹا سردار ہے۔ امید ہے کہ اس کے ذیلیہ اللہ مسلمانوں کی دہڑی جماعتوں میں صلح صفائی کر دے گا۔ بخاری ج ۱ حضرت معاویہ کے ساتھ مسالحت اور بیعت کر لی۔ آپ کے فرما پر دارالشک نے بھی کر لی۔ تو سب مسلمان حضرت حسن کے تیار کردہ اس بلیٹ فارم پر جمع ہو گئے۔ اور وہ سال ”عام الجملہ“ اتفاق والے سال کے نام سے مشہور ہوا۔ اب ہر قسم کا شیعہ اور گروہ بندی ممنوع کر دی گئی اور گمراہی کی علامت قرار پائی۔ بطور تقیہ جب حضرت حسن و معاویہ کی مصالحت کے دشمن اپنی پارٹیوں کو ختم کرنے کے بجائے شیعہ اور خوارجی کے نام سے نہ بڑھیں سازشوں کا جال بچھاتے رہے۔ تب ضرورت تھی کہ مسلمان اہل سنت کھلاں تاکہ عقیدت پرست متحرک سے اور سنت نبوی کے بجائے امامت کا عقیدہ ایجاد کرنے والے ختم نبوت کے دشمنوں سے امتیاز حاصل ہو جائے اور الجملہ صحت کھلانے کی بھی ضرورت ہوئی تاکہ تمام جماعت صحابہ کرام کے منکر اور دشمن شیعہ و افسس سے بھی امتیاز پیدا ہو۔

فطریے اس میں کون سی جدت یا بدعت پیدا ہوئی مسلمانوں کے اس اتفاق رائے سے نقصان تو صرف پیغمبر مسلموں پر ہو دینا ضروری اور عجیب ہی کو پہنچا کہ ان کے ممالک پر پھر فتوحات اسلامی کی یلغار شروع ہو گئی اب لم اسوسال بعد بھی اس اتفاق و اتحاد پر چلیں جبکہ ہونے والے کیا کفار کے ایجنٹ اور ملت اسلامیہ کے دشمن اب بھی ثابت نہیں ہوئے؟

سوال ۱۰۔ اس لقب سے قبل آپ کس نام سے مشہور تھے۔ پرانا لقب آپ نے کیوں ترک فرمایا۔ آپ کے مذہب کے مطابق ہر نئی چیز بدعت ہو جاتی ہے لہذا اس حدت کو جاری کرانے والا سب سے پہلا بدعتی کون تھا۔ سنی، اہل سنت، اہل السنۃ و الجماعت ان تینوں کے کیا معنی ہیں۔ لغوی اور اصطلاحی مع ثبوت نقل کیجیے۔ ان تینوں میں سے قدیم کون سا ہے۔ ان تینوں میں سے آپ سب سے اچھا کس لقب کو منتخب کرتے ہیں۔ باقی

دو القاب کمتر کیوں ہیں اور ان دونوں میں کمتر کون سا ہے اور اس کے کمتر بن ہونے کی وجہ کیا ہے؟

جوابات۔ ہمارا پہلا لقب بھی مسلمان اور سنت نبوی و جماعت صحابہ کا یہ رہتا۔ اب بھی مسلمان کہنا ترک نہیں کیا بطور فخر کہلاتے ہیں۔ شیعہ کی طرح نہیں کہ مسلمان کہلاتے کے بجائے شیعہ کہلانے پر فخر کریں۔ اور مسلمان کو منافق بنائیں۔ ہمارے سب القاب اچھے ہیں۔ ان میں سے کوئی کمتر نہیں۔

جیسے آپ لاہوری، کراچی، ناظم آبادی، پاکستانی اور ادیب فاضل کہلاتے ہیں سب درست ہے۔ کوئی لفظ اپنے مفہوم میں کسی سے کمتر نہیں ہے۔ اسی طرح ہم مسلمان سنی، اہل سنت و الجماعت حنفی دیوبندی وغیرہ کہلاتے ہیں۔ ہر لفظ اپنی حکم ایک حقیقت ہے جو دیگر اشخاص سے ہم کو امتیاز بخشتا ہے۔ افسوس ہے کہ ایسے لالچینی سوال کرنے والے شیعہ مذہب کے مولف بن گئے۔

فیروز اللغات ج ۲ ص ۲۸ پر ہے سنی۔ سنت رسول کی پیروی کرنے والا۔ اہل سنت جماعت

مسلمانوں کو ایک جماعت بنانے کو حضرت علیؑ پسند کریں حضرت حسنؑ بدعتی کون ہے؟ انجیل کریں اور اپنے نام کی پارٹی شیعہ حسنؑ کو بن کر دیں۔ مگر وہ مشکل ہو کر آپ پر قائل نہ حکم کر دے، ران کاٹے، مصلیٰ چھینے اور مدلل المؤمنین کا لقب دے۔ اور کئی سال گھورتی رہے۔ (جلال العیون حالات حسنؑ) آپ ان سے جان بچا کر دینے طریقہ آجائیں۔ تمام مسلمانوں کے سر تاج بن کر حضرت معاویہ کے وظائف و انعامات سے عیش و عشرت کی زندگی بسر کریں۔ تمام مسلمان شیعہ علیؑ، شیعہ معاویہؑ، شیعہ فلاں کہلا کر ایک دوسرے کے بھائے کے بھائے ایک مرکز پر متفق ہو جائیں اور یہ سب کرڈیٹ اور تاج سبادت حضرت حسنؑ کو پہنایا جائے۔ کیا بدعتی (معاذ اللہ) نواسہ رسول حسنؑ ہو یا سب مسلمان اور ان کا خلیفہ معاویہؑ؟ اگر یہ دونوں نہیں تو کیا بدعتی وہ رافضی، تبرائی، متع باز بے نواز تو نہیں جو دین اسلام کے قیام کا دشمن۔ سنت پیغمبر کا زبردست مخالف۔ قرآن کریم کی صحت و صلاحت

کا صاف منکر۔ جماعت نبی کے ایک ایک فرد کا پیری اور جگر گوشہ رسول تخت جگر قبول سینا حسن مقبول کے بے مثال کارنامہ کا بھی دشمن ہے۔ اور آپ کی ذات والا صفات کے خصوصاً مناقب سے ناک بھوں چڑھاتا ہے۔

سائل صاحب ملا باقر علی مجلسی کی جلاء العیون سے حالات حسن پڑھ کر اپنے مذہب کا نام کریں حضرت حسن کا یہ ارشاد ان کو دشمن اسلام والہدیت ظاہر کرنے میں معاون اور ان کی جماعت کو محب اسلام والہدیت بنانے کے لیے سنا دیا ہے۔

بجائے سو گند کر معاویہ از برائے من بہتر است
اللہ کی قسم معاویہ میرے لیے ان لوگوں سے
انہیں جماعت انہما دعویٰ میکنند کہ شیعہ
بہتر ہے کہ جو کہتے ہیں کہ وہ میرے شیعہ ہیں۔
من اند و اروہ قتل من کر دند و مال مرا
حالانکہ انہوں نے مجھے قتل کرنا چاہا میرا مال
غارت کر دند بجائے سو گند کہ اگر انہما دعویٰ بہتر ہے
بگیرم و خون خود را حفظ کنم و ایمں گردم و
لوٹا۔ اللہ کی قسم اگر میں معاویہ سے معاہدہ
اہل و عیال خود دہتر است از برائے من اند
کر لوں اور اپنا خون محفوظ کر لوں اور اپنے
بال بچوں سمیت محفوظ ہو جاؤں تو یہ بہتر
آئندہ ایما مرا کہ شد و ضائع شوند اہل و
عیالی بخوشان من الحمد (جلاء العیون ص ۲۷۱)
ہے میرے لیے اس بات سے کہ یہی (شیعہ)
مجھے قتل کر دیں۔ اور یہ اہل عیال ضائع ہو
جائیں۔

اس اقتباس میں تین چیزوں کا ذکر ہے۔ ایک اپنی ذات اور اپنی عیال و برادری کا
کر ان سب نے حضرت معاویہ کے دامن عافیت میں پناہ پائی۔ اب جو معاویہ سے عداوت
رکھے وہ حضرت حسن کا ضرور دشمن ہے۔ دوسرے حضرت معاویہ کا ذکر خیر اور ان کو اپنے
حق میں بہتر بنانا حضرت معاویہ کے حق میں فواسد رسول کی جانب سے اس سے بڑھ کر
پر وائے محبت اور متفقہ صداقت نہیں ہو سکتا۔ دشمنوں کا امنہ کا لاہو۔ تیسرے اپنے شیعوں
کا ذکر کہ وہ صرف زبانی محب اہل بیت تھے۔ دراصل خانوادہ پیغمبر کے جانی دشمن تھے۔
موقوف پا کر اپنے ہر ناشی علوی اور سادات کو قتل کیا حضرت حسن کچھ اور دیکھتے تو آپ
ان کے ہاتھوں قتل ہو جاتے۔ جیسے بعد میں حضرت حسین نے شیعان کو فہرہ قدرے انتہا

کیا تو انہی کے ہاتھوں حجام شہادت نوش کیا اور خافکہ کربلا کی بد دعاؤں کے صلہ میں
نام و زنجیر زنی اور دین اسلام سے لائق اور مخالفت ان کے گلے کا اور مذہب کا شصت
بن گئی۔

نوعی طور پر سنی۔ اہل سنت۔ اہل سنت والجماعت تینوں کے معانی بیان ہو چکے
ہیں۔ اصطلاحاً خاص ان مسلمانوں کا وصف انبیاء نبی ہے۔ جو کتاب اللہ اور سنت نبوی
کا علم۔ جماعت نبی کے واسطے سے حاصل کرتے ہیں اور شرک و بدعت اور شوائب پرستی
اور شخصیت دشمنی سے پاک ہوتے ہیں۔ اپنی حقیقت کے اعتبار سے تعین الفاظ قدیم ہیں
تینوں اچھے ہیں اور کوئی کسی سے کمتر نہیں۔ صحیح بیان اہل محمد کا لقب ہی اہل سنت
والجماعت ہے۔ اور اہل سنت والجماعت ہی دراصل جبار اہل بیت ہیں۔

قال النبی علیہ السلام الامم
مات علی حب ال محمد فقد مات
ہو اہل محمد کی محبت پر مرادہ سنت و
جماعت پر فوت ہوا
علی السنۃ والجماعۃ (کشف الغمہ ص ۱۲۱)

البتہ موجودہ دور میں ”سنی“ سن بن چکا ہے کہ اس کے
نام نہاد شیعوں پر مقید اکابر صیہ کرام۔ خلفاء اسلام۔ اہل بیت نبوی۔ ازواج مطہرات
بنات رسول۔ قرابت داران پیغمبر مشن نبوت اور ختم رسالت پر اعداء اسلام مسلسل حملے
کرتے ہیں۔ گالیوں اور تیرے بکتے ہیں۔ اس کی تمام دنیا کے اسلام کی فاتح تیزت کو چھوڑتے
ہیں۔ مگر ریش سے مس نہیں ہوتا۔ ان کی محافل عزاداری اور مجالس دین ربا کو ر و لوق بخشتا ہے
چندے دیتا ہے اگر کوئی انبیاء مسلمان چھڑے تو ان کی طرف داری کرتا ہے۔ اپنے معمولی
فروعی مسائل پر لڑتا مڑتا ہے۔ ۹۰ ہجری کے اپنے قدر و قیمت اور قومی تشخص و امتیاز
کا کوئی احساس نہیں ہے۔ پیغروں کا زور الزہن کر اپنے اہل مذہب کے لیے مصیبت جان بنتا
ہے جہلاء کا کام یہ رہ گیا ہے کہ وہ اپنے علماء اور مذہبی پیشواؤں کے عیوب ڈھونڈیں اور
خوب غیبت کریں۔ متعصب دینداروں کا یہ کام ہو گیا ہے کہ وہ اپنے ہی سنی بھائیوں کو
دیوبندی و ملکی مشہور کر کے شیعوں سے بدتر بنائیں ان کی مساجد و مدارس چھیلیں اور تیس

مارخان کھلائیں۔ خواہ ان کا اصلی حریف فقہ جعفری کی آڑے کر نظام اسلام کا نفاذ رک دے۔ جہلاء کو ساتھ ہلا کر موجودہ خطرناک حالات میں کمیونسٹوں کو دعوت دے کر پاکستان اور اہل سنت کی اسی طرح تباہی کر دے جیسے ان کے علقی اور طوسی وغیرہ ہلا کو خال تاناری کے ہاتھوں بغداد و سلطنت عثمانیہ کی کر لکھے ہیں یا تازہ اہل سنت کشن تجربہ لبنان میں ہوا۔ فوا اسفا۔ ایسے بے ضمیر و بے جس، انجام سے بے خبر اور دشمن کی پالیسیوں سے غافل سنی اگر سن سے متفق نہ ہیں جائیں تو ٹھیک ہے۔ کیونکہ سنت نبوی اور جماعت صحابہ اور ان کے پیروکاروں کی طرف ان کی نسبت کرنا تو مہین ہے۔ قیصر و کسریٰ کے تاج رونے والے چار دانگ دنیا میں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی عظمتوں کا پھر براہ لہارنے والے قرآن و حدیث کی شمع دنیا کے کونے کونے میں روشن کرنے والے اپنا خون چھگر دے کر اسلام کے شجر طوبی کی پرورش کرنے والے۔ ابو بکر و عمر و عثمان و علی کی عظمتوں کے پاسبان اور شریعت مصطفویہ کے نگہبان ایک دوسرے کی عبارتوں پر لڑ رہے ہیں۔ بریلوی دیوبندی فتنہ برپا کر رہے ہیں۔ گھر گھر میں ملت دشمن مولوی افتراق و عناد کا بیج بوری رہے ہیں سیاسی لیڈر مذہب کو بھی داؤ پر لگا رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس قوم کو نوم سے بیدار کرے اور متفق و متحد کرے۔ آمین۔

سوال ۱۱ کیا لقب شیعہ قرآن و حدیث لفظ شیعہ کی تحقیق قرآن اور تاریخ کی روشنی میں

سے ثابت ہے اور حضرت ابراہیم کشمیری

کما گیا ہے۔ کیا آپ اس بات کو تسلیم کرتے ہیں۔

جواب۔ کتب لغت میں شیطان اور شیطنت کے منقلب شیعہ کا معنی گروہ بطبع

فرمانبردار۔ مد کرنے والا لکھا ہے۔ اصطلاحی معنوں میں مذہب امامیہ لکھنے والا اور حضرت

علی کرم اللہ وجہہ کے سوا حضرت ابو بکر، عمر، عثمان رضی اللہ عنہم اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ

عنها کو نہ ماننے والا لکھا ہے۔ (فیروز اللغات فارسی حصہ دوم ص ۹)

جب اصطلاحی معنی مذہب امامیہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ذات کے ساتھ خاص ہے۔ اور یہ چیز

نزد قرآن کے بعد کی ہے تو قرآن میں لفظ شیعہ بطور مقدس مذہبی لفظ یا اصطلاح کے

استعمال نہیں ہو سکتا۔ معنی لغوی ہی مراد ہوگا۔ چونکہ سورۃ صفات میں مضاف الیہ حضرت فوح علیہ السلام کی ذات گرامی ہے اس قرینہ اور مناسبت سے اس کا لغوی معنی مطیع و فرمانبردار لیا جائے گا۔ نہ یہ حضرت ابراہیم کا لقب ہے نہ نام و تخلص ہے۔ قرآن پاک میں آپ کے القاب نبی، صدیق، حنیف، مسلم، قانت، امدت، شرک سے مبرا، شاگرد وغیرہ آئے ہیں۔ کہیں بھی القاب بالاک کی طرح یوں ترکیب نہیں ہے۔ ان ابراہیم کان شیعہ قانتا الہ شیعہ کا معنی یہاں نسل سے ہونا بھی مراد ہو سکتا ہے۔ دونوں معنی لغوی ہیں اصطلاحی نہیں۔ لہذا شیعہ کو اس سے کچھ فائدہ نہیں۔ پھر شیعہ عینی اور تالوا کو کہنے میں حضرت ابراہیم خلیل اللہ تو مستقل صاحب شریعت نبی اور حضرت نوح سے بھی افضل تھے وہ کیسے آپ کے شیعہ ہوئے۔ توشیعہ کا صحیح معنی ہے کہ حضرت ابراہیم حضرت نوح کے گروہ یعنی انبیاء کرام کا ایک فرد تھے۔ (از افادات علامہ دوست محمد قریشی)

سوال ۱۲۔ اگر کرتے ہیں تو آپ کے مذہب میں ملت ابراہیمی سے کیا مراد ہے۔ اگر نہیں کرتے تو وہ بیان کریں کہ ابراہیم کے لیے شیعہ کیوں کہا گیا ہے؟

جواب۔ تقریر بالا سے اس کا بھی جواب ہو گیا کہ جب شیعہ کا لغوی معنی مطیع مراد ہے

تو ملت ابراہیمی کا لفظ شیعہ اور اس کی اصطلاحی حقیقت سے ذرا بھی تعلق نہ ہوا۔ کیونکہ ملت

ابراہیم یہ تھی اور اب بھی یہی ہے۔ سچ بولنا۔ فرمانبردار ہونا۔ اللہ کے آگے عاجزی سے

دست بستہ کھڑے ہونا۔ مطاع و پیشوا ہونا۔ شرک و بدعت سے پاک ہونا۔ خصائل فطر

پر کاربند رہنا وغیرہ ہے۔ مذہب شیعہ اور اس کے قابل ان صفات سے قطعی محروم ہیں۔

وہ لقبہ کے نام سے جھوٹ بولتے ہیں۔ عزاداری کے ضمن و شغل میں شریعت کی کھلی خلاف ورزی

کرتے ہیں کبھی نماز پڑھیں تو منکبرانہ ہاتھ چھوڑ کر پڑھتے ہیں وہ خود تو کبان کے آئندھے

مطاع و پیشوا نہ رہے۔ کہ ہر امام کے اپنے اپنے عہد میں۔ ۵۰۰۔ ۱۰۰۰ افراد بھی فرمانبردار نہ تھے

مترک و بدعت توشیعہ کی گھٹی میں ہے۔ خصائل فطرت کے وہ یہاں تک دشمن ہیں کہ متعہ

نام سے بغیر ولی اور گواہوں کے وقت اور فیس کے تعین کے ساتھ زنا بالرضا کے قابل

میں حالانکہ کوئی دین اور کوئی فطرت سلیم اسے تسلیم نہیں کرتی۔ وہ پیغمبر پاک کی بیویوں بیٹیوں

دامادوں، بھتیجیوں، اصحاب اور دیگر قرابتداروں کو پیغمبر کریم کے ساتھ نازک و عظیم ترسوں کے باوجود تیار اور دگالیوں سے معاف نہیں کرتے۔ حالانکہ ہر فطرت سلیم اس فعلِ قبیح پر لغت بھیجتی ہے۔ بقیہ تمام باتیں اپنی جگہ اہل حقیقتیں ہیں جو کسی جگہ بحالہ بیان ہوں گی۔ ان شاء اللہ۔ ابراہیم کو شیعہ کہنے کی وجہ بیان ہو چکی۔

والہذا۔ کیا لقب شیعہ کی مخالفت قرآن کی مخالفت نہیں ہے جبکہ اس کی مخالفت علیؑ و اہل بیت کے ساتھ ہو۔

بہداسب۔ قرآن پاک میں تو لفظ شیعہ کی اضافت حضرت علیؑ و اہل بیت کی طرف بالکل نہیں ہے۔ تو پھر اس کی تنظیم کیسے؟ اور تردید پر مخالفت قرآن کیسے؟ ہاں قرآن پاک میں لفظ شیعہ واحد و جمع کے ساتھ مندرجہ ذیل آیات میں مذکور ہے۔ ہر جگہ شیطان کا گروہ اور کفار و مشرکین مراد ہیں۔ جن سے نبی کا ذرہ بھی تعلق نہیں۔

۱۔ إِنَّ الَّذِينَ هُمْ هَؤُلَاءِ يَنْهَوْنَ عَنْ أَنْ يَكُونَ شَيْعًا لَّسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ
بے شک وہ لوگ جنہوں نے اپنے دین میں بھوٹ ڈالی اور گروہ گروہ ہو گئے تم ان سے کسی معاملے میں سرکار نہیں (ترجمہ مقبول، المیزان ۲۰۶)

معلوم ہوا شیعہ گروہ اور پیغمبر کریم کا آپس میں ذرا بھی تعلق نہیں۔ پھر پیغمبرؐ کی مدح کیسے کر سکتے ہیں اور اس کی مذمت میں مخالفت رسول کیسے لازم آتی ہے۔

۲۔ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ
اور مشرکوں میں سے نہ بننا یعنی ان میں سے جن لوگوں نے اپنے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور گروہ گروہ ہو گئے۔

شیعہ۔ (دس ج ۴۷)
معلوم ہوا شیعہ لوگ ذوق پرست اور مشرک ہوتے ہیں۔ آج بھی ان کا یہی طرہ امتیاز ہے کہ ذمہ جعفری کے نمونہ ان سے اور نصاب دینیات و کلمہ کی علیحدگی کے عنوان سے پیدائش سے لے کر مرنے تک تمام احکام و رسوم میں جمہور مسلمانوں سے علیحدگی پر زور دیتے ہیں۔ (مالاحظہ ہو مہنت روزہ شیعہ کا شمارہ ہوں ۱۹۷۹ء)

۳۔ قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَى أَنْ يَبْعَثَ
کہہ دو کہ وہ اس پر قادر ہے کہ تم پر عذاب

عَلَيْكُمْ عَذَابًا بِأَنْ قَوْمَكُمْ تَخْتَارُ
اَوْ يَبْعَثُكُمْ فِيهِ لُغْمًا
اور آپ کی طرف سے بھیجے یا تمہارے پاؤں کے نیچے سے یا تمہارے کئی گروہ بنا دے اور ایک کی سختی دوسرے کو بچھائے۔ (العام ۸۶)

معلوم ہوا شیعہ ہونا عذاب الہی کا تشکار ہونا ہے۔ اب تو اہلسنت میں بھی یہ جزائیم شیعہ پھیلا رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مسلمان اور سختی قوم کو اس عذاب سے بچائے۔

۴۔ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ
فِي شَيْعٍ الْأَوَّلِينَ مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ
رَسُولٍ إِلَّا لَأُوتِيَهُ يَسْتَكْبِرُونَ
اور بالتحقیق ہم نے تم سے پہلے اگلے گروہوں میں بھی رسول بھیجے تھے اور ایک رسول بھی ان کے پاس ایسا نہ آتا تھا کہ وہ اس کی مہنسی نہ اڑاتے ہوں۔

معلوم ہوا کہ سابقہ انبیاء کرام کے ساتھ بھی شیعہ استہزاء کرتے اور ان کی تعلیمات کو ٹھکراتے تھے۔ اس امت کے شیعہ بھی نبی کے تمام اصحاب و تلامذہ کو مرتد و منافق کہہ کر آپ کا مذاق اڑاتے ہیں اور کتاب اللہ کے بعد سنت نبویؐ کو بھی نقل اور دینی حجت نہیں مانتے۔ یہ تعلیمات رسالت کا سابق شیعہ کی طرح انکار ہوا۔

نہ رہے بانس نہ بجے بانسری
۵۔ وَلَقَدْ أَهْلَكْنَا شَبَابَكُمْ
اور ہم تمہارے ہمسروں کو ضرور ہلاک کر
فَعَلْهُمْ مِنْ قَبْلِكَ
چکے ہیں آپس سے بھی کوئی نصیحت پاؤں والا۔

سورۃ قمر کی اس آیت میں تمام شیعوں کی ہلاکت کا ذکر ہے۔ سب سے پہلے قوم نوح کے شیعوں کی عزراہی کا ذکر اللہ نے کیا ہے۔ معلوم ہوا سفینہ نوح میں نجات پانچواں لے شیعہ ہرگز نہ تھے تو حضرت ابراہیمؑ بھی قوم علیہ السلام کے شیعوں میں سے نہ تھے۔ بلکہ فانیہ ذریت میں سے تھے۔

۶۔ وَجِبِلَّ يَبْنِيهِمْ وَيَنْبِي
يَسْتَنْهَوْنَ كَمَا فَعِلْ بِأَشْيَاءِهِمْ
اور ان کے درمیان اور جن چیزوں کی ان کو خواہش ہوگی ان کے درمیان ایک آڑ کر دی جائے گی جیسا کہ ان سے پہلے

(سبا آخری آیت) گردہوں کے بارے میں کیا گیا ہے بیشک وہ سب کے سب پریشان کر دینے والے شک میں تھے۔

معلوم ہوا کہ شیعہ ہی اپنی مراد سے محروم۔ عذاب میں گرفتار ہوں گے کیونکہ وہ شک میں مبتلا ہوتے ہیں۔

واضح رہے کہ بعض اصحاب لغت و مفسرین نے اشباح کا معنی ”امثال“ کیا ہے۔ یعنی اسے امت محمدیہ کے مشترک و ائم جلیسوں کو ہی اللہ نے تباہ و برباد کیا ہے۔ اشباح جمع شیعہ ہی کی ہے۔ لہذا شیعہ اور ابو جہل والوں کو اب کیساں مشترک بھرتے ہیں۔

۴۔ ثُمَّ لَنَنْزِعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى اللَّهِ كُفْرًا (۱۶) پھر ضرور ہم ہر گروہ میں سے ان کو الگ کر لیں گے جو خدا کے برخلاف زیادہ مبینہ کرنے والے تھے۔ (ترجمہ مقبول)

معلوم ہوا شیعہ بڑا ہندی بڑا ہے خدا کے احکام کے سامنے بھی اکڑتا ہے۔ لہذا جہنم میں پھینکے جائیں گے۔

۸۔ اِنْ جِئْتُمْ عَلٰی فِی الْاَرْضِ وَجَعَلْ اَهْلَهَا شِیْعًا اِلٰی اِنَّهٗ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِیْنَ (قصص ۱۶) بے شک فرعون اس سرزمین میں غالب تھا اور اس کے باشندوں کو اس نے کئی گروہ بنادیا تھا۔۔۔۔۔ بے شک وہ

فساد کرنے والوں میں سے تھا۔ (معلوم ہوا کہ اہل تشیع کا موجد دہانی فرعون نہیں تھا) قرآن میں مذکور شیعوں کی یہ حقیقت بیان کرنے کے بعد سورۃ قصص کی ایک

آیت پر بھی غور کر لیں جس سے شیعہ سادہ لوح عوام کو دھوکہ دیتے ہیں۔

فَاَسْتَعَاثَهُ الَّذِیْ مِنْ شِیْعَتِهٖ عَلِیُّ الَّذِیْ مِنْ عَدُوِّهِ فَكَوْنَا مَوْسٰی فَقَفَا عَلَیْهِ قَالَ هٰذَا مِنْ عَمَلِ الشَّیْطٰنِ اِلٰی خَلْقٍ اٰکُوْنُ ظٰهِرًا لِّمَنْ یَّشَآءُ وَ قَالَ لَهُ مُوسٰی اِنَّكَ لَغَوٰی وَّ مَبِیْنٌ پس اس شخص نے جو ان کے گروہ میں سے تھا اس شخص کے برخلاف جو ان کے دشمنوں میں سے تھا ان سے استغاثہ کیا پس موسیٰ نے اس کو ایک گھولسا مارا کہ اس کا خاتمہ ہو گیا۔ فرماتے ہیں یہ ان کا جھگڑا شیطانی

کی کاروائی تھی۔۔۔۔۔ میں کبھی گناہگاروں کا پشت پناہ نہ ہوں گا۔۔۔۔۔ موسیٰ نے اس سے فرمایا تو صریح گمراہ ہے۔ (ترجمہ مقبول)

یہاں شیعہ کا معنی ”اپنا قومی“ بجائی ہے۔ کہ وہ اسرائیلی تھا اور دوسرے کو آپ نے دشمن کہا کہ وہ قبطی غیر قوم کا تھا۔ یہ شخص موسیٰ علیہ السلام کا نہ لغوی معنوں میں فرمانبردار تھا نہ اصطلاحی معنوں میں شیعہ اور مسلمان۔ کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اس کو اپنی نبوت پر ایمان کی دعوت ہی نہیں دی تھی۔ نہ بالفعل آپ نبی مبعوث تھے۔ وہ مسلمان کیسے ہوتا۔ ہاں وہ بے وقوف بے حیر اور شریر ضرور تھا۔ نبی تو آپ نے اس کی حمایت میں قتل بلا عمدہ کو جو گناہ نہ تھا۔ عمل شیطانی کہا اسے مجرم اور کھلا گمراہ بتایا ہے اور اس نے آپ کے قتل کا راز افشا کر دیا اور حضرت موسیٰ کو جبار اور غیر مصلح بتایا۔ اگر شیعہ حضرات لفظ شیعہ پر نازاں ہیں تو مجرم اور کھلے گمراہ ہونے کا ناج بھی سر پر رکھ لیں۔

سوال ۱۱۔ اگر ہے تو خدا اور رسول کا مخالف کس بات کا منہ دار ہے اور اگر نہیں ہے تو اس کے اصطلاحی معنوں کے لحاظ سے نص صریح پیش کیجیے اور ثبوت دیجیے۔

جواب۔ یہ بھی اس تفسیر پر بالاسے حل ہو گیا کہ جب لقب شیعہ قرآن میں کفار و مشرکین اور مخالفین انبیاء ہندی لوگوں کو کہا گیا ہے۔ اور حضور علیہ السلام کا بھی ان سے ذرہ تعلق نہیں ہے تو پھر اس لقب کا دشمن خدا و رسول کا مخالف ہرگز نہیں ہے۔ لغوی اور اصطلاحی معنوں پر قصص صریح واضح ہیں۔ مزید کیا ثبوت چاہیے۔ ہاں اگر اصطلاحی معنوں میں کوئی ”شیعہ البدیت“ کے عنوان سے حدیث مرفوع آپ ذکر کرتے تو جواب دیا

جہاں۔ مگر ایسی حدیث ہی کہاں؟

نہ خبر اٹھے کہ نہ تلو۔ ان سے یہ باز دیر سے آزمائے ہوئے ہیں

سوال ۱۵۔ دین قیم ہے اور ہر دور میں اس کا وجود لازمی ہے۔ لہذا زمانہ اصحاب و تابعین میں کون سے القاب رائج تھے؟

جواب۔ دین واقعی قیم ہے۔ جس کا معنی ہے مضبوط ثابت قدم اور قائم رہنے والا جس کا ذکر آیت ہذا میں ہے۔

فَاَقْبَحَ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا
فَطَمَنَ اللَّهُ الَّذِي فُطِنَ النَّاسُ
عَلَيْهَا لَا تَنْبِيْلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ
الدِّينُ الْقَيِّمُ (روم ۳۰)

پس اسے نبی تم خالص دل سے دین کیط
اپنا رخ کیے ربو خدا کی بنائی ہوئی مشرت
جس پر اس نے آدمیوں کو پیدا کیا یہی ہے
خدا کی بناوٹ میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی
راہ مستقیم بھی ہے۔

معلوم ہوا دین قیم میں شرک سے برات نظام عبادت کا قیام اور انسان کی طرف
سے عبادت کا مظاہرہ ہی فطرۃ اللہ ہے۔ اس دین قیم اور فطرۃ اللہ سے شیعہ کا کیا
علق ہے؟ وہ تو دین قیم کے قیام اور اس کے کامیاب اجراء و نفاذ کے قابل نہیں۔
ان کے لٹریچر میں سیکٹر وں شہادتیں اس بات پر موجود ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے علیہ دین۔
انصرت برکفار، استکرام اسلام اور خلافت راشدہ عادلہ کے قیام کے جو وعدے پیغمبر اسلام
سے کیے تھے ان میں سے کوئی بھی پورا نہیں ہوا۔ وہ ان کے بقول حضرت ممدی صاحب
کے ہاتھ پر پورے ہوں گے گویا حضرت ممدی حضور خاتم المرسلین سے بھی افضل ہوں گے۔
شیعہ مذہب میں شرک سے برات کا تصور نہیں کیا جا سکتا۔ جیسے عقربہ بیان ہوگا۔ رہا
عبادت کا مظاہرہ تو شیعہ کے ائمہ کے اشدادات میں سیکٹر وں منبر تعلیٰ امیر و عادی ہیں
مثلاً: ہم خدا کا نور ہیں۔ خدا کے ہاتھ میں ہیں۔ ہم نے مخلوق کو بنایا۔ ہم جو چاہتے ہیں وہی نرنا
ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ دیکھیے کتاب الحجۃ کافی کلینی، بہت کم ہی انہوں نے بندے ہونے کا
اقرار کیا ہے۔ تو دین قیم کی تصویر شیعہ مذہب ہرگز نہیں ہو سکتا۔

دین قیم بلاشبہ اہل سنت کے اکابر ہی میں رہا اور ان کے لٹریچر کے مطابق مزرگان
اہل بیت اور سادات ہاشمی عباسی وغیرہ بھی قرآن و سنت پر عامل اور دین قیم کے
علمدار تھے۔ وہ مسلمان کہلاتے تھے خود کو اہل سنت والجماعت جانتے تھے۔ اور اہل
محمدیہ کہلاتے پر فخر کرتے تھے۔ چند روایات ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ احتجاج طبرسی میں طویل حدیث ہے۔ حضرت علیؑ نے اہل السنۃ کی تعریف میں فرمایا
سے۔ چنانچہ تھانویؒ نے انکو پڑھی ۲۹ جون ۱۲۵۰ء علامہ غنی کا ایضاً و نشانہ ہوا ہے کہ اہل السنۃ کا بیانیہ لایک
جس سے دنیا کی کیا پادشائی دلیا کا نام ہو گا حاصل کرنے کیلئے حضرت محمدؐ بھی مکمل طور پر کامیاب ہوئے تھے (معاذ اللہ)

واما اهل السنة فالمتمسكون بما
سنة الله لهم درسوله (احتجاج طبرسی ۲)

اہل السنۃ والجماعۃ وہ لوگ ہیں جو اللہ اور اس
کے رسول کی سنت کو کچھڑنے والے ہیں گو وہ
کسی جگہ حضورؐ سے بھی ہوں۔

۲۔ حضرت امام حسینؑ نے خطبہ کرکرا میں فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اور
میرے بھائی کو فرمایا۔ تم جنتی نوجوانوں کے سردار ہو اور اہل سنت کی آنکھوں کی ٹھنڈک
ہو۔ (تاریخ کامل ابن اثیر ج ۱ ص ۱۲۸)

۳۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے آل عمران کی آیت یُؤْتِر تَلِیْضٌ وَجُوهٌ وَّ
لَسُوْدٌ وَجُوهٌ کی تفسیر میں فرمایا۔ یعنی قیامت کے دن "اہل السنۃ والجماعۃ" کے
چہرے روشن ہوں گے اور اہل بدعت و فترۃ (شیعہ) کے چہرے کالے ہوں گے (تفسیر ابن کثیر)
۴۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے اسی آیت کی تفسیر میں فرمایا کہ اہل سنت کے چہرے
سفید ہوں گے اور اہل بدعت کے کالے ہوں گے۔ (تفسیر درمنثور، بحوالہ سنی مذہب ہی ہے)
ان تمام حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ اور تابعین کے دور میں لقب اہل السنۃ
والجماعۃ بطور مذہبی جماعت رائج تھا اور صحابہ و تابعین سب سنی تھے اس کے مخالف
کو بدعتی فرقہ باز اور عین ناجی جانتے تھے۔

سوال ۱۶۔ ان میں سے پرانا لقب کونسا ہے مع ثبوت بتائے۔

جواب۔ پرانا لقب تو وہی مسلمان۔ امت محمدی اور سنت و جماعت والا ہے جو
بیان ہو چکا ہے۔ البتہ فرقہ بندی اور مسلمانوں میں انتشار و اختلاف کے دور میں جو
پارٹیوں کے نام تجویز ہوئے وہ یہ ہیں۔ ملوٹی مٹو پھر شیعہ بنے۔ شیعہ عثمانی شیعہ علی شیعہ
معاویہ۔ خارجی سبائی وغیرہ۔ ظاہر ہے کہ ناموں کے ساتھ شیعہ کی اصناف پارٹی کے منہ
میں تھی۔ جیسے ہم موجودہ دور میں نیشنل عوامی پارٹی۔ ڈیموکریٹک پارٹی۔ مسلم لیگ پارٹی اور
جمعیتہ علماء اسلام پارٹی کہتے ہیں۔ تو یہ لفظ سب کا مشترک نام ہوا۔ محض لفظ شیعہ اور سیاسی
پارٹی پر فخر کرنا اور جہاد مذہب بنانا یا اس پر مذہب کی بنیاد رکھنا کوئی عقل و دانش کا تقاضا
نہیں۔ جب یہ تفرق و تشیع فی نفسہ ایک عیب، اسلام میں ایک رشتہ اور ملی کمزوری کے کا

پیش خیمہ تھا کہ جب تک یہ پارٹیاں رہیں مسلمان آپس میں دست و گریبان رہے۔ کفار سے مقابلہ نہ رہا۔ نہ ایک بالشٹ زمین فتح کی۔ بعد میں انعام الہی سے باقی پارٹیاں متحد ہو جائیں اور اپنا شیعہ و تفرق اور علیہ شیعہ ختم کر دیں۔ مگر شیعہ علی اپنے اسلاف کی تعلیم کے خلاف۔ اور اسی طرح خوارج بھی۔ اپنے علیحدہ وجود پر اصرار کریں۔ اہل تشیع تفریق ہونے پر فخر کریں اور نامعلوم یہ سلسلہ نہ چھوڑیں۔ میں تمام ذی شعور عقلمند سیاست ملی سے واقف اور دنیا کی سیاسی تاریخ کے تشبیہ و فراز سے آگاہ فارغین سے فیصلہ چاہتا ہوں۔ کہ آیا وحدت ملی اور امت محمدیہ کی اجتماعی قوت کی ضرورت کے پیش نظر وہ ردیہ بہتر تھا اور بہتر ہے۔ جو باقی پارٹیوں نے اپنا یا اور امت واحدہ کا البلیان المصرون بنے رہے ہیں۔ یا نام نہاد شیعہ علی و خوارج کی مانند لغزت آفرین پالیسی کہ آج بھی ۱۴ سال تک گڑھے مردے اکھاڑتے تمام امت کے اساطین اور فاتحین اسلام کو گالیاں دیتے ہیں اور اپنا ملی تشخص برقرار رکھنے کے لیے قرآن و سنت کی نصوص کی کتب بونت اور اصولوں کی پامالی سے بھی باز نہیں آتے؟۔ ظاہر ہے کہ اس طرح عمل سے ان کا ملی وجود تو الگ قائم ہو گیا اور اس کے لیے انہوں نے قربانی بھی بہت دی مگر ملت اسلامیہ کو کیا فائدہ ہوا۔ خوارج اور شیعہ کی جہمور اہل اسلام کے ساتھ جنگوں و عداوتوں نے کتنے لائق و مسائل کھڑے کیے۔ ہماری تاریخ اس کے نقصانات سے لبریز ہے۔ ایک غیر مسلم پڑھ کر اسلام ہی سے متنفر ہو جاتا ہے۔ مگر کچھ فہمی اور ذریعہ قلبی ملاحظہ ہو کہ آج اسی موجب ننگ و عار لفظ پر فخر کیا جا رہا ہے۔ اسے قدیم ثابت کر کے اپنی حقانیت پر استدلال کیا جا رہا ہے۔ فواہ اسنا۔

سوال ۱۱۔ اگر شیعہ ہے جیسا کہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے نفعہ اثنا عشریہ میں تسلیم کیا ہے تو پھر تمام صحابہ و تابعین شیعہ ہوئے ان سب بزرگواروں کے نام کو ناپسند کر کے ان کا نام کیوں بدنام کرتے ہیں۔

جواب۔ حضرت شاہ صاحبؒ نے اختلاف آفرین عبدالمصنوی لشکر علی کی چار قسمیں میں مسلمانوں کی جن جماعتوں کا ذکر کیا ہے۔ ان میں سے حضرت علیؑ

کی جماعت کی چار قسمیں لکھی ہیں۔ ان کی تفصیل خود ان کے قلم سے ہم رقم کرتے ہیں تاکہ تشبیہ کا منظر اور دھوکہ دور ہو جائے۔ فرماتے ہیں۔ پس جناب امیر کے لشکر والے شیطان کے واسو اسس سے چار فریق ہو گئے۔

ایک فرقہ شیعہ اولیٰ اور شیعہ مخلصین کہ اہل سنت والجماعت کے پیشوا ہیں۔ اور حضرت امیر کے چال چلن پر ہیں۔ اصحاب کبار اور ازواج مطہرات کے حقوق پہنچاتے تھے۔ اور ظاہر و باطن میں ان کی پاسداری کرتے تھے۔ لڑائیوں اور جنگوں کے باوجود بھی سبیلہ بے کمینہ سے کمر و لہذا کو نکال دیتا تھا اور صف و بڑت حاصل کی تھی انہی کو شیعہ اولیٰ اور شیعہ مخلصین کہتے ہیں۔ کیونکہ یہ گروہ ہر لحاظ سے اِن عِبَادِی لَیْسَ لَکَ عَلَیْہِمْ سُلْطَانٌ کر بے شک میرے خاص بندوں پر کچھ کا غلبہ نہ ہو گا۔ کے تحت شیطان مکار سے محفوظ و مصئون رہے ان کا دامن اس غیبت کی نجاست پلید سے پاک رہا۔ اور جناب امیر نے خطبوں میں ان کی مدح فرمائی اور ان کی روش پسند کی۔

دوسرا فرقہ تفضیلیہ کہ جناب امیر کو سب صحابہ پر فضیلت دیتے تھے۔ یہ فرقہ اس لعین (ابن سبا) کے ادنیٰ شاگردوں میں سے تھا کہ انہوں نے تھوڑا سا وسیعہ اس کا قبول کیا۔ اور جناب امیر نے ان کو بہت ڈرایا دھمکایا کہ اگر میں نے کسی سے سنا کہ شیعیان پر فضیلت دیتا ہے تو میں اس کو افترا کی سزا دوں گا جو اس کی کوڑے ہیں۔

تیسرا فرقہ شیعہ سبیلہ کا ہے۔ سبیلہ یعنی گالی۔ کہ ان کو تبرائی بھی کہتے ہیں جو تمام صحابہ کو ظالم و غاصب بلکہ کافر و منافق جانتے ہیں اور یہ اس لعین کے اوسط درجے کے شاگرد ہوئے حضرت طلحہؓ، زبیرؓ، عاتشہؓ اور حضرت امیر کے مشاجرات کو اپنے دلائل میں سمجھا جو کہ یہ سب لڑائیاں حضرت عثمانؓ کے قصاص پر تھیں۔ خلافت میں اختلاف پر نہ تھیں۔ بالضرورت ان لوگوں نے حضرت عثمانؓ پر بھی زبان طعن کھولی۔ چونکہ حضرت عثمانؓ کی خلافت فقیہین کی خلافت پر ملتی تھی اور حضرت عثمانؓ کی خلافت کے بانی حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ وغیرہ جیسے اصحاب تھے لہذا سب کو تبرائی طعن کا نشانہ بنایا۔ ہر گاہ کہ یہ غیر مخلصین کے توسط سے حضرت امیر کے سمع مبارک میں پہنچی تو آپ خطبہ دینے اور بل بھلا کہہ کر ان سے اپنی بیزاری

ظاہر کرتے تھے۔

چونکہ فرقہ شیعہ غلات یعنی نہایت حد سے بڑا ہوا تھا کہ یہ لوگ اس غیبت کے خاص الخاص اور ارشد شاگردوں سے تھے کہ حضرت امیرؑ کی الوہیت - خدائی صفت والا ہونا - کے قائل ہو گئے۔ پھر حزب مخلصین نے ان کو الزام دیا کہ حضرت علیؑ میں تو بشری نقائص - الوہیت کے برخلاف پائے جاتے ہیں تو وہ الوہیت صریح سے پھر کر حلول کے قائل ہو گئے کہ روح الہی نے قالب بشری میں نزول کیا ہے۔ (نسخۂ اشاعت)

باب اول (۱۷)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ جو لوگ شیعہ کے نام اور عنوان کے ساتھ باقی رہے اور اب بھی پائے جاتے ہیں۔ وہ یہی تین فرقے ہیں اور یہی شیعہ کی اصل ہیں۔ اب ان میں لاقیادہ فرقے امامت میں اختلاف کی بنا پر بن گئے۔ مخلصین کا یعنی حضرت علیؑ کی پادشاهی کا پہلا طبقہ ان سے بالکل الگ تھلک ہے۔ اور وہی دہ اصل اہلسنت تھے۔ سوال ۱۷ میں حضرت علیؑ کی پیش کردہ احادیث کو پھر سے پڑھیے وہ انہی کی تحریف کرتے اور اہلسنت والجماعت کے طریقہ پر چلاتے تھے۔ جب ان کا دیگر سبب اور غالبہ اور تفصیلی شیعہ فرقوں سے اشتراک ہی نہیں تو محض لفظ شیعہ سے خوش ہونا اور اسے قدیم بتانا خوش فہمی کے ماسوا کچھ نہیں ہے۔ اور ہمارے حق پرست ہونے کی دلیل بھی یہی ہے کہ شیعہ معنی تھوڑے باز یا خاص مذہبی گروہ کے طور پر اس نام کو نہیں اپنایا۔ بلکہ جب شیعہ عثمانی شیعہ معاویہ گروہ عوجہ جاندہ اور بالکل ان شیعہ اولیٰ مخلصین کے ہم مذہب تھے۔ تو حضرت حسنؑ کی کامیاب سیاست کی رو سے سب متفق ہو کر ایک جماعت بن گئے اور شیعہ کہلا کر ناچھوڑ دیا۔ حضرت حسنؑ اس کے بانی اور ان کے امام تھے۔ لہذا شیعہ نام کے ساتھ جو فرقہ بد میں رہے وہ گمراہ ہی رہے۔ اہلبیت سے ان کا تعلق بالکل نہ تھا۔ جو اس کے کہ انوی معنوں میں بطور سیاسی پارٹی کبھی استعمال ہوا ہو۔ لہذا جب صحابہ کرامؓ تابعین اور تبع تابعین نے شیعہ بننا اور کہلا کر ناچھوڑ ہی دیا۔ تو شیعہ کے نام سے اہل بیت کرامؓ کو دھوکہ دینے والے گروہ کی مذمت سے صحابہؓ و تابعین کی کوئی بدنامی نہیں ہوئی۔

سوال ۱۸۔ پھر کیوں کہتے ہیں کہ شیعوں نے امام حسینؑ کو شہید کیا؟

جواب۔ ہم سچ کہتے ہیں کہ شیعوں نے ہی امام حسینؑ کو ہلاک اور شہید کیا۔ تفصیل کے لیے آپ خلاصۃ المصابیہ - جلاء العیون - مجالس المؤمنین وغیرہ سے قصہ کر لے لیں۔ ہم یہاں تفصیل نہیں لکھ سکتے۔ کچھ حوالہ جات ہمارے رسالہ تحفۃ الاخبار سوال ۱۷ کے جواب میں ملاحظہ فرمائیں۔ یہاں صرف یہ لکھنا کافی ہے۔

سیدہ زینب رضی اللہ عنہا نے شیدائ کو قتل امام حسینؑ کر کے رونے بیٹھ کر فرمایا "میں نے جیشہ کے لیے اپنے کو جہنمی بنالیا۔ تم ہم پر ماتم کرتے ہو جب کہ تم ہی نے خود قتل کیا" امام احمد کی قسم یہ ضرور ہو گا کہ تم بہت روؤ گے اور کم سنسو گے۔ (جلاء العیون ص ۲۲) انتہی الامال سوال ۱۹۔ آپ کے مذہب میں شیعہ کی تحریف کیا شیعہ ناصبی اور افضی کی تحریف ہے؟

جواب۔ فیروز اللغات ص ۹ شیعہ گروہ ۴۔ وہ لوگ جو مذہب نامیہ کہتے ہیں اور حضرت علیؑ کے سوا حضرت ثلاثہؑ اور عائشہ صدیقہؑ کو نہیں مانتے۔ قرآن معنی اس میں پھر دیکھ لیں۔ سوال ۲۰۔ ناصبی اور افضی کی تحریف مع شرح بحوالہ الخت بیان کیجیے۔

جواب۔ ناصب - ناصب کرنے والا۔ قائم کرنے والا۔ برپا کرنے والا۔ دشمنی کرنے والا۔ ۳۔ موب کلمہ میں فتح کی حرکت دینے والا۔ (فیروز اللغات فارسی حصہ ۴ ص ۸۸) ناصبہ - ناصب کا مؤنث۔

اس میں ناصبی کی مختصر اصطلاح - جو حضرت علیؑ اور اہل بیت کا مخالف ہو - لغت اس سے خاموش ہے۔ دراصل یہ آپ کا بناؤئی اصطلاحی لفظ ہے کہ جو شیعہ مذہب پر نہ ہو یا حضرت علیؑ پر خلفا ثلاثہؑ اور انبیاء کرامؓ کو فضیلت دینا جو وہ ناصبی ہے اور قطعی جہنمی (مجالس المؤمنین) پھر کہ آپ کی اسلام دشمن احادیث پر بھی کتنی ہیں کہ تمام کفار - یہود و مجوس اور کئے و خضر کے جھوٹے سے بڑھ کر ناپاک سنی ناصبی کا جھوٹا ہے۔ (نور اللہ) مثلاً من لا یحضرہ الفقیہ کتاب الطہارت میں یہ حدیث ہے۔ کہنے کا جھوٹا ناپاک ہے اور خضر یہ کا جھوٹا اس سے بھی ناپاک ہے اور سب چیزوں سے بڑھ کر ناپاک

ناصبی رستی کا جھوٹا ہے۔

یہ آپ کی رواداری کا اعلیٰ نمونہ ہے اور ایسی غلو آمیز گالیوں سے لبریز روایتوں نے فرقہ بین میں فہم پیدا کیا اور غیروں کو اسلام سے بیگانہ کیا۔ جب کہ ہمارے نزدیک کفر منہ پر ہے۔ جب تک کسی کے منہ میں نجاست نہ لگی ہو بحیثیت انسان کے اس کا جھوٹا پاک ہے۔

رافضہ کی تحریف۔ اپنے سردار پر کشتی کرنے یا اس کا ساتھ چھوڑ دینے والا گروہ۔ شیعوں کے مشہور گروہ کا نام۔ ان لوگوں نے حضرت زید بن علی بن امام حسین رضی اللہ عنہم کے ہاتھ پر بیعت کی اور ان کو کہا کہ آپ حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہم سے تبرا یعنی نفرت کریں لیکن آپ نے انکار کیا اور کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اصحاب کو جو ہمیشہ ان کے حمد و معاون رہے ہیں کیونکر برا کہہ سکتا ہوں۔ اس پر ان لوگوں نے صرف ان کا ساتھ ہی نہ چھوڑ دیا بلکہ بے وفائی سے پیش آئے اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت زید حجاج بن یوسف کے ہاتھ سے شہید ہوئے۔ رافضی۔ منسرب برافضہ جو شیعوں کا مشہور گروہ ہے۔ دیکھو رافضہ۔ (فیروز اللغات حصہ ۲۹۵)۔

مصباح اللغات عربی ص ۳۰۵ مادہ راض میں ہے۔
رافضہ۔ جنگ وغیرہ میں اپنے قائد و راہنما کو چھوڑ دینے والی جماعت جو روافض اور اسی سے ہے لاجئیر فی الروافض۔

رافضہ شیعوں کی ایک جماعت اور نسبت کے لیے رافضی۔
امید ہے کہ آپ کو لغت سے تو تسلی ہو چکی ہوگی۔ اب اپنی اصح الکتاب کافی کتاب الروضۃ ص ۳۱۳ اپنے رافضی نام کی وجہ تسمیہ سماعت فرمائیں۔

دراوی کہتا ہے میں نے حضرت صادق سے کہا میں آپ پر قربان جاؤں لوگ ہمیں ایسے گندے لقب سے یاد کرتے ہیں کہ اس سے ہماری کمرٹوٹ جاتی ہے اور دل مر رہا ہو جاتے ہیں اور حکام ہمارا خون حلال جانتے ہیں۔ اس حدیث کی بنا پر جو ان کے علماء نے ہدایت کی ہے

فقال ابو عبد الله عليه السلام
الرافضة؟ قلت نعم قال والله ما
هو سموك و لكن الله سماكم به .
تو امام جعفر صادقؑ نے فرمایا۔ روافض
کا لقب؟ میں نے کہا ہاں۔ آپ نے فرمایا
اللہ کی قسم انہوں نے تمہیں یہ لقب نہیں
دیا بلکہ اللہ نے تمہیں یہ لقب دیا ہے۔

اب یہ اللہ کا رکھا ہوا نام ہے۔ اگر شیعہ لوگ کسی برائی کی نسبت ہونے کی وجہ سے اسے برا نہیں تو اس برائی یعنی مذہب سے تو برا لیں ورنہ اسے برداشت کریں۔ اور ناراض نہ ہوا کریں۔ کیونکہ یہ لقب اور نام خود شیعہ حضرات بھی اپنے حق میں استعمال کرتے تھے۔ مثلاً کافی جلد ۱ ص ۵۱۵ میں ہے۔

احمد بن عبد اللہ نے اپنے باپ سے پوچھا۔ جو شیعہ تھا۔ اباجان! وہ آدمی کون تھا جو کل میں نے آپ کے پاس دیکھا اور آپ نے اس کی بڑی عزت اور تعظیم و تکریم کی اور اپنے ماں باپ اور جان قربان کرنے کی تمنا کی فرمانے لگا۔

یا بنی ذاک امام الرافضة ذاک الحسن
بن علی المعروف بابن الرضا فسكت
ساعة ثم قال یا بنی لوزن الت امامة
عن خلفاء بنی العباس ما استحقها
احد من بنی هاشم غیر هذا اشعر
انثی علیه کثیرا۔
اے بیٹے! وہ رافضیوں کا امام تھا حسن
بن علی رضا۔ پھر کچھ دیر خاموش رہ کر
والد نے کہا اے بیٹے! اگر عباسیوں کے خلاف
جہن جہائے تو جو ہاشم میں سے اس نوجوان
نے بڑھ کر کوئی مستحق نہیں۔ پھر علی رضا کی
بہت تحریف کی۔

رافضہ کی وجہ تسمیہ تو ظاہر ہو رہی گئی حقیقت یہ ہے کہ اس کا مصلوق کوئی
شیعہ اور غداری خاص شیعہ گروپ نہیں بلکہ ازل ازل تا امروز تمام شیعہ پر یہ لقب صادق
آتا ہے۔ کیونکہ ہر ایک نے اپنے امام کو بے یار و مددگار چھوڑ دیا۔

حضرت علیؑ نے اپنے شیعہ کلمائے والوں کی مذمت میں طویل خطبہ میں فرمایا۔
فتکم الائمة فترکوک فاصبحتم
تخمون باھوا کہ (خدا کافی ص ۳۲)
تم نے اپنے امیر (اصحاب رسولؐ) کو چھوڑ دیا
انہوں نے تم کو چھوڑ دیا۔ اب تم اپنی خواہشات

پرفیصلے کرتے ہو۔

۲۔ حضرت حسنؑ نے توصیف طور پر حضرت معاویہؓ کو اپنے لیے بہتر اور شیعوں کو قاتل و بدخواہ بتایا جیسے گزر چکا ہے۔

۳۔ حضرت حسینؑ نے میدان کربلا میں شیعیان کو فہ سے کہا۔

اے بے وفا و غدار و مجبور! میری وقت اپنی مدد کے لیے تم نے ہم کو بلایا جب ہم آگے تو کیونے کی تلوار ہم پر چلائی۔ (جولاء العیون ص ۳۹) مثنیٰ اللامال۔

۴۔ حضرت زین العابدینؑ کو بروایت شیعہ کچھ سنا بھی نہ ملے حتیٰ کہ مجبوراً زیدؑ کی عطا بھی کا اعتراف کیا۔ (روضة کافی)

۵۔ حضرت باقرؑ نے اپنے شیعوں کے متعلق فرمایا۔

فیہم التبعین و فیہم التبدیل و فیہم التخصیص (کافی باب المؤمن و علامتہ) ان میں چھٹائی ہوگی۔ ان کے مذہب بدلیں گے اور ان کو جدا جدا کیا جائے گا۔

۶۔ حضرت صادقؑ کے نام پر جعفری شیعہ یوں تو نہ رول بننے تھے اور اب بھی کہلاتے ہیں۔ مگر مخلص و وفادار سترہ بھی نہ تھے ورنہ امام ان کو ساتھ لے کر وقت کے عباسی خلیفہ پر بیڑ چھائی کر دیتے۔ (کافی ج ۲ ص ۲۴۳ باب قلۃ عدد المؤمنین)

یہی وجہ ہے کہ حضرت جعفر صادقؑ ان کی روایات کے مطابق خوب تفسیر کرتے تھے اور صاف سچی بات ان پر بے اعتباری کی وجہ سے نہ بتاتے تھے۔ مثلاً زرارہؑ کہتے ہیں کہ میں امام باقر علیہ السلام سے تنہائی میں مسائل پوچھتا تھا کہ وہ مجمع عام میں تفسیر کرتے

تھے و کنت اکرہ ان اسالہ الا خلیا خشیۃ ان یفتنی من اجل ان یجھض احد بالمقتیۃ (حدیث کافی ج ۳ ص ۵۵) پھر امام ان کو جھٹلا بھی دیتے تھے۔ مجالس المؤمنین مجلس

پنجم ص ۶۶ پر ہے کہ ایک اہل مجلس نے امام جعفر صادقؑ سے پوچھا کہ آیا تم میں امام مفترض الطاعت موجود ہے؟ حضرت نے فرمایا۔ اپنے درمیان ہم ایسا کسی کو نہیں جانتے اس نے

کہا کہ وہ میں ایک جماعت ہے ان کا خیال ہے کہ تم اہل بیت میں مفترض الطاعت (امام معصوم) ہے وہ جھوٹ نہیں بولتے کیونکہ وہ تمہاری اور عبادت گزار ہیں۔ ان میں عبد اللہ جعفرؑ اور

فلاں فلاں ہیں۔

پس انحضرتؐ فرمود مذکر من الیشاں را حضرت صادقؑ نے فرمایا میں نے ان کو بایں اعتقاد امر بنکر دم گناہ من در اسے یہ اعتقاد نہیں بتایا۔ میرا اس میں کیا گناہ چسیت۔

معلوم ہوا کہ ائمہ نے شیعوں کی برسرِ عام تکذیب کی اس مذہب سے تبرک کیا۔ جو وہ منسوب بسوئے اہل بیت کرتے تھے اور آج بھی کرتے ہیں تو ان دلائل کی رد سے رافضی غدار و بے وفا کے علاوہ جھوٹا اور بد مذہب بھی ثابت ہوا۔

بکشت البیات

سوال ۲۱۔ کیا آپ توحید خداوندی پر اعتقاد رکھتے ہیں؟ اگر رکھتے ہیں تو ذات خداوندی واجب الوجود ہے یا ممکن الوجود؟

جواب۔ اللہ تعالیٰ کی ذات واجب الوجود ہے۔ باقی تمام کائنات اہل سنت کی توحید غلوقات بمبشرینی امام حادث۔ مخلوق اور ممکن الوجود ہیں تمام اشیاء و مدد و محققین پھر عرض وجود میں آئیں پھر سرسبز محل فنا و زوال ہے۔ صرف خدا کے مخلوق ہی واجب الوجود اور دائم البقاء ہے۔ کل شئی عہد ہلالک الا وجہہ اسی کی شان ہے۔

هُوَ الْاَوَّلُ وَالْاٰخِرُ وَالظَّاهِرُ وَ الْبَاطِنُ (حدید) وہی خدا سب سے پہلے ہے۔ وہی سب سے آخر ہے۔ وہی ظاہر ہے وہی پوشیدہ ہے۔

صرف اللہ کا خاصہ ہے۔ بدترین کفار ہیں وہ لوگ جو اپنے ائمہ کو اللہ کی صفات و کمالات میں شریک کرتے ہیں۔ ہمارے درس نظامی کی ابتدائی کتاب مالا بد مذہب کے آغاز پر ہے۔

محمد و نساۃن مرخڈے راست کہ ذاتِ نبوی اور توحیف اس اللہ کی ہے جو اپنی ذات مقدس خود موجود است و اشیاء با ایجاد اوتالی موجود اند و در وجود و بقا و بوسے تمام چیزیں اس کے پیدا کرنے سے وجود

محتاج نہا، و دوسرے چیزیں محتاج نیست
میں آئیں اور وجود و بقا میں اسی کی
یگانہ ذات، و ذات و ہم در صفات
محتاج ہیں وہ کسی چیز کا محتاج نہیں ہے۔
وہ ذات میں، صفات میں اور کاموں
میں بالکل اکیلا ہے لا شریک ہے کسی
ہستی کو۔

اس کے ساتھ شریک نہیں ہے۔
بہر حال ہم اللہ تعالیٰ کی توحید کو زبانی نہیں بلکہ عملاً مکمل توحید مانتے ہیں اور اللہ تعالیٰ
کی ذات میں صفات میں، خلق، علم، قدرت، عبادت، دعا و پکار، نذر و نیاز، قربانی
صدقہ، طواف بیت اللہ، مناسک حج وغیرہ چیزیں میں اللہ تبارک و تعالیٰ کو وحدہ لا شریک
جانتے ہیں۔ ہر کام ہم اللہ الرحمن الرحیم پر چھوڑ کر شروع کرتے ہیں۔ شیعہ کی طرح یا علی مدد کہہ
کر نہیں کرتے۔ رب و لائق صرف اللہ کو جانتے ہیں حضرت علی کو نہیں۔ اولاد کی درخواست
مصاب ثنائی کی دعا صرف اللہ سے کرتے ہیں۔ تفسیر اور علم پر۔ دوسرے کے بت۔

جو سابق زمانہ میں بزرگوں کی یادگار محسوس اور بتوں کے قائم مقام ہیں۔ عوفیاں نہیں
تھکتے۔ چنانچہ خدا میں نماز کے بعد اللہ کے آگے روتے گرتے پڑتے ہیں۔ یہ ورد نہیں پڑھتے۔
یا علی مدد۔ نادعلی۔ دسے خوشیاں سرکار حسین۔ غم مال مرا اسے حسن حسین وغیرہ بہر حال
ہماری توحید۔ اِنَّا لَنَعْبُدُكَ وَاِنَّا لَنَسْتَعِيزُ بِكَ (ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور صرف
تجھی سے مدد مانگتے ہیں اکی تصویر ہے۔

سوال ۲۲۔ اگر واجب الوجود ہے تو حلول کے بارے میں آپ کا کیا عقیدہ ہے؟

جیسا کہ مولانا دوم نے بایزید بسطامی کے متعلق لکھا ہے۔

بایزید کہہ کر یک یزدان منم
بامریدان آن فقہیے محققم
جواب۔ خدائے تعالیٰ کا کسی بندے میں حلول کرنا کہ اس بندے کو خدا کہا جاسکے ہمار
نزدیک یا کفر و شرک ہے۔ عیسائی اسی بنا پر تو کافر ہوئے۔ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِيْنَ قَالُوْا اِنَّ
اللّٰهَ هُوَ الْمَسِيْحُ ابْنُ مَرْيَمَ۔ بلاشبہ وہ لوگ کافر ہوئے جنہوں نے مسیح بن مریم کو اللہ کی
صورت بتایا۔

ہمارے عقاید کی کتابوں میں ہے۔
خداوند تعالیٰ کسی چیز میں گھل مل نہیں جاتا
اور تعالیٰ در ہیچ چیز حلول نکند و چیز سے
اور نہ کوئی چیز اس میں گھل مل جاتی ہے
دوسرے تعالیٰ حال نبود (بالا بد نہ ہو)
یعنی وہ کسی کی شکل و صورت میں ظاہر
نہیں ہوتا۔

مولانا دوم کا شعر بغیر کتاب اور صفحہ کے حوالے سے لکھا ہے۔ اگر حوالہ ہوتا تو ممکن
تھا کہ سیاق و سباق سے اس کا مطلب لیا جاتا۔ بظاہر یہ غلط ہے۔ اور اس کی تاویل
واجب ہے۔ جب ہم منشائے آیات کی تاویل کرتے ہیں تو اس معمولی سے شعر کی توجہ بہ
کیا مشکل ہے۔ سب سے آسان توجہ یہ ہے کہ یہاں مضاف محذوف نکالیں یعنی حضرت
بایزید بسطامی ایک منتر اپنے مریدوں کے ساتھ اُسے تو فرمایا۔ کہ ایک اللہ کا بندہ میں بھی
ہوں۔ لفظ یک اس کا قرینہ ہے کہ بقدا ایسی چیز ہے جس میں تعدد ہو سکتا ہے اور وہ
اللہ کے بندے ہیں۔ تو اللہ کے بندوں سے ایک بندہ میں ہوں۔ سچہ دلاور است و در
کہکھت چراغ دار کا مصلوق۔ سائل نے اس شعر کو تو محل اعتراض بنا ڈالا مگر اپنے گھر
مذہب اور آئینہ کے افکار کی خبر نہ لی کہ ”اس خانہ ہمہ شرک خان است“ کا ترجمان دشمن
ایمان ہے۔

کافی کلینی کے ابواب الحجۃ ایک نظر میں ملاحظہ فرمائیے۔

شیعہ کی توحید
باب ان الائمة نور
اس بات کا بیان کر آئمہ علیہم السلام اللہ
کا نور ہیں۔
اللہ عن وجہ۔

کیا اللہ کے نور سے نور کا الگ ہونا، اللہ تعالیٰ کا تجزیہ کرنا اور اس کے اجزا پرانا
نہیں ہے؟ حالانکہ کفار کی مذمت اللہ نے یوں کی ہے۔
وَجَعَلُوْا لَہٗ مِنْ عِبَادِہٖ جُجُوْا اِنَّ الْاِنْسَانَ
لَکَفُوْرٌ مُّبِیْنٌ (پ ۲۶)
کافر، لوگوں نے خدا کے بندوں کو خدا کے
ٹکڑے بنا دیا۔ ایسے انسان کھلے ناشکرے
(کافر) ہیں۔

۲۔ ان الائمة ولایۃ امی اللہ
امام اللہ کے حکم کے والی اور اس کے

علم کا خزانہ میں۔

وخزنة علمه۔

پھر اس میں حضرت صادقؑ کی حدیث میں ہے۔

نحن ولادة اهل الله وخزنة علم الله ہم اللہ کے حکم کے والی اس کے علم کا خزانہ اور وعیبة وحی اللہ۔

اللہ کا حکم چلانے والے حاکم، اللہ کے علم کا خزانہ اور انبیاء پر بھیجی جانے والی وحی کا ارتق اور منبع و مصدر حجب ائمہ بن گئے تو خود خدا کیا ہوا، اور ان صفات والے خدا سے الگ وجود کیسے ہوئے کیا اس سے بڑھ کر حلول و تقسیم کی مثال کسی اور مذہب میں مل سکتی ہے۔ شیعہ حدیثیں اپنے اماموں سے یکملاتی ہیں کہ وہ اللہ کے ہاتھ ہیں اللہ کا چہرہ ہیں۔

باب۔ ائمہ اپنی موت کا وقت جانتے ہیں اور وہ صرف اپنے اختیار سے مرتے

ہیں۔

باب۔ ائمہ زندہ اور گذشتہ ہر چیز کا علم رکھتے ہیں۔ ان سے کوئی چیز بھی مخفی نہیں۔

علامہ کلینی کا یہ وہ مایہ ناز اثر ہے جو اس نے اللہ کی توحید کی لہجہ اور خدا کی

پر براجمان ائمہ کی جلالت شان پر پیش کیا ہے۔ آج عوام و خواص شیعہ سنی اور تبرائی

ہونے کے علاوہ ٹھیک غالی اور نصیری بھی ہیں۔ کہ حضرت علیؑ کو انسانی روپ میں خدا

اور الہ مانتے ہیں۔ اگر آج حضرت علیؑ کا دور خلافت ہوتا تو آپؑ ان سب کو اسی طرح

زندہ جلا دیتے اور کسی ملامت کی پرواہ نہ کرتے۔ جیسے اپنے عہد میں اسی آدمیوں کو جلا

دیا تھا۔ (رجال کشی) قرآن میں عیسویوں لصوص ہیں کہ اللہ جزا و لاداد حصص سے پاک

ہے۔ اعضا سے پاک ہے۔ اس کے علم کا کوئی مخلوق احاطہ نہیں کر سکتی۔ موت و حیات

پر اس کے ماسوا کوئی قادر و مختار نہیں۔ صرف وہی مانتا جلاتا ہے۔ مگر شیعہ حضرات

یہ سب خدا کی صفات اپنے ائمہ میں مانتے ہیں۔ پھر ایمان و اسلام کے بھی واحد ٹھیکیدار وہی

ہیں۔ فی اللعجب۔

ان کے بہت ذمہ دار عرفانی مدبر ہفت روزہ شیعہ نے کیا صاف کہہ دیا ہے۔

ہا علی لبشر کیف لبشر رہا تعالیٰ فیہ وظہر۔ (دیماجہ ہم للبلاد عتقا)

اب علیؑ کی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق اور یہودی حضرت عزیرؑ کے متعلق اور

ہندو اپنے اوتاروں کے متعلق جو عقاید رکھتے ہیں۔ کیا شیعہ کا عقیدہ حلول۔ ذات علیؑ میں رہ

کی تجلی و ظہور اس سے کم ہے؟ پھر وہ امام باڑوں میں علیؑ کی بارگاہ و درویش کرتے ہیں۔ ۱۳۹۹ھ

میرے سامنے ”مولو و کعبہ“ کے عنوان سے ایک ممبر رنگا چارٹ ہے جو ۱۳۹۹ھ

کو راولپنڈی میں منعقدہ ایک جلسہ کا اشتہار ہے۔ مہمان خصوصی ”مفتی نصیر الرحمن“

صاحب ہیں۔ اس کے تین سطری القاب درج البتہ میں یہ لفظ بھی ہیں حقائق مختصر

مکرر شش جہات، معلم روح الامیں، قسیم النار والجنة وغیرہ ہیں۔ حالانکہ یہ سب خدا کی

صفات ہیں حضرت علیؑ کی طرف ان کی نسبت قرآن کی تکذیب ہے۔

قرآن میں ہے اللہ خالق کل شیء۔ معجزات بھی شے ہیں اور اللہ کی مخلوق۔

شش جہات یعنی کائنات کا مصدر و مرکز صرف اللہ ہے۔ وهو الذی فی

السماء والارض والارض والارض۔

حضرت جبریلؑ امین کے استاد خدا تھے۔ حضرت علیؑ نہ تھے۔ کیا شیعہ حضرت علیؑ کو نبی کا

استاذ الاستاذ بنانا چاہتے ہیں (معاذ اللہ) اللہ کا ارشاد ہے۔ تِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي

وُورَتْ مِنْ عِبَادِنَا۔ اس جنت کا وارث اپنے بندوں کو ہم بنا نہیں گے۔

بہر حال شیعہ عقائد مجملہ دیگر اسلام کے عقیدہ توحید کے بھی سخت دشمن ہیں شیعہ

کبھی اللہ کو وحدہ لا شریک نہیں مان سکتا۔ اگر محض خدا کے وجود کو ماننے یا کبھی نام لے

لینے کا نام توحید ہے۔ تو مشرکین کہہ کر توحید ان سے بھلی تھی۔ کیونکہ وہ اللہ ہی کو لازق خالق

رب السموات والارض۔ انکھ، کال، اعضا کا مالک، موت و حیات پر قادر، شہنشاہ

ہر کام پر خود مختار اور کائنات کا مدبر و منتظم مانتے تھے۔ (القرآن مومنون ۴۶ یونس ۴۶ وغیرہ)

اس بحث کو شیعہ کے شہید ثالث نور اللہ شوشتری مشرک اصلی کی رباعی پر ختم کرتا

ہوں۔

نہیہ روزی و خلاق علی بن ابی طالب رحیم مطلق و رحمان علی بن ابی طالب

ہو لاول ہوا لآخر ہوا الظاہر ہوا الباطن ہوا الحنان ہوا المنان علی بن ابی طالب
بحوالہ افادات بنگلش ص ۱۳۱

ترجمہ - (معاذ اللہ) مخلوق کو ردی دینے والے علی کیا خوب ہیں مطلق صحابہ کرام
علی بن ابی طالب ہیں۔ وہی اول و آخر ظاہر و باطن ہیں۔ وہی کائنات پر مہربان اور
احسان کرنے والے علی بن طالب ہیں۔

سوال ۲۳ کیا آپ خدا کو عالم و علیم مانتے ہیں۔ اگر
دورخ کی وسعت پر اعتراض امانتے ہیں تو آپ کی سب سے بڑی کتاب بخاری شریف
ج ۳۲ کتاب التوحید و وجہ کی حدیث ۲۲۳ میں موجود ہے کہ خدا اپنا پیار دورخ میں
رکھے گا تا کہ وہ مٹ جائے کیا دورخ خلق کرنے وقت خدا کا اندازہ غلط ہو گیا کہ دورخ کو مٹ
سے زیادہ بڑھا دیا ہے کہ خود اپنا پیار ڈالنے کی نوبت آگئی۔

جواب - سبحان اللہ! ایسے یا وہ گو جس مذہب کے محقق و مولف بن جائیں تو اس کا
خدا حافظ ہے۔ قرآن پاک میں ہے۔
يَوْمَ يَقُولُ لِرَبِّهِمْ هَلْ اَمْسَلَتْ وَ
لَقَوْلِ هَلْ مِنْ مِّنْ اِيْدٍ (قصہ ۳۶)
کی اور بھی چاہیے۔

اب کیا یہاں بھی اعتراض ہو گا کہ خدا نے جہنم اتنی بڑی اندازہ کئے زائد کیوں نہائی
کہ بھرتی نہیں ہے اور مانگتی ہے۔ بخاری شریف میں مقام بالا پر اسی ضمن میں یہ حدیث ہے
کہ اللہ تعالیٰ اپنا قدم مبارک ڈال کر اسے چپ کر دیں گے اور وہ مطمئن ہو جائے گی۔ قدم
ڈالنا بطور محاورہ ہے۔ یعنی بطور کنایہ ہے کہ اللہ اس پر خصوصی توجہ ڈال کر اسے مطمئن کر دیں
گے۔ یہاں شاہین حدیث نے یہ نکتہ لکھا ہے کہ جنت جب وسعت کی وجہ سے اور لوگ
مانگے گی تو اللہ تعالیٰ اور مخلوق پیدا کر کے اسے جنت میں داخل کریں گے اور یہ اس کا انعام
عظیم ہو گا۔ جہنم جب زائد مطالبہ کرے گی تو اللہ تعالیٰ زائد مخلوق پیدا کر کے۔ بلا عمل اور
آزمائش کے۔ جہنم میں نہ ڈالیں گے۔ درجہ برہان عدل کے خلاف اور ظلم ہو گا اسیلے

اللہ تعالیٰ اسے قدم کی خصوصی توجہ کے ساتھ چپ اور مطمئن کر دیں گے۔ جیسے روتے ہوئے
بے قرار بچے کو باپ مٹہ پر ہاتھ پھیر کر چپ کر دیتا ہے یا بعض بے صہرات کھا کر چپ
ہوتے ہیں۔

سوال ۲۴ کیا اللہ حامل امر کن فیکون نہیں ہے؟ اگر ہے تو پھر حکم ہی سے دورخ
کیوں چھوڑا نہیں کرتا ہے؟

جواب - یہ بھی اسی تقریر سے رفع ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ دورخ کو اس طرح مطمئن کر
دیں گے کہ وہ قادر ہیں کہ اسے کن فیکون چھوڑا کر دیں۔ کیا یہ بے ہودہ سائل اللہ پر
نکران مقرر ہو گیا ہے۔ کہ وہ خدا کے مخلوق کے ساتھ تعلق اور تصرف میں چوں چنان
کرتا ہے اور شورے دیتا ہے۔

سوال ۲۵ آپ کی صفت ایمان مفضل میں ہے کہ شر بھی اللہ کی طرف سے ہوتا ہے۔
یعنی معاذ اللہ خدا شر بھی ہے۔ اس عقیدے کو عقلاً ثابت کیجیے۔

جواب - سائل کو اتنا کچھ بتا دیتے ہیں کہ تقدیر خیر و شر کے مسئلے میں انکا مذہب
مسئلہ تقدیر قرآن کے اور خود ان کی مذہبی تعلیمات کے خلاف ہے تبھی تو وہ عقلی
ثبوت چاہتا ہے۔

عقلی ثبوت یہ ہے۔ ۱۔ کہ ہر شخص میں اللہ نے خیر و شر کرنے کے لئے کی قدرت
عقلی دلیل رکھی ہے۔ شیطان اسی نے پیدا کر کے ہر بندے کے ساتھ لگا دیا ہے۔
جو لوگوں کو گمراہ کرتا پھرتا ہے۔ فرعون و ہامان اور مردود و قارون۔ دشمنان انبیاء
کے پیدا کردہ تھے۔ مختار تقی - حجاج بن یوسف - تیمور لنگ - بلاکھال اور نادر شاہ
رافضی جیسے شرہ آفاق ظالم خدا کی ہی مخلوق تھے جو اس کے نیک بندوں پر مظالم دھاتے
رہے۔ تو کیا خدا نے ان کو پیدا کر کے اور ان کیوں پر مسلط کر کے شر کا ارتکاب کیا اور شریر
بنا؟ معاذ اللہ۔ معلوم ہوا جبر و شر اللہ کی طرف سے ہونے کا مطلب یہ ہے کہ تکلیف و
مصیبت بھلائی اور برائی اللہ کے مقدر فیصلہ کے مطابق آتی ہے۔ بندے کو چون چل
کرنے کا کوئی حق نہیں۔

یہاں دو باتوں کا سمجھنا ضروری ہے۔ ایک ہے نیکی اور بدی کا پیدا کرنا۔ اور اس کو اپنے ارادے سے مفید کرنا پھر وجود میں لانا۔ ایک ہے اس کا ارتکاب کرنا اور مکنا پہلی بات یعنی خیر و شر کی خلق و تقدیر صرف اللہ ہی کا کام اور خاصہ ہے اور اس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ لَا یُسْئَلُ عَنْ أَعْمَالِهِمْ وَهُمْ لَیْسَتْ لَهُمْ فِی شَیْءٍ حَسْرَةٌ اور اس سے کوئی پوچھ کچھ نہیں کر سکتا۔ اسی کی شان ہے۔ دوسری بات یعنی خیر و شر کا ارتکاب اور کسب و عمل یہ بندے کا کام ہے۔ اپنے خدا زاد اختیار اور ارادے سے بندہ جو نیکی کرے گا سچی ثواب ہے اور جو بدی کرے گا مجرم اور قابل سزا ہے۔

اگر خیر و شر کا خلق بندے کو مانا جائے جیسے شدید اور معتزلہ کہتے ہیں۔ تو خالق و الٰہ بے شمار ہو گئے۔ اور یہ عقیدہ مجوسیوں سے بھی بدتر ہے کہ وہ خالق خیر و تزیں وال خدا کو بتاتے ہیں اور خالق شر ابلیس یعنی شیطان کو کہتے ہیں اور اپنے زعم میں وہ خدا کا ادب کرتے ہیں۔ حالانکہ حدیث نبوی میں ان کی مذمت آئی ہے۔ القدریۃ معجوس ہذہ الامۃ کہ تقدیر کو بندے کی مخلوق ماننے والے اس امت کے مجوسی، انش پرست ہیں۔ ۲۔ دوسری عقلی دلیل یہ ہے کہ جب بندہ خیر و شر کی آمد کو خدا کی طرف سے سمجھے گا تو وہ مطمئن ہو کر صبر کرے گا۔ انتقام و عینہ میں ایک خاص حد تک رک جائے گا اور معاشرتی امن اس میں مضمر ہے۔ ورنہ آدمی بے صبر ہو کر جذبہ انتقام سے کبھی نہ رکے گا اور بے رحم و ہار زبیر و زبر کرنا اور فرخ و شکست ہر طبقہ کی کسی مرحلہ پر نہیں رکے گی۔ جیسے کلاس کے طلباء آپس میں الجھ پڑیں اور اسناد ذبیح میں اگر ظالم کو کچھ خاص کسے سننے لیں ان کی آپس میں صلح و صفائی کرادے تو طبعی طور پر فریق ثانی لڑائی اور انتقام سے باز رہے گا۔ اور کمی بیشی کو اسناد کے حوالے کر کے مطمئن ہو جائے گا اور اگر اسناد موجود نہ ہو تو پھر ان کی جنگ بڑھتی ہی چلی جائے گی اور کوئی فریق بھی کسر اور نقصان کھانے پر مطمئن نہ ہوگا۔

۳۔ تیسری دلیل یہ ہے کہ بندے کا کام ہے اپنے اختیار و ارادے کے ساتھ وسائل کا استعمال۔ اگے کام کا بن جانا اور مقصد حاصل ہو جانا یہ بندے کے اختیار میں نہیں تو اس کا خلق کیسے ہوا۔ جیسے کوئی آدمی چوری کی نیت سے لقمہ لگاتا ہے یا قتل کی نیت سے

بندوق چلاتا ہے۔ اب اگر گھر والے جاگ گئے اور یہ چوری نہ کر سکا یا فائز خطا ہو گیا تو اللہ نے چوری اور قتل کا فعل اس کے ہاتھ پر پیدا نہیں کیا (اسے بچالیا) اور اگر چوری میں کامیاب ہو گیا، گولی نشانے پر لگی اور بندہ مر گیا تو چوری اور قتل کا فعل خدا نے اس کے ہاتھ پر پیدا کیا کہ اسی نے اس کا کام اور مقصد بنادیا۔ پس اسی کام بننے اور مقصد (خیر و شر) میں کامیابی کو یا کام کی صورت وجود میں لانے کو ہم خدا کا فعل اور خلق بتاتے ہیں۔ اس میں خدا پر کوئی برائی لازم نہیں آتی۔ کیونکہ کائنات میں ذرے ذرے کی نقل و حرکت اس کی مشیت اور ارادے پر موقوف ہے اور وہ ارادے میں خود مختار ہے۔ مکلف انسانوں کے ارادے بھی اسی کے ارادے کے تابع ہیں تو جو یہ خلق و تقدیر پر اعتراض کیا؟ وَمَا تَسْتَدِیْنُ اِلَّا اَنْ یَّسْئَلَهُ اللّٰهُ رَبُّ الْعٰلَمِیْنَ ہاں بندہ جزا و سزا کا اپنے اختیار کردہ وسائل کی بنا پر مکلف ہے۔ ورنہ اگر یہ عقلی سے نقل کر بیٹھے شرعاً گناہ نہیں گودیت اور کفارہ لازم ہے۔

اب خیر و شر کے خدا کی مخلوق اور موجدانہ اللہ ہونے پر شرعی دلائل ملاحظہ کریں

نقلی دلائل

۱۔ اللہ خالق کل شئی
چیز ہے۔ خدا کی مخلوق ہوئی۔
۲۔ وَاللّٰهُ خَلَقَکُمْ وَمَا تَعْمَلُوْنَ
خدا نے تم کو اور تمہارے اعمال کو پیدا کیا۔
۳۔ وَخَلَقَ کُلَّ شَیْءٍ فَقَدْ رَکَّ عَلَیْہِ
ہر چیز کو اس نے پیدا کیا اور اس کی تقدیر بنائی۔ یہ لفظ ص دال ہیں کہ بندے کے اعمال بھی خدا کی مخلوق ہیں اور اس کے لکھ دینے سے ہیں۔ آیت ۲ میں اگر بزرگ کے مجھے مراد ہوتے تو تَصْنَعُوْنَ فرمانا مناسب تھا۔ اگر بت کا مادہ پتھر وغیرہ خدا کی مخلوق ہے تو بندے کے کسب و عمل سے اس کا مزین صورت اختیار کر کے مشرک بچاری کے دل میں بس جانا بھی خدا کا فعل ہے۔ کُنْ لَکَ دِیْنًا لِّکَ اٰمِنَةً عَلَیْہُمْ۔ (انام) اسی طرح ہر امت کے اعمال ہم نے ان کو تو جو بصورت کر کے دکھائے۔

۴۔ وَاِنْ تُصِیْبْہُمْ حَسَنَةٌ یَّقُولُوْا
ہیڈہ من عند اللہ وَاِنْ تُصِیْبْہُمْ مُّسِیۡۃٌ
یَقُولُوْا هٰذِہٖ مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ وَکُلٌّ مِنْ عِنْدِ اللّٰهِ
اور اگر ان کو کچھ بھلائی پہنچتی ہے تو کہہ دیتے ہیں کہ یہ اللہ کی طرف سے ہے اور اگر ان کو کچھ برائی پہنچتی ہے تو کہہ دیتے ہیں کہ یہ اللہ کی طرف سے ہے۔

(اللہ (السلام۱۱)

طرف سے ہے۔ تم کہہ دو کہ سب اللہ ہی کی

طرف سے ہے۔ (ترجمہ مقبول)

حسنہ اور خیر سیئہ اور شر تقریباً مترادف الفاظ ہیں۔ ان لفظوں سے واضح ہوا کہ یہ سب اللہ کی طرف سے ہوتی ہیں۔ اب سائل کا اعتراض گویا قرآن پاک پر ہوا اب ذرا احادیث سے بھی اس مسئلہ پر روشنی ڈالی جاتی ہے۔

جہاں تک لفظ کا مطالعہ ہے۔ اس مسئلہ میں سنی و شیعہ کا چنداں اختلاف نہیں اتنی دلی کے دشمن، علیحدگی پسند شیعہ علماء اور ذاکرین اسے اچھالنے اور اہل سنت کو مطعون کرتے ہیں ورنہ ان کی احادیث اہل حق کے مطابق ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

۱۔ کافی کلینی باب السعادة والشقاۃ میں ہے۔

امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں۔ اللہ نے مخلوق پیدا کرنے سے پہلے ان کی نیک بختی اور بد بختی لکھ دی ہے جسے اللہ نے سعید یا کبیر یا شقیہ گا۔ اگر وہ برا عمل کرے تو برائی سے نجات رکھے گا اور اس شخص سے نہ رکھے گا۔ اور اگر بد بخت پیدا کیا ہو تو اس سے کبھی محبت نہ کرے گا۔ اگر وہ اچھے عمل کرے۔ تو عمل پسند ہے مگر اس کی ذات پسند نہیں کافی ۱۲

۲۔ باب الیز والشکر تمام احادیث یہ بتاتی ہیں کہ اللہ ہی خیر و شر کا خالق ہے اور اپنے بندوں میں سے جس پر چاہے یہ جاری کرتا ہے۔

۳۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد ہے جس نے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ گناہ اور بھائی کا حکم دیتا ہے۔ اس نے جھوٹ کہا جس نے یہ خیال کیا کہ خیر و شر اللہ کی مشیت کے بغیر ہے تو اللہ نے اس کو اپنی بادشاہی (یعنی ذمہ داری) سے نکال دیا جس نے یہ گمان کیا کہ گناہ بغیر اللہ کی مدد کے ہو جاتے ہیں اس نے جھوٹ کہا اور جو اللہ پر جھوٹ کہے اللہ اسے آگ میں داخل کرے گا۔ (کافی ۱۲) باب الجبر والقدر والامرین الامرین۔

ہاں یہ چرچ بھی ملحوظ خاطر ہے کہ مشیت اور چیز ہے۔ رضا اور چیز ہے۔ کفر و معصیت پر اللہ راضی ہو کر نہیں گواہی کی مشیت سے واقع ہوتا ہے۔ اِنْ تَكْفُرُوا بِاللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ لَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ

وَإِنْ تَشْكُرُوا وَابْتَغُوا لَكُمْ دِرْهَمًا

کسی کام کی نسبت جب کا سبب و عامل کی حیثیت سے ہر مخلوق کی طرف ہوتی ہے کہ شیطان بندوں کو گمراہ کرتا ہے۔ انبیاء کرامؑ ہدایت دیتے ہیں۔ فلاں نے اسے مار دیا ہے۔ فلاں نے اسے (معاف کر کے) زندگی بخش دی وغیرہ۔ اور حسب اسباب عادی بندہ مرتب کرے اور پھر خدا کی مشیت سے وہ کام ہو جائے تو اس کی نسبت اللہ کی طرف کی طرف کی جاتی ہے۔ جیسے ارشاد ہے۔ كُنْ لَكَ يُعْزِلُ اللّٰهُ مَنْ هُوَ مُسْتَضَرٌّ مِّنْكَ اَبَا

اسی طرح اللہ تعالیٰ ہر اس شخص سے جو حد سے گزر جائے والا اللہ کی ہر توفیق ہدایت سلب کر لیا کرتا ہے۔ قُلْ اِنَّ اللّٰهَ يُعْزِلُ مَنْ يَّشَاءُ وَيَهْدِيْ اِلَيْهِ مَنْ اَنَابَ (عد) تم کہہ دو اللہ جس سے چاہتا ہے توفیق ہدایت سلب کر لیتا ہے اور جو رجوع کرتا ہے اس کو اپنی راہ بتاتا ہے۔ (ترجمہ مقبول)

امید ہے اس تفصیل سے سائل اور قارئین کو انشراح صدر نصیب ہو جائے گا۔

سوال ۲۲ چھپے کلمہ رد کفر میں وتبرأت من الکفر والشک والکذب ایسے کیا آپ تبرأ کرنا جائز تھے ہیں؟

جواب۔ یہ ترکیب اس آیت کی طرح ہے۔

فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمَرْ بِاللّٰهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ (پ)

پس جو شخص طاغوت کا منکر ہو اور اللہ پر ایمان لائے تو اس نے بے شک مضبوط رسی پکڑ لی۔

عرفاً تبرأ اور کفر برے مفہوم میں استعمال ہوتا ہے جب اس کا صمد اور مضاف الیہ مقدس اشیا و ذوات ہوں اور اگر صمد و مضاف الیہ بدل کر یہی چیزیں آجائیں تو یہ کاربیزین جاتا ہے۔ جیسے اس آیت اور کلمہ میں ہے۔ اب فی نفسہ کفر و تبرے کی اچھا برائی سے بحث نہیں بلکہ اس کے متعلق سے ہے۔ اب کفر و شرک اور جھوٹ سے تبری و بیزاری کرنے والا اور شیطان کا منکر و کافر۔ دراصل مسلمان اور مومن ہوا۔

شیعہ کے یہاں تبرأ کا استعمال الٹ ہے۔ وہ شیطان طاغوت سے کفر نہیں کرتے

نہ اس پر تبرے پڑھتے ہیں۔ نہ کفر و شرک اور جھوٹ سے تبرے کرتے ہیں۔ کیونکہ شرک تو ان کی گمشدگی میں ہے جبکہ مفصل گزرا۔ جھوٹ بنام تقیہ اصل دینی عبادت ہے کہ اس کے بغیر ان کا دین و ایمان مکمل نہیں ہوتا۔ اس سے وہ کیسے تبر کریں۔ بہر بات میں کفر و انکار تو ان کا شمار ہے۔ سنی عالم قرآن سے اور خود ان کی کتب سے ان کے منشاء اور مردوبہ مذہب کے خلاف کتنی ہی آیات و احادیث پڑھ سنائے وہ صاف انکار کر دیں گے ورنہ اعراض تو ضرور ہی کریں گے تاہم گئے کبھی بھی نہیں۔ لہذا ان کا تبر اسنت نبوی سے ہے۔ کراسے مذہب کے اصول و فروع سے نکال ہی دیا۔ ان کا تبر اکتب رسالت کے تمام تعلیم یافتہ فضلاء کرام سے ہے۔ ان کا تبر اہمات المؤمنین (ازواج رسول) بنات مطہرات رسولؐ اور چار ہستیوں کے ماسوا تمام ذوی القربی رسولؐ سے ہے جس کی تفصیل راقم کے رسالہ تشبیہ حضرت سے "سوالاٹ" کے ص ۲۲ پر دیکھی جا سکتی ہے۔ ان کا تبر خود قرآن کریم سے ہے کہ وہ اسے ناقص محرف۔ بدلایا۔ بے ترتیب اور اپنے لیے بے حجت اور صامت مانتے ہیں۔ اور قرآن متکلم، واجب الانباء، حرف مرغومہ آمد اور ان کے افکار کو جانتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو کتاب الحجۃ الکافی) ان کا تبر توحید الہی سے ہے کہ ذکر۔ استقامت۔ نذر۔ نیاز۔ دعا و لیکار۔ ورد و وظائف وغیرہ میں خدا کو چھوڑ کر اپنے آئمہ کا نام لینے ہیں۔ ان کا تبر امت مسلمہ اور پوری بشریت مصطفوی سے ہے کہ تمام امت کو بلا حجب (متافق و سبہ ایمان) اور تمام ثابت و جاری شریعت کو بھوٹا بنانے ہیں۔ اور خود تفسیر کی اڑلے کر ایک نئے دین نئے نظام اور نئے مذہب فکر کے بانی مبنائی ہیں۔ لہذا اہل سنت کا تبر از کفر و شرک و جھوٹ ان کو مبارک ہوا اور شیعہوں کا تبر از سنت نبوی و جماعت نبوی ان کو مبارک ہو۔

سوال ۲۷۔ کا جواب بھی اسی تقریر سے ہو گیا۔ کہ دونوں کے تبرے الگ الگ چیزوں سے ہیں۔ دونوں چلتے رہیں گے۔ کیونکہ حزب اللہ اور حزب الشیطان کی جنگ شروع سے جاری ہے اور اللہ نے یہ فیصلہ کر رکھا ہے۔

وَلَا يَزِيدُ الْوَنُ الْمُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَنَ رَحِمَهُ رَحْمَتِ رَبِّ كَيْفَ لَوْ كُنَّا نَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ لَكُنَّا عَالِمِينَ

وَلَا يَزِيدُ الْوَنُ الْمُخْتَلِفِينَ إِلَّا مَنَ رَحِمَهُ رَحْمَتِ رَبِّ كَيْفَ لَوْ كُنَّا نَعْلَمُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ لَكُنَّا عَالِمِينَ

جہنم کو بھروں گا۔

مسئلہ رویت الہی

سوال ۲۸۔ "لَا تَدْرِكُهُ الْاَبْصَارُ" قرآنی الفاظ ہیں۔ اس کا ترجمہ کیجیے۔ اور لن نزلی کا مطلب واضح فرمائیے۔

جواب۔ ادراک کا معنی دیکھنا نہیں ہے۔ بلکہ سمجھ لینا اور معلوم کر لینا ہے۔ اب ترجمہ یہ ہو گا کہ رنگا ہیں اس کو معلوم نہیں کر سکتیں۔ تو واضح ہے کہ محمد و لہصر لاجد و ذات کے جمال و افوار کا احاطہ کیا کر سکتی ہے؛ لہذا ان انگمیں سے عالم بیداری میں خدا کو دیکھ سکنا اہلسنت کے نزدیک بھی عقلاً محال ہے۔ اور لن نزلی کا بھی یہی مطلب ہے کہ کوئی اس عالم میں ان انگمیں سے دیکھ نہ سکے گا۔ ہمارا مسلک بھی یہی ہے۔

لن نزلی۔ رای ربوبیت سے بنا ہے جو افعال قلوب میں سے ہے جس کا مسئلہ بصارت بالبصیرت سے دیکھنا ہے۔ (مصباح اللغات) تو اب نفی کا حاصل یہ نکلے گا کہ تم بصارت کے ساتھ خدا کو لوگوں دیکھ نہیں سکتے کہ بصیرت بھی اس سے حاصل ہو جائے۔ گویا مشاہدہ جمال کا احاطہ ہو جائے کسی چیز سے وصف خاص کی نفی عقلاً اس کے وجود کو ممکن بنا دیتی ہے۔ تبھی تو وہ نفی یا نفی کا محل ہوا۔ مثلاً اندھا اسے کہتے ہیں۔

جس میں دیکھ سکنے کی طاقت چاہیے تھی۔ دیوار وغیرہ کو اندھا نہیں کہا جا سکتا کہ وہ دیکھنے اور بصر کے لائق ہی نہیں۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کو تو دیکھ نہیں سکتا۔ یا لنگھ ادراک نہیں کر سکتی کہ مفہوم یہ ہوا کہ عقلاً رویت ممکن ہے۔ مگر اس عارضی دنیا میں فانی حواس اس کے مشاہدہ جمال کا محل نہیں کر سکتے تو لن نزلی فرمایا کہ تو نہیں دیکھ سکے گا۔ اب اگر عالم بدل جائے یا حواس بدل جائیں تو رویت کا عقلی امکان و وقوع میں تبدیل ہو سکتا ہے شیعہ کی کتاب رجال کشی ص ۲۸ پر حضرت علی رضا سے روایت ہے کہ انہوں نے اپنے

اختلاف کرتے رہینگے۔ اسی لیے خدا نے ان کو بنایا۔ اب کے رب کا یہ فیصلہ پورا ہو چکا۔ کو میں یقیناً جنوں اور انسانوں سب سے

غرض حسین بشرا سے کہا اگر تو چاہے کہ اللہ تجھے بلا پردہ دیکھے اور تو اسے (جنت میں) بلا پردہ دیکھے تو آگ محمد اور ان کے ولی امر کے ساتھ محبت رکھ۔ میں نے کہا کہ میں اللہ کو دیکھوں گا؟ امام نے فرمایا ہاں! اللہ کی قسم ضرور دیکھے گا۔
سوال ۲۹۔ کیا جب حضور مزاج پر تشریف لے گئے تو اللہ کا شرف دیدار حاصل ہوا۔ اگر ہوا تو وہ حدیث مع کمال حوالہ ہمیشہ کیجیے جس میں حضور نے اللہ کی شکل و صورت بیان فرمائی ہو۔

جواب۔ اس مسئلہ میں اکابر صیبرا کرام میں اختلاف ہے۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ کا بنات سلام اللہ علیہا، حضرت ابو ذر غفاریؓ روایت تحقیقی کے قابل نہیں بلکہ روایت قلبی کے قابل ہیں۔ اور دلیل میں مذکورہ بالا آیات پڑھتے ہیں۔
حضرت عبداللہ بن عمرؓ رضی اللہ عنہما، حضرت عباسؓ اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور بعد کے بہت سے فقہاء اور بزرگان دین روایت تحقیقی کے بھی قابل ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ وہ عالم اور نفا۔ جب مجمرہ کے تحت اس جہاں غصری کا گرم و سرد، آب و ہوا کرنا اور محفوظ و سالم رہنا ممکن ہوا تو تخلی ذات سے بہرہ ور ہونا اور برداشت کر سکتا بھی ممکن ہو گیا۔ لہذا اگر روایت پر ٹھوس دلیل نہیں تو نفی بھی قطعی یقینی نہیں ہے۔
جب اللہ تعالیٰ کی ذات جہانیت۔ اعضا۔ رنگ و شکل سے پاک ہے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام مشابہ جمال کے بعد کیسے کیسے شے؟ (اگر اس کی مثل کوئی چیز نہیں) ذات کے خدوخال اور جلیبہ جمال کیسے بیان فرماتے۔ اور محبوب کا حلیہ اور راز دارانہ باتیں غیروں سے بیان ہی کب کی جانی ہیں۔ اس لیے یہ سوال از خود غلط ہے۔
سعدی علی المرتضیٰ نے کیا خوب کہا ہے۔

بشرا ورائے جلالتش نیافت
وگر سالکے محرم راز گشت
بصرتمائے جہالتش نیافت
بہ بندہ بر وے در باز گشت
بیکے باز را دیدہ برد وختہ است
بیکے دیدہ ہا باز و پر سوختہ است

سوال ۳۰۔ اگر اللہ پردہ میں رہا اور صرف کلام کی میر کرائی اور تواضع فرمائی تو

پھر رخ زیبائے محبوب کو کیوں محروم کیا؟
جواب۔ سوال بالائی طرح پر بھیجے ہوئے ہے۔ تعجب ہے کہ زیارت ہونو بھی احتیاض و انکار سے نہ ہونو بھی طعن ہے۔ کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے شیعہ کو دشمنی تو پیدا نہیں ہوگئی کہ اتنی لبت و لعل اور سخت گیری پر اتر آئے ہیں۔

در اصل شیعہ حضرات عرش پر خدا کے وجود کے شیعہ حضرت علیؓ کو الہ مانتے ہیں۔ قابل ہی نہیں۔ ان کا اعتقاد ہے کہ عرش علیؓ پر علیؓ مستوی تھے ان سے محبت آمیز گفتگو تھی اور وہ باپردہ تھی۔ اب اگر پردہ ہٹا کر دیدار مانا جائے تو شیعہ کی مجلس ساری کھل جاتی ہے لہذا وہ ناجائز عقیدہ کے تحفظ کی خاطر عزم روایت الہی کا مسئلہ چھپاتے ہیں۔ مجالس المؤمنین شومتری میں ہے۔

”مراج کی رات بالائے عرش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خدائے تعالیٰ عراسہ کی جانب سے جو جو محبت آمیز باتیں ہوئیں وہ خدا کی طرف سے نہ تھیں بلکہ خدا نے علیؓ سے شیعہ لفظ علیؓ بدلی ہر علیؓ نہ بدلیا (معاذ اللہ) شومتری صاحب کی اتباع اور تائید میں باذل صاحب حملہ جیری والے بھی علیؓ کی خدائی پر یوں شہادت دیتے ہیں۔

دماندہ گل ز نارِ حسیل
بہا مندہ موسیٰ اندر و نیل
کشانندہ باہائے فتوح
بہا مندہ موسیٰ اندر و نیل
بہا مندہ گل ز نارِ حسیل
بہا مندہ موسیٰ اندر و نیل

کہ علیؓ نے حضرت خبیلؓ پر آگ کو گلزار بنا یا۔ موسیٰ علیہ السلام کو دریائے نیل میں غرق ہونے سے بچا یا۔ حضرت نوحؓ علیہ السلام کی کشتی کن رے پر علیؓ نے لگائی فتوح کے دروازے آپ کھولنے والے ہیں۔

سوال ۳۱۔ آپ کے عقیدہ دیدار خدا کی اساس قرآنی ہے یا حدیثی۔ اگر قرآنی ہے تو آیت بتائیے اور اس کے نفاذ کی وجہ بیان کیجیے جبکہ اللہ کے کلام میں تضاد نہیں ہے اور اگر حدیثی ہے تو حدیث کو قرآن سے مطابق کر دکھائیے۔

دیار الہی کے تقی دلائل | جواب - اس کی بنیاد قرآن پاک پر ہے۔ سورہ قیامت میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

وَجُودُ يَوْمَئِذٍ نَاضِئَةٌ إِلَىٰ سَائِهَا
نَاطِئَةٌ (پ) کچھ چہرے اس دن ترقوازہ ہوں گے اپنے رب کی طرف دیکھ رہے ہوں گے۔

ناظر کا معنی دیکھنے والا۔ یہ فعل متندی ہے۔ یعنی مفعول منظور الیہ چاہتا ہے اور وہ خود رب تعالیٰ کی ذات مذکور ہے۔ وہ اپنی نمایاں نشان اپنے مومنین بندوں کو ضرور مشاہدہ کرائے گا اور مومنین دیکھیں گے۔

۲۔ كَلَّا اِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمِئِذٍ
لَمَّحْجُوْنَ (پ) ہرگز نہیں! وہ اس دن اپنے رب سے آڑ اور پردے میں کر دیئے جائیں گے۔

معلوم ہوا کہ کفار و منافقین رب تعالیٰ سے آڑ اور پردے میں کر دیئے جائیں گے۔ اور یہ وہی لوگ ہوں گے جو خدا تعالیٰ کی ملاقات اور دیدار کے منکر ہوں گے۔ جیسے ارشاد ہے۔

الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَلِقَائِهِ
فَحَبِطَتْ اَعْمَالُهُمْ فَلَا تُنْفَعُ لَهُمْ يَوْمَ
الْبِقَاعَةِ ذُرِّيَّتُهُمْ (کف) وہ وہی ہیں جنہوں نے اپنے رب کی آیات کا انکار کیا اور رب تعالیٰ کی ملاقات کو نہ مانا تو ان کے اعمال ضائع ہو گئے تو ہم قیامت کے دن ان کے اعمال نہ تو لیں گے۔

قرآن کریم کی بیسیوں آیات میں مومنین کی رب تعالیٰ سے ملاقات اور کفار کا ملاقات سے انکار کرنا اور پھر آخرت میں بطور سزا محروم ہونا ذکر کیا گیا ہے۔ یہاں اشارہ کافی ہے ملاقات۔ لقاء اور تقی بظاہر حقیقتہً طرفین سے ملوجہ مشاہدہ اور اسے تقابل چاہتے ہیں۔ خصوصاً جبکہ الی رَبِّهَا نَاطِئَةٌ اس پر صریح دلیل ہو۔

ان آیات کا لُتَاؤُكُلُ الْأَبْصَارِ کوئی تعارض و تضاد نہیں ہے۔ بلکہ یہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی تفسیر کے مطابق اس کا مطلب یہ ہے کہ البصار احاطہ نہیں کر سکتیں اور اس جملہ الی ربہا ناظر پر ہر احد کے آخرت میں بھی ہم سے ملنے کے علاوہ ازیر وہ آیت

دنیا سے متعلق ہے۔ سیاق و سباق یہی چاہتے ہیں۔ قیامت کے متعلق وہ خاموش ہے۔ اس کا ذکر الی ربہا ناظر سے کر دیا۔ پھر دونوں جہانوں کے احکام الگ ہیں۔ وہاں ہر شخص کو دنیا کے سز و سزوں کے برابر طاقت دی جائے گی۔ اور نگاہ بھی خوب نیر کوئی جائے گی جیسے ارشاد ہے فَكُلُّهُمْ اَعْدَاؤُكَ بِغَطَاكَ الْيَوْمَ حَبِيبًا۔ ہم نے تیرے پردے دور کر دیئے آج تیری نگاہ بہت تیز ہے اگر اسے کافر کا حال بتایا جائے تو مومن کی بدرجہ اولیٰ نگاہ تیز ہوئی چاہیے کہ ان کو خصوصی نور نوری لیسعی یُنْزِلُ اَبْدَانَهُمْ ذُرِّيَّتَهُمْ حاصل ہوگا۔

جنت میں دیار الہی کا ثبوت صحیح بخاری و مسلم کی صحیح حدیث سے بھی ہے۔ مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کراچی رحمۃ اللہ علیہ اپنی شہر آفاق تفسیر معارف القرآن ج ۳ ص ۲۱۹ پر رقمطراز ہیں۔

”اور آخرت میں حق تعالیٰ کی زیارت مختلف مقامات پر ہوگی۔ سورہ محشر میں بھی اور جنت میں پہنچنے کے بعد بھی، اور اہل جنت کے لیے ساری نعمتوں سے بڑی نعمت حق تعالیٰ کی زیارت ہوگی۔“

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب اہل جنت جنت میں داخل ہو جائیں گے تو حق تعالیٰ ان سے فرمائیں گے کہ جو نعمتیں جنت میں مل چکی ہیں ان سے زائد اور کچھ چاہیے، تو بتاؤ ہم وہ بھی دے دیں؟ لوگ عرض کریں گے یا اللہ آپ نے ہمیں دوزخ سے نجات دی جنت میں داخل فرمایا اس سے زیادہ ہم اور کیا چاہیں۔ اس وقت حجاب درمیان سے اٹھا دیا جائے گا اور سب کو اللہ تعالیٰ کی زیارت ہوگی اور جنت کی ساری نعمتوں سے بڑے کر یہ نعمت ہوگی یہ حدیث صحیح مسلم میں حضرت صہیب رضی اللہ عنہ سے منقول ہے۔

اور صحیح بخاری کی ایک حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک رات چاند کی چاندنی میں تشریف فرما تھے اور صحابہ کرام کا مجمع تھا۔ آپ نے چاند کی طرف نظر فرمائی اور پھر فرمایا کہ آخرت میں تم اپنے رب کی اسی طرح عبادت کیو گے جیسے اس

چاند کو دیکھ رہے ہو۔

ترمذی اور مسند احمد کی ایک حدیث میں بروایت ابن عمر منقول ہے کہ اللہ تعالیٰ جن لوگوں کو جنت میں خاص درجہ عطا فرمائیں گے ان کو روزانہ صبح و شام حق تعالیٰ کی زیارت ہوگی۔

خلاصہ یہ ہے کہ دنیا میں کسی کو حق تعالیٰ کی زیارت نہیں ہو سکتی۔ آخرت میں سب اہل جنت کو ہوگی اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو شہبہ حراج میں زیارت ہوئی وہ بھی حقیقت عالم آخرت ہی کی زیارت ہے۔ جیسا کہ شیخ محی الدین ابن عربیؒ نے فرمایا کہ دنیا صرف اس جہان کا نام ہے جو آسمانوں کے اندر محصور ہے۔ آسمانوں کے اوپر آخرت کا مقام ہے وہاں پہنچ کر جو زیارت ہوئی اس کو دنیا کی زیارت نہیں کہا جاسکتا۔

اب سوال یہ رہتا ہے کہ جب آیت قرآن لَا تَذْكُرْهُ إِلَّا بَصَافَةً معلوم ہوا کہ انسان کو اللہ تعالیٰ کی رویت ہو ہی نہیں سکتی تو پھر قیامت میں کیسے ہوگی۔ اس کا جواب کھلا ہوا یہ ہے کہ آیت قرآن کے معنی انہیں کہ انسان کے لیے حق تعالیٰ کی زیارت و رویت ناممکن ہے بلکہ آیت کے معنی یہ ہیں کہ انسانی نگاہ اس ذات کا احاطہ نہیں کر سکتی کیونکہ اس کی ذات غیر محدود اور انسان کی نظر محدود ہے۔ عارف جامی فرماتے ہیں :-

دور میان بارگاہ السنت غیر از بس پے زبرودہ اند کہ بہت

سعدیؒ نے بھی خوب فرمایا ہے :-

چہ شبہا نشستم دریں سیر گم کہ دہشت گرفت استغیم کہ قم

قیامت میں بھی جو زیارت ہوگی وہ ایسی طرح ہوگی کہ نظر احاطہ نہیں کر سکیگی اور دنیا میں انسان اور اس نظریں اتنی قوت نہیں جو اس طرح کی رویت کو بھی برداشت کر سکے۔ اس لیے دنیا میں رویت مطلقاً نہیں ہو سکتی اور آخرت میں قوت پیدا ہو جائے گی تو رویت اور زیارت ہو سکے گی مگر نظریں ذات حق کا احاطہ اس وقت تک نہ ہو سکے گا۔ (انتہی ص ۴۲)

بہ حال اصول فلسفہ کو اگر بنیاد قیامت رویت میں تناقض پیدا کرنا یا الٰہی رہبانہ ناظرہ

کے صریح مفہوم کو نہ ماننا بے دینی اور گمراہی ہے جبکہ صحابہ کرامؓ تابعین اور تبع تابعین سب اہل حق اہل سنت والجماعت کا متفقہ یہ عقیدہ چلا کر رہا ہے۔ دوسرے جہان میں حق تعالیٰ اور اس کے حبیب کے درمیان معاملہ تھا۔ زیارت و مکالمہ جیسے ہوا ہمارا اس پر ایمان ہونا چاہیے۔ ہم اور مسائل کون ہیں۔ خدا اور محبوب کے درمیان حامل ہونے والے یا فلسفیانہ موشگافیوں کے پردے لٹکانے والے ؟ اللہم ارزقنا حب حبیبک العظیم

علاء اللہ صحابہ کرامؓ

سوال ۳۳۔ باوجودیکہ آپ اصحاب کو مسموم نہیں سمجھتے بلکہ ان سے گناہ کا سرزد ہونا ناممکن جانتے ہیں۔ لیکن پھر بھی سوئے ادب کے تحت ان پر تنقید کرنا اچھا نہیں سمجھتے۔ یعنی ان کا تقدس اسی میں سمجھتے ہیں کہ ان میں عیب شمار کیا جائے جس سے نہایت ہوتا ہے کہ کسی مجرم و ظالم کی توقیر کے لیے ضروری ہے کہ اسے گناہوں سے دور رکھا جائے اور عیبوں سے منزہ مانا جائے اگر آپ کے اس حسن ظن کو الفاظ کے قالب میں ڈھالا جائے تو تنبیہ عصمت پر گدہ ہوتا ہے پھر اگر رسول کو مسموم تسلیم کر لیتے پر کیا اعتراض ہے جبکہ ان کے کسی صحابی کو آپ گناہگار نہ سمجھتے ہیں اور خود حضورؐ کی عصمت کو پسند نہیں کرتے۔

جواب۔ حسن ادب کا تقاضا عقل و نقل کی روشنی میں یہی ہے کہ فی الجملہ امکان گناہ کے باوجود۔ قطعی ثبوت اور بیان ضرورت کے بغیر۔ ان کے گناہوں کو اچھا لانا جائے۔ نہ موضوع سخن بنایا جائے۔ قرآن پاک نے اتنا ادب کرنا ہر مسلمان کا حق بنایا ہے۔ وَلَا يَغْتَبِ بَعْضُكُم مِّمَّا يَكْتُمُونَ میں سے کوئی دوسرے کی عدم موجودگی میں اس کی برائی بیان نہ کیا کرے (کافران اسی ادب کی تعلیم ہے۔ صحابہ کرام علیہم السلام ذاقاب نبوت کی کرئیں۔ ہدایت رسالت کے قفقے۔ منصب رسالت کے علی گواہ۔ نزول قرآن کے شاہد۔ شریعت محمدیہ کے اولین محافظ۔ مکتبہ نبوت کے مستند فضلاء۔ ستار رسالت کے تعلیمی فترہ علماء۔ امت اور نبی ہدایت کے ماہرین سب سے اول اور

مضبوط واسطہ بہترین امت کے سب سے پیش رونق اہلین۔ خدا کے برگزیدہ مومنین۔ رضوان و جنت کی بشارتوں سے سرفراز کتاب و سنت کے علمبردار منفرد ذنوب کی ڈگری کے حامل اور گناہوں سے تحفظ کے لائق ہیں۔ ان کی غیبت و بدگوئی کیوں حرام نہ ہوگی۔ ان کی بدگوئی اور غیبت گویا خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا گوشت کھانا ہے (معاذ اللہ)

اس مسئلہ کے عقلی پہلوؤں پر۔ عدالت صحابہ کرامؓ کے عنوان سے ایک مفصل ۳۴ صفحات کی کتاب کی توفیق خدا نے راقم کو بخشی ہے۔ بعض صحابہؓ کے ٹی بی مرہزی اس نسخہ اکسیر کا استعمال اور مطالعہ کریں۔ یہاں صرف تین آیات پر غور کافی ہے۔

وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبِيبٌ إِلَيْكُمْ إِلِيمَانٌ وَ لَكِنَّ اللَّهَ حَبِيبٌ إِلَيْكُمْ إِلِيمَانٌ وَ دِينَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَ كَسَا إِلَيْكُمْ الْفُورُ وَالْفُورُ وَالْفُورُ أُولَئِكَ هُمُ الرَّسُولُ وَنَاحِيَاتُ (صحاح ۱۶) لیکن اللہ نے اپنے فضل و کرم سے ایمان کو تمہارا محبوب بنا دیا ہے اور اس کو تمہارے دلوں میں سجا دیا ہے۔ اور کھانا فرمائی اؤ گناہ کی نفرت تمہارے دلوں میں ڈال دی ہے۔ ایسے ہی لوگ ہدایت پر ہیں۔

جب اللہ تعالیٰ نے ان کو محبوب ترین دولت ایمان ہی دی وہ ان کے دلوں میں سچ گیا۔ کفر نافرمانی اور گناہ کی نفرت ان کے دل میں طبعاً ڈال دی۔ جیسے کوئی شخص گندگی سے نفرت کرتا ہے۔ ان کو ہدایت یافتہ اور نیک بنایا۔ تو کیا ان کے گناہ کی تلاش میں تواریخ و سیرت چھاننے والا جھوٹی روایات سے فہرشتیں تیار کر کے لوگوں کو ان بنانے والے۔ اس آیت کا منکر اور بے ایمان نہیں ہے۔ خواہ وہ کسی شیعہ رافضی کی ہو یا خلافت و ملکیت جیسی تالیف جناب ابوالاعلیٰ مودودیؒ کی تالیف شیعہ کی ہو۔

۲- وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَهُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ كَفَّرَ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَأَصْلَحَ بَالَهُمْ (محمد) اور جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے نیک عمل کیے اور جو کچھ محمد (ص) نے نازل کیا اور وہ ان کے پروردگار کی طرف سے حق ہے اس پر بھی ایمان

لائے ان سے ان کی بدیاں دور فرما دیں اور ان کی حالت درست فرمادی۔ جب اللہ نے سب گناہ معاف کر دیئے پھر حالت ہی بدل ڈالی تو اب گناہوں کی ان کی طرف نسبت اور گردان چھٹی وار دو؟

۳- وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَهُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ كَفَّرَ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَأَصْلَحَ بَالَهُمْ (محمد) (اور مال نے ان کا حق بھی ہے) جو ان سے معاف کر دیا اور انہوں نے نیک عمل کیے اور جو کچھ محمد (ص) نے نازل کیا اور وہ ان کے پروردگار ہمارے تو ہمارے گناہوں اور ہمارے بھائیوں کے گناہوں کو جنہوں نے ایمان میں سبقت کی ہے بخش دے اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کی طرف سے کوئی گیند نہ رہنے دے۔

جب ہم کو حکم ہی یہی ہے کہ مجاہدین و انصار اور تمام صحابہ کرامؓ کے لیے نہ تو بخشش مانگا کریں اور ذکر نہ کیا کریں۔ تو اب صحابہ کرامؓ کی بدگوئی کو اپنا مذہب و شعار بنانا کیا قرآن سے بناداد اور اسلام سے بیزاری نہیں ہے؟

ہر شخص یہ حق مانگتا ہے۔ ہر شخص اپنے والد۔ اسناد۔ مرثدا و خنین اکابر کو یہ حق دیتا ہے۔ اور ان کی بدگوئی اور واقعی گناہوں کے پرچار سے دامن بچاتا ہے اور اسے بڑی گستاخی تصور کرتا ہے۔ کیا یہ ان کی عصمت کا قائل ہو گیا؟ اگر اس پر طعن نہیں ہے اور ان اقارب و اکابر کے گناہ ذکر نہ کرنے سے عصمت لازم نہیں آتی تو صحابہ کرامؓ پر جب یہ اصول استعمال کیا جائے تو عصمت کیسے بن گیا؟ دراصل

روافض کے ہر ہر فرد کو ہر اس مستحق سے دشمنی۔ نفرت اور ذکر خیر سے بڑے ہیں جس کے متعلق دنیا کی کسی بھی کتاب میں یہ لکھا جائے کہ اس نے حضرت محمد رسول اللہ کی زیارت کی اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھ لیا۔ اور وہ جماعت نبی کو مومن مسلمان جان کر اسلام علیکم کہتا تھا۔ اگر میں حلفیہ کہتا چاہوں تو کہہ سکتا ہوں کہ کفار قریش کو اصحاب نبی سے کلمہ توحید و رسالت پڑھنے اور حمایت رسول کی وجہ سے اتنی نفرت اور دشمنی نہیں تھی۔ نہ وہ ان کے عیوب کی جستجو اور پرچار میں رہتے تھے

خُذْنَا كَرِيحًا كَامَةً عَلَىٰ دَلِيٍّ وَاللَّهُ وَالِيَّ امْتٍ كَوَاعِبَ نَبِيٍّ سَ لَخْضَ بَرُوْكَيَا سَ اوروہ مہر دم
ان کے عیوب کی جستجو اور پرہیز میں لگے رہتے ہیں۔ (اللہ ان کے شر سے ہر مسلمان کو بچائے گا)
عصمتِ انبیاء علیہم السلام | پر الزام لگانا دروغ ہے فردغ ہے فاعل کا ضمیر خود اسے
لحنت کرتا ہوگا۔ بحمد اللہ تمام اہل سنت از صحابہ کرامؓ، تابعینؓ، تبع تابعینؓ، ائمہ مجتہدینؒ
تا ہنوز کے۔ دیوبندی، بریلوی، جوئے قلابین، علماء کرام جنور کی عصمت اور گناہوں سے
پاکدامنی پر متفق ہیں۔ کسی معتزلی، نیم رافضی یا غیر محقق کا قول مختلف مذاہب و اقوال پر
مشتمل کتب کلامیہ میں اگر مل جائے تو وہ اس کی شخصی رائے اور مرد و دوسے۔ اہل سنت
کا مسلک اور اس کی نمائندگی ہرگز نہیں ہے۔ عصمتِ انبیاء پر شہادتیں ملاحظہ ہوں۔

۱۔ و انبیاء ہمہ معصوم انداز صغائر و تمام انبیاء تمام صغیرہ و کبیرہ گناہوں سے
کبار۔ (مالا بد مذہب)

۲۔ و الانبیاء معصومون من الکفر و نعمد الکبار و الاصل او علیہا یعصمہم اللہ تعالیٰ بوجہ ثلاثہ
حسن العقیقہ از شاہ ولی اللہ جوئے
اور انبیاء کرام کفر سے، علماء کبیرہ گناہوں
کے ارتکاب سے اور ان پر اصرار سے معصوم
ہوتے ہیں۔ اللہ ان کو تین وجوہ کی بنا پر
گناہوں سے بچاتا ہے۔

حضرت شاہ صاحب کی عہد کی (مروج) فقید غالباً حضرت موسیٰ کے ہاتھوں قطبی
کے قتل ہوجانے کی وجہ سے ہے۔ کہ بظاہر وہ گناہ کبیرہ تھا مگر علماء نہیں ہوا۔

۳۔ علامہ ابن تیمیہؒ رافضی کے اسی اعتراض کے جواب میں فرماتے ہیں۔

یہ (انبیاء کے معصوم) ہونے کا دعویٰ مسلک جمہور پر عظیم افتراء ہے۔ خواجہ
کے سوا مسلمانوں کے مابین فرقے اس بات پر متفق ہیں کہ انبیاء علیہم السلام (خداوندی
احکام کے پہنچانے میں معصوم تھے۔ اور ان کی اطاعت واجب ہے۔ جمہور کے نزدیک انبیاء
سے صغائر کا حد و ممکن ہے (مگر وقوع نہیں) تاہم وہ صغائر پر قائم نہیں رہتے۔

(المنتقى من المنہاج ص ۲۳۸)

۴۔ مولانا مفتی محمد رفیع صاحب تفسیر معارف القرآن سورۃ فتح کی آیت لِيُعَذِّبَ
اللَّهُ مَا لَفَنَّا مِنْ ذُنُوبٍ وَمَا تُخَرِّكُ عَنْ عِصْيَانٍ لِّعَبْدٍ لَّهِ

”ان میں پہلی چیز تمام اگلی کچھلی لغزشوں اور خطاؤں کی معافی ہے۔ سورۃ محمد
میں پہلے یہ معلوم ہو چکا ہے کہ انبیاء علیہم السلام گناہوں سے معصوم ہوتے ہیں ان کی طرف
قرآن میں جہاں کہیں ذنب یا عصبیان وغیرہ کے الفاظ منسوب کیے گئے وہ ان کے مقام
عالیٰ کی مناسبت سے ایسے کاموں کے لیے استعمال کیے گئے جو خلافِ اولیٰ تھے۔ مگر
نبوت کے بلند مقام کے اعتبار سے غیر افضل بریکل کرنا بھی ایسی لغزش ہے جس کو
قرآن کریم نے بطور تہدید کے ذنب و گناہ سے تعبیر کیا ہے۔ (معارف القرآن ج ۸ ص ۶۷)
۵۔ میرے کلاس فیلو مولانا عبدالغفور اسلام آبادی تحفۃ الاحیاء فی عصمتہ الانبیاء
ایک مستحق تالیف میں فرماتے ہیں۔

”عملاً صغائر سے عصمت اس بارے میں بھی علماء محققین اور اکثر اہل السنۃ
والجماعہ کا مذہب یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام اس قسم کے گناہوں سے بھی معصوم ہیں جیسا
نظم الفرائد شرح فقہ کبیر مسامرہ، مسامیرہ اور تحفۃ الاخلاء میں تصریح ہے“
۶۔ مولانا عبدالعلی مدرسی بحوالہ علوم ج ۲ ص ۳۸۹ میں لکھتے ہیں۔

”حقیقۃً نے غیر خبیث صغائر کا حد و کبیرہ انبیاء سے منع لکھا ہے۔ میں کہتا ہوں
یہی حق ہے کیونکہ صغیرہ کبیرہ ان کے حق میں برابر ہے۔ لہذا اس کا حد و ران سے
صحیح نہیں۔ فافہم قول الحق“

علامہ تفتازانی سے شرح مقاصد میں نقل مذہب میں سہو ہوا ہے کہ علماء صغیرہ کے
جواز کی نسبت کر دی۔ شرح عقائد میں سہو صغائر کو اتفاقاً بنایا تو شارح نیز اس نے
گرفت فرمائی کہ بعض مشائخ سہو صغائر کے قائل نہیں تو اتفاق کا دعویٰ محل نظر ہے۔

(نیراس ص ۵۳)

الغرض عصمتِ انبیاء کرام میں اہل سنت متفق ہیں۔ البتہ کئی آبا ب کریمہ اور
تاریخ و سیرت کے بعض واقعات کے پیش نظر ان کرام مہم السلام کے سہو کے قائل

ہیں جس کے موجودہ دور کے شیعہ منکر ہیں۔ پھر اسے نفی عصمت کا الزام بنا کر اچھالتے ہیں۔ مگر شیعہ حضرات کے متقدمین اور اکابر علماء سہو انبیاء کے متفقہ قائل تھے۔ ہوں جن صحابہ کرام سے بغض و عناد اور لصوص کا انکار بڑھتا گیا تو سہو انبیاء کا بھی انکار کر دیا۔

جبائی مختصری کے شیعہ پر اس الزام۔ کہ شیعہ انبیاء سے سہو و نسیان کے قائل نہیں۔ کے جواب میں سید الطائفہ علامہ طوسی و طبری لکھتے ہیں۔

”یہ اعتراض بالکل غلط ہے۔ کیونکہ ہم (شیعہ) کہتے ہیں کہ انبیاء پر سہو و نسیان منجانب اللہ تبلیغ احکام میں درست نہیں رہی اہل سنت کا مذہب ہے اس کے علاوہ امور میں ان کا بھولنا اور سہو کرنا جائز ہے تا وقتیکہ کمال عقل میں خلل لازم نہ آئے۔ اور کس طرح سہو و نسیان ان پر جائز نہ ہو حالانکہ وہ سوتے ہیں۔ بیمار ہوتے ہیں۔ ان کو غشی بھی آجاتی ہے۔ نیند بھی ایک سہو ہے اور وہ بہت سے اپنے تصرفات اور زمانہ کی آپ بیتی بھی بھول جاتے ہیں۔ (تفسیر التبیان ج ۴ ص ۱۱) (مجمع البیان)

شیعہ کے ہاں عصمت انبیاء مشکوک ہے بظاہر شیعہ دعویٰ عصمت انبیاء بڑے طمطراق سے اچھالتے ہیں اور کئی ناواقف سنی مؤلفین ان کو اس مسئلہ میں متفق اور اقدم جانتے ہیں۔ مگر شیعہ نے انبیاء کے کردار پر اظہار پر وہ وہ الزامات لگائے ہیں کہ توہر ہی بھلی۔ ان سے ان کی نبوت ہی ختم ہو جاتی ہے چند احادیث ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ اصول الکفر ثلاثۃ: الحس و الاستکبار والحسد۔ فاما الحس فان آدم علیہ السلام جبن نہی عن شجر فحملہ احمر ص علی ان اکل منها واما الاستکبار فابیس حیث امی بالسخو فابی (فرمان صادق ز اصول ج ۲ ص ۲۸۹)

کفر کے ستون تین ہیں۔ حرص دلاچ، تکبر اور حسد۔ لاپچ تو آدم علیہ السلام نے کیا جب وہ درخت کھانے سے روکے گئے تو حرص نے ان کو کھانے پر آمادہ کیا، حالانکہ اہل سنت کے نزدیک وہ بھول کر کھا بیٹھے، تکبر تو ابلیس کی کہ جب

اسے سجدہ کرنے کا حکم ہوا تو انکار کر دیا۔

جب حرص کو اصول کفر سے مانا اور حضرت آدم میں مان کر ابلیس کے برابر ذکر کر دیا، کیا عصمت باقی رہی؟

۲۔ دوسرے کفر حسد کا بھی حضرت آدم پر الزام ہے کہ انہوں نے ایک مرتبہ جنت میں سنارہ دیکھا۔ پانچ نور اس میں چمکتے تھے۔ حضرت آدم کے سوال پر جب آپ کو بتایا گیا کہ یہ بیخ تن کا نور ہے تو ان کو حسد پیدا ہو گیا۔ چنانچہ اسی بادش میں ان کو جنت سے نکالا گیا۔ (رحی البقیہ)

۳۔ حضرت یوسف علیہ السلام کا قصہ۔ چند مختصر سندوں کے ساتھ حضرت صادق سے روایت ہے کہ جب حضرت یوسف نے حضرت یعقوب علیہ السلام کے استقبال میں اگر ایک دوسرے سے ملاقات فرمائی حضرت یعقوب تو (اتر کر) پیدل چلنے لگے اور یوسف کو بادشاہی کا رعب اترنے سے مانع ہو گیا۔ ابھی مخالفہ سے فارغ نہ ہوئے تھے کہ حضرت جبریل وحی لے کر آگئے اور رب الارباب کی جانب سے غصے کا خطاب کیا۔ کہ اسے یوسف! خدا فرماتا ہے میرے بندہ صدیق کے استقبال میں انٹو سے تجھے بادشاہی نے روک دیا۔ ہاتھ کھولو۔ جب آپ نے ہاتھ کھولا تو پتیلی سے سیاہ روایت انگلیوں سے ایک نور نکل گیا۔ حضرت یوسف نے پوچھا اسے جبریل! یہ نور کیا تھا؟ اس نے کہا: یہ پیغمبری کا نور تھا۔ اب تیری نسل سے کوئی پیغمبر نہ ہوگا اس سزا میں جو تو نے حضرت یعقوب کے ساتھ کیا کہ ان کے لیے پیدل نہ چلے (حیات القلوب ج ۲ ص ۲۸۹) (ترجمہ مقبول)

۴۔ ڈر کے مارے تبلیغ چھوڑ کر چلے جانے کا حضور پر الزام۔

رسول خدا از ترس قوم خود لبثت رفت در وقتیکہ ایشان را بسورے دعوت غاریں چلے گئے جب وہ ان کو دعوت توحید مہکروا ایشان ارادہ قتل کردند۔ دیتے تھے۔ اور انہوں نے آپ کے قتل (حیات القلوب و جلاء العیون ص ۲۵۹) کا ارادہ کیا۔

حالانکہ یہ ہجرت اور غار میں جانا محض اللہ کے حکم سے تھا۔ ورنہ پہلے ۱۳ سال تک

کفار مار مار کر لہو لہاں کرتے تھے آپ کیوں نہ ڈر کر بھاگے؟

مولوی دلدار علی نے عہد الاسلام میں لکھا ہے کہ ولایت علی کی تبلیغ بھی حضور نے گول مول الفاظ میں اس وقت کی جب اللہ نے آیت **يَكْفُرُ مَا أَتَىٰ** اتاری۔ رسول اللہ نے بہت سی آیات قرآنہ ڈر کے مارے چھپا دیں جن کا آج تک کسی کو علم نہیں ہوا۔ (عہد الاسلام) ۵۔ حضور کی حسن نیت پر بدترین الزام۔

وغرض حضرت فرستادہ ایں لشکر اسامہ کے بھیجنے سے حضرت رسول کی لشکر اسامہ آں بود کہ مدینہ اذ اہل فتنہ غرض یعنی کہ مدینہ اہل فتنہ اور منافقوں و منافقان خال شود و کے باحضرت سے خالی ہو جائے۔ اور کوئی حضرت امیر ابیالمؤمنین منازعت نکند۔ (جلد العیون ص ۳۳) کرے۔

غور کیجیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو حضرت اسامہ بن زید کو غزوہ موتہ میں ان کے والد ماجد حضرت زید کی شہادت کے دینی انتقام اور جہد بوجہ اسامہ امیر لشکر بن کر مایہ روارو تاکید لوگوں کو جو ہمدانی ترغیب پر بھیجتے ہیں مگر تنبیہ حضرت اسامہ صوف اپنی ذاتی غرض اور چچا زاد بھائی کی خلافت کامیاب بنانے کے لیے ایک چال قرار دیتے ہیں مگر وہ بھی ناکام ہو جاتی ہے اور ابو بکر خلیفہ ہو جاتے ہیں۔ استغفر اللہ۔ کیا اس سے بڑا حملہ بھی آپ پر ہو سکتا ہے؟ یہ تو وہی بات ہوئی باریش سے بھاگا پر نالے کے نیچے کھڑا ہو گیا۔

راقم اپنے ذوق مطالعہ سے اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ چونکہ شیعہ حضرت نبوت محمدیؐ اور مشکوٰۃ رسالت سے فیض و ہدایت اور نور ایمان پھیلنے کے بالکل قائل نہیں جن چار پانچ حضرات کو صہابی یا مؤمن مانتے ہیں وہ بھی محض حضرت علی کی تبلیغ اور واسطے سے جیسے یہ حقیقت اپنی جگہ ثابت ہے۔ اس خفت کو مٹانے کے لیے مسئلہ عصمت کے ذریعہ حضور سے اپنا تعلق جاتے ہیں۔ کبھی آغاز پیدائش پر نبی ہونا مشہور کرتے ہیں۔ کبھی آپ کے آباؤ اجداد کے ایمان کا قصہ چھیڑتے ہیں۔ تاکہ کلام ان کو نبی کریم کا احترام کو نبی اللہ

سمجھیں۔ مگر یہ درحقیقت کاغذ کے خوشنما پھول ہیں۔ حقیقت چھپ نہیں سکتی بناوٹ کے اصولوں سے کہ خوشبو آ نہیں سکتی کبھی کاغذ کے پھولوں سے

سستی و تشبیہ کی خلافت امامت میں فرق سوال ۳۳۔ آپ کے نزدیک خلافت

امت کے اختیار میں ہے۔ اسی لیے عقیدہ امامت آپ کے عقائد اسلام میں داخل نہیں ہے۔ جب خلافت کا آپ کے ہاں مذہبی مقام ہی نہیں ہے بلکہ دین سے الگ امر ہے تو پھر اس اختلاف کے باعث شیعہوں سے مذہبی مباحثے کیوں جاری رکھتے ہیں۔ سیاسی اختلاف سیاسیات تک محدود کیوں نہیں رکھتے؟

جواب۔ سوال کی تقریر بالکل غلط کی ہے۔ تاہم اس تقریر پر یہ کہتے ہیں کہ امامت کو خیر و عقیدہ بنانا اور توحید در رسالت کی طرح اسے منصوص بنانا واجب بنو دین نہ ہوا تو بدعت ثابت ہوا اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ اس کا ازالہ علماء دین ہی کی ذمہ داری ہے۔ اصول کافی میں باب البدع والرائی والمقالیس مذکور ہے۔ اور اس میں یہ حدیث مصطفیٰ بھی موجود ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذ اظہرت البدع خلیفہہ العلم علمہ فمن لم یفعل فعلیہ لعنہ اللہ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب بدعتیں ظاہر ہو جائیں تو عالم کو اپنا علم ظاہر کرنا چاہیے اور جو ایسا نہ کرے وہ اللہ کی رحمت سے دور ہو۔

اس سے زیادہ بدعت کا ظہور کیا ہوگا۔ کہ منصب رسالت کو ختم کرنے کے لیے عقیدہ امامت ایجاد کیا۔ آمد کو حلال و حرام کا مختار بنا دیا۔ انہوں نے شریعت مصطفویٰ منسوخ کر کے۔ نیا قرآن۔ نئی احادیث۔ نئی فقہ اور نئی امت ”ملت جعفر“ پیدا کر دی۔ وہ اپنی اس امت کے ذریعے نبی کریم کی پاک بیٹیوں کو گالیوں کے رستے میں سب تلامذہ نبوت کو خارج از ایمان بتا رہے ہیں۔ نبی کی بیٹیوں کو بھی نفی نسب کی

فحش گالیاں دے رہے ہیں۔ نماز روزہ وغیرہ شعائر اسلام کا توڑ دے ان کے عوام مذاق اڑا رہے ہیں۔ مگر محرم کی بدعات اور اکل و شرب کی رسومات کو اصل دین سمجھ رہے ہیں۔ اب ان کی سر توڑ کوشش یہ ہے کہ قرآن و سنت نافذ نہ ہو، فقہ جعفری نافذ ہو۔ ہاتھ دے بجائے پجور کی صرف انگلیاں لکھیں۔ متعہ شریف چالو ہو جائے تاکہ حد زنا کا قرآنی تصور دماغ سے بھی اڑ جائے۔ اس عالم میں فرمان نبوی کے مطابق ہم اور ہر غیرت مند سنی مسلمان مباحثہ کرنے پر مجبور ہو جائے ہیں کہ کہیں شیعہ کی طرح ملعون زین جائبیں۔

سیاسی اختلاف کی بھی خوب کمی۔ اس پر آپ کو خود عمل کرنا چاہیے جب آپ کے امام اقل سیاسی حاکم دین سکے حضرت ابوبکرؓ فائز ہوئے تو آپ کو صدر تو اسی کا ہے۔ حضرت ابوبکرؓ عمر و عثمانؓ نے علم و تقویٰ جسے آپ آج معیار امامت بتاتے ہیں۔ تو حضرت علیؓ سے نہیں چھین لیا تھا۔ خلفائ ثلاثہ نے اپنا سیاسی دور پورا کر لیا۔ حضرت علیؓ بھی دور سیاست پورا کر کے جنت چلے گئے۔ اب آپ اس خود ساختہ سیاسی جھگڑے کو ایک منصوص امامت کا رنگ دے کر ملت اسلامیہ سے کیوں برسر پیکار ہیں؟ خلافت بلا فصل۔ اور علیؓ حکومت کے زیادہ حق دار تھے۔ جیسے جھگڑوں کو ختم کیوں نہیں کرتے؟ آپ بقائمی جوش و خواس اس ترقی یافتہ دور میں اپنی حرکت اور اختلافی مشن پر کوئی سند حواز پیش کر سکتے ہیں۔ یا دنیا کو قائل کر سکتے ہیں؟ میرے شدید بھائی صرف اسی نکتہ پر غور کریں تو ان کو ہدایت نصیب ہو جائے اور وہ ملت مسلمہ سے دوبارہ مل جائیں۔

امامت و خلافت کو ہم عدالتی منصب بایں معنی نہیں کہنے کہ نبی کی طرح امام کا ذکر اس امت کی الہامی عدالتی کتاب میں ہونا چاہیے۔ کیونکہ یہ شرک فی الرسالت ہو جائے گا۔ اسی طرح تجریم و تحلیل۔ عصمت۔ فرضیت اطاعت جیسے حقوق نبوت بھی ہم ان میں نہیں مانتے۔ کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو جیسے امت کے رسول کا بار بار نام لے کر اللہ نے ذکر فرمایا۔ نبی کی طرح اس کے مقررہ امانوں اور حلیفوں کا بھی قرآن

نام بنام ذکر کرتا۔ تاکہ نہ اختلاف ہو نہ امت گمراہ ہوئی۔

اب امامت کو رسالت کے مساوی اور ہم پلہ نہ ماننے کی وجہ سے یہ کہاں سے لازم آیا کہ وہ دین سے الگ امر ہے یا عقائد اسلام میں شامل نہیں۔ بلاشبہ خلافت ہمارا جزو ایمان ہے۔ لیکن توحید و رسالت و قیامت کی طرح اصولی نہیں۔ اور متدل شیعہ حضرات بھی امامت کو سر اصولی نہ کر رہے عقائد کے بعد درجہ دیتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو رسالہ توضیح المسائل کا دیباچہ)

ہمارے یہاں خلفاء راشدینؓ کی امامت اس لحاظ سے اصولی اور قطعی ہے۔ اور اس کا راسخ منکر کافر ہی ہو گا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے سورت نور۔ سورت نمل۔ سورت فتح سورت حج اور سورت توبہ وغیرہ میں بطور پیشینگوئی فرمایا ہے۔ نبی البلاغۃ میں حضرت علیؓ نے اس پر مہر شہادت ثبت فرمائی ہے۔ سورہ تحریم کی ابتدائی آیات کے شان نزول میں۔ طبری۔ قمی وغیرہ شیعہ مفسرین نے شیخین کی خلافت کی بشارت ذکر فرمائی ہے۔ غلبہ اسلام کے جتنے وعدے بھی اللہ نے فرمائے وہ تمام خلفاء راشدینؓ اور محد صاحب کرم ہی میں پورے ہوئے۔ شیعہ حضرات بھی یہ ماننے پر مجبور ہیں کہ وہ سب پیشینگوئی سے خلافت ثلاثہؓ ہی کے بعد حکومت میں پوری ہوئیں اور شیعہ نقطہ نظر سے ایک پیشینگوئی بھی حضرت علیؓ اور بقیہ ائمہ کے عہد میں پوری نہیں ہوئی۔ وہ خود اس کا اعتراف کبھی یوں کرتے ہیں کہ یہ سارے مواعد اور پیشینگوئیاں حضرت مہدی صاحب العصر کے ہاتھ پورے ہوئیں گی۔ چنانچہ ان کی نفا میں مختلف خلافت کی آیات کو ہر عالم دیکھ کر ہماری تصدیق پر مجبور ہو گا۔ جیسا جس امام کا وجود ہی مشکوک۔ مختلف فیاد یا قابل فہم ہو ہزاروں برس گزر رہے ہیں اور غلبہ جیسے فضلاء لاکھوں مسلمانوں کو قتل کرانے کرنے کے بعد شاہی تخت رضائی پر براجمان ہیں۔ اللہ سے کوئی وعدہ بھی ابھی تک پورا نہیں کیا۔ نہ معلوم خدا کو کیا خوف ہے؟ چونکہ ہم تحفہ ادبیہ مفصلہ نتحۃ الانخیار میں مجمل اس اہم مسئلہ پر بحث کر چکے ہیں۔ صرف ان شایعات کو لے کر قارئین سے معذرت چاہتے ہیں۔

سوال ۳۲۔ اگر خلافت و امامت دینی مسئلہ ہے تو اذروئے قرآن خدا کی سنت تبدیل نہیں ہوتی۔ لہذا آدم سے لے کر عیسیٰ علیہ السلام تک کسی نبی رسول کا نام بتائیے جس کا خلیفہ بلا فصل اس کا صحابی ہوا ہو اور نبی کے اہل بیت کو محروم کر دیا گیا ہو۔

جواب۔ اس کا جواب بھی مذکورہ دو رسالوں میں سوال ۲۳ کے تحت دے دیا گیا ہے۔ یہاں اتنا کہ دینا کافی ہے۔ کہ انبیاء علیہم السلام کے خلفاء ان کے زائر متعلم صحابی ہوتے تھے۔ پھر نبوت سے سرفراز ہو کر جانشین سمجھے جاتے تھے۔ خواہ وہ اولاد میں سے ہوں یا غیر ہوں۔ یہ کوئی ضروری نہ تھا کہ وہ چچا زاد بھائی یا دادا ہوں غلیفہ ہو۔ جیسے حضرت یوشع بن نون علیہ السلام کہ حضرت موسیٰ کے خلیفہ اور جانشین بنے آپ کے خادم و صحابی تھے۔ بیٹے اور بھائی نہ تھے۔ نبی تھے اس لیے مخصوص ہونا لازمی تھا۔ ان کے عہد میں عمل فقہ سے زبردست جنگیں ہوئیں اور کامیاب ہو کر بنی اسرائیل نے اپنا آبائی وطن حاصل کیا۔ اگر کبھی خلیفہ غیر نبی ہوتا تو شورشی و انتخاب سے حاکم بنتا تھا تاریخ ابن خلدون ج ۲ ص ۱۶۸ پر ہے۔

حضرت یوشع بن نون کی وفات کے بعد۔۔۔ بنی اسرائیل کا معاملہ شورشی پر چلتا تھا۔ وہ حکومت کے لیے عام لوگوں سے جس کو چاہتے منتخب کرتے۔ اور جنگ کے لیے اسی طرح آگے کرتے۔ معمولاً ان کو معزول کرنے کا بھی اختیار تھا۔ او کبھی ان کا حاکم پیغمبر بنتا جو وحی سے انتظام کرتا۔ وہ تین سو سال تک اسی طرح رہے تھا آنکہ حضرت سیدنا کا زمانہ آگیا

سوال ۳۵۔ اگر ایک کم ایک لاکھ چوبیس ہزار ہا دلوں کا قائم مقام صحابی غیر اہل نہ ہوا تو پھر حضور کے لیے خدا کی سنت میں تبدیلی کیوں آگئی اور اگر آئی تو کس آیت یا حدیث قدسی کے تحت۔ مکمل نشاندہی فرمادیجیے۔

جواب۔ اس کا بھی واضح ہو گیا کہ سنت اللہ میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔ کسی پیغمبر کا خلیفہ اللہ نے نبی بنایا تو مخصوص کر دیا خواہ اولاد میں سے نہ یا نہ۔ اور اگر غیر

تھا تو نبی کی امت یا اصحاب نبی کے دلوں میں اس کی عظمت ڈال دی۔ انہوں نے اس کے ہاتھ پر بیعت کر کے خلیفہ ظاہر کر دیا اور پھر نبی کا مشن فتوحات و تبلیغ برابری رہی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خلفاء بھی یکے بعد دیگرے خلفاء بنی اسرائیل کی طرح نص یا انتخاب و بیعت سے بنتے رہے اور کار نبوت تبلیغ اور وسیع حکومت جاری رہا۔ ہاں شیعہ عقائد پر سنت اللہ بدل گئی۔ کہ نبی کا خلیفہ نا اہل اشخاص بن گئے۔ خدا کے بنائے ہوئے امام تقیہ کے نہاں خانہ میں مستور ہو گئے۔ امت گمراہ ہو گئی مہمل احکام بدل گئے۔ مثلاً مردوں کے تحت ناجائز عورتیں تھیں۔ ظلم سے فیصلہ ہوئے۔ ارض شہیر کو تقسیم نہ کیا گیا۔ عطیات لوگوں کو دیے گئے۔ دارِ جعفر کو منہدم کر کے مسجد بنی میں شامل کیا گیا۔ مسیح علی الخفین جائز کیا گیا۔ لوگوں کو قرآن کے حکم پر نہ چلا گیا۔ فارس اور دیگر اقوام کی باندیاں مسلمانوں کے ماتحت رہیں خلفاء اعلیٰ نے رسول خدا کے عہد کو توڑا۔ آپ کی سنت کو بدلا۔ عمداً خلافت و رزمنی کی مگر خلیفہ اعلیٰ نے اپنے لشکر اور متعقدین کے گھٹ جانے کے خوف سے کوئی اصلاحی قدم نہ اٹھایا۔ درود کا کافی ۲۹ کیا ایسے خلیفہ کی مثال کسی اور امت میں بھی مل سکتی ہے؟

اصولاً سائل کو چاہیے کہ وہ کسی پیغمبر کے غیر نبی خلیفہ کی خلافت منصوص نص قطعی (قرآن پاک) سے بتائے تاکہ اس کا دعویٰ ثابت ہو۔ مجہد ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کا لفظ لکھ کر عہد ڈالنا کہاں کی دانش مندی ہے۔ بالفرض اگر ایسا بطور اصول کلیہ ثابت ہو جاتا تو ہم جواب میں کہنے کو چونکہ پہلے نبوت جاری تھی۔ محدود وقت اور محدود مقام کے لیے غیر نبی خلیفہ کو مہین کر دیا جاتا تھا۔ تاکہ نزاع کا موقع ہی نہ رہے۔ مگر ہمارے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام چونکہ قائم البینین اور تدبیر للعالین ناقیامت میں۔ زمانہ اور مقام غیر محدود ہے۔ ناقیامت تمام خلفاء و حکام کا نام بنام ذکر کرنا بھی غیر فطری تھا اور اس امت میں ہمہ گیر فتوحات اور وسعت ارضی کی بنا پر تعدد خلفاء اور حکام کا ہونا بھی ممکن تھا۔ لہذا سنت اللہ یہ ہو گئی کہ پیغمبر کے بعد ایک جماعت تو عسک المنہاج النبوۃ خلافت و حکمرانی کرے اور نبوت کی جاری کر دہ اسکیمیں اور مفاد صد پائے تکمیل تک پہنچیں۔

اللہ ہی سے مدد مانگتا ہے۔

حق چار بار کا ثبوت اس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن کی آیات اور پیشینگوئیوں میں جو خلافت منصوص مذکور ہے، وہ علی منہاج النبوة چاروں خلفاء پر پوری ہوگی کیونکہ ایک حدیث صحیح میں تیس سال کا ذکر آیا ہے۔ اور وہ حضرت علیؓ پر ختم ہو جاتا ہے۔ نو اس غلط سے جو اظہار حقیقت مفقود و مراد ہے وہ ادا ہو جاتی ہے۔ رہے بعد کے خلفاء تو چونکہ ان کی صفات آیت استخلاف وغیرہ میں نہیں پائی جاتیں اس لیے وہ اس طبقے سے کم درجہ میں ہوئے تو چار بار کہنا درست ہوا۔ کہ چاروں حضرات سابقوں اولوں، مجاہدین اور ہر موقع پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاص الخاص مددگار تھے۔ باقی لفظ حق آپ بطور لقب مجاہدین بطور احترام و خصوصیت نہ جاتیں۔ جیسے حضرت جعفر صادقؑ ہیں مگر باقی آئمہ کا ذب تو نہیں۔ یا حضرت علیؓ مگر تفضیٰ ہیں۔ مگر باقی آئمہ خدا کے مغضوب تو نہیں۔ اسی طرح باقی خلفاء حق ہیں۔ مگر چار بار ان فی سے کم تر ہیں۔ اس لیے ان کا انحراف لگایا جاتا ہے کہ دل میں عظمت و محبت پیدا ہو اور ان کا کارنامہ خلافت شہرہ آفاق ہو۔

رہا زید وغیرہ کا ذکر، اس پر مکمل بحث تحفۃ الاختیار و تحفۃ امامیہ میں کر دی گئی ہے۔ یہاں یہ کہنا کافی ہے کہ جمہور علماء کے نزدیک بنا بر شہرت اعمالی ذمہ یہ زید چھٹا خلیفہ نہیں ہے۔ اس کے بجائے حضرت عبداللہ بن زیدؓ ہیں جو دس سال حجاز کے خلیفہ و حاکم رہے۔ آج کل جو لوگ زید کو خلیفہ کہتے ہیں۔ وہ اگر حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی تنقیص و برائی کریں تو صریح گمراہی پر ہیں۔ اور اگر حضرت حسینؓ و اہل بیتؑ کا کما حقہ احترام رکھتے ہوئے اس بنا پر خلیفہ کہیں کہ امت کے کئی افراد اور بعض صحابہ کرامؓ نے بیعت کر لی تھی اور وہ رطب و یابس تاریخ میں زکوراہ اہل شیعہ کی نفی بھی کرتے ہیں۔ اعتقاداً فاسق جان کر اسے خلیفہ نہیں بنائے تو وہ اہل کا مخصوص مسلک ہے جس پر یہاں بحث کا موقع نہیں ہے۔ باقی

خلفاء کے نام یہ ہیں۔ عبدالملکؓ۔ ولیدؓ۔ سلیمانؓ۔ حضرت عمر بن عبد العزیزؓ۔ زید بن عبد الملکؓ، ہشامؓ (کذا فی تاریخ الخلفاء) حدیث نبویؐ کی پیشینگوئی کے مطابق یہ امت کے مقتدر امیر رہنے (امارت سے محروم اور لقبیہ کر کے زندگی نہیں گزاری) اور ان بارہ پر امت کا اتفاق ہوتا رہا۔ ان کے زیر حکومت غلبہ اسلام اور قرآن و سنت کا نظام نافذ رہا۔ سنی و مشبہ اصول شرع کے مطابق عدل کا قیام سب سے بڑی عبادت ہے۔ گو چند خلفاء کا ذاتی کردار بے داغ نہیں۔ مگر مجموعی اسلامی خدمات کے پیش نظر وہ حدیث میں مذکور ۱۲ امراء خلفاء کا مصداق ہیں۔

ان بارہ میں سے پہلے چھ تو صحابی ہیں۔ ان کی عدالت اور حسن شیر پر خدا کی لافلاو شہادتیں کافی ہیں۔ لبقیہ حضرات کے متعلق مختصراً اقوال یہ ہیں۔

۱۔ ابن سعد مؤرخ کہتے ہیں کہ "عبدالملک بن مروان خلافت سے پہلے بھی عابد، زاهد اور صالح مدینہ میں مشہور تھا۔ اس کو فقہاء و مدینہ میں گنا جاتا تھا۔" (تاریخ الخلفاء) ۱۹۵
۲۔ ابن ابی علیہ کہتے ہیں۔ "اللہ ولید بن عبد الملکؓ پر رحم فرمائے۔ ولید جب اکون ہوگا۔ ہندوستان اور اندلس کو فتح کیا۔ دمشق کی جامع مسجد بنائی۔ مجھے چاندی کے ٹوٹے دیتا تھا۔ میں اسے بیت المقدس کے فقراء پر خرچ کرتا تھا۔" (تاریخ الخلفاء)

۳۔ سلیمان بن عبد الملکؓ ابو ایوب بنو امیہ کے بہترین بادشاہوں سے تھا۔ حضرت عمر بن عبد العزیزؓ اس کے وزیر تھے۔ علامہ ابن سیرینؒ فرماتے ہیں کہ سلیمان نے اپنی خلافت کا آغاز برفرت نماز پڑھنے کو زندہ کرنے سے کیا اور اختتام حضرت عمر بن عبد العزیزؓ کو خلیفہ بنانے سے کیا۔ گانے بجانے سے روکنا تھا۔ تاریخ الخلفاء ۱۳۱
۴۔ خلیفہ عادل حضرت عمر بن عبد العزیزؓ کو توفیق سے مستغنی ہیں بشیہ بھی ان کی عدالت کے ملاح ہیں۔

۵۔ ہشام بن عبد الملکؓ بڑا محتاط عقلمند خلیفہ تھا۔ بیت المال میں تب و داخل ہوتا کہ ہر قاسم کو اپنی دینے کہ فلاں فلاں نے اپنا حق لے لیا۔ ہر خفدار کو حق دیتا تھا۔ نو زیدی کو بہت ناپسند کرتا تھا۔ (تاریخ الخلفاء) ۱۹۹

۶۔ یزید بن عبد الملک ابو خالد اموی نے حضرت عمر بن عبد العزیز کے بعد خلافت کا چارج لینے ہوئے یہ اعلان کیا۔ ”لوگو! عمر بن عبد العزیز کی سیرت پر چلو“ یہ بڑا فیاض منہ (تاریخ الخلفاء ص ۸۷)

سوال ۳۲۔ ہماری مائیں بہنیں کہتی ہیں کہ ہمارا اللہ، ہمارا رسول ہمارا مولیٰ علیؑ لیکن کوئی بھی عورت یہ نہ کہے گی۔ میرے حق چار یار۔ کیونکہ وہ گالی سمجھے گی۔ اور شرم محسوس کرے گی۔ بتائیے کہ یہ نعرہ مردوں کے لیے ہے یا عورتوں کے لیے بھی؟

جواب۔ واہ! شیعہ مولف بھی خوب طنز و استہزاء میں نٹوں اور میراثیوں کو بھی مات کر گیا ہے۔ گویا بھنگ پینے والوں کے جمع میں کرتب دکھا رہا ہے۔ یار کا معنی لغت میں ناصر و مددگار ہے۔ کیونکہ یہ اصل میں فارسی لفظ یا ور سے ہے۔ اس کا مصدر یاوری کردن (مدد کرنا) آتا ہے۔ اور یہ اسم فاعل کا صیغہ بنا۔ صحابہ کرام کو انہی معنوں میں یاران رسول کہا جاتا ہے۔ اور سب سے زیادہ قدیم الوفا اور مہربان مددگاروں کو چار یار کہا جاتا ہے اور ان کی نصرت و یاوری کے فضول سے تاریخ بھری پڑی ہے۔ بہر حال اس کا پنجابی عورتوں کی طے منسوب مفہوم لینا متعرض کے خبت و مانع کی دلیل ہے۔ جیسے ٹٹی کا کالا ٹکڑا گندگی سے کھیلنا ہے۔ ان کا مصناف الیہ لفظاً یا ذہناً ہمیشہ رسول پاکؐ کی ذات گرامی ہوتی ہے۔ اور جس کی نسبت آپؐ کی طرف ہو جائے اس کی خوش بختی کا کیا کہنا۔ شیعہ حضرات کو تو روزہ اول سے رسول کے پیغام رسالت اور مصفب ہادیت سے شدید دشمنی ہے۔ وہ کیسے آپؐ کی طرف اور آپؐ کے دوستوں یاروں کی طرف فحش طنزیں رکھیں۔ اب تو خود شیعہ چار یار کی اصطلاح (برائے حضرت علیؑ) مفقود، ابوذر، سلمان رضی اللہ عنہم استعمال کر رہے ہیں۔ ہمارے سائل نے چار یار کے نام پر رسالہ بھی لکھ دیا ہے۔ آپؐ کی مستورات خصوصاً دنیا نے متعز کی عمر واد ہمارے چار یار کہتے وقت کیا تصور کرتی اور دلاتی ہوں گی؟ ذرا فرمائیے، مولیٰ کے کیا معنی ہیں۔ اگر مولیٰ کے معنی۔ دوست۔ پیارے۔ یار اور محبوب کے ہی عرفا لیے جاتے ہیں۔ تو

شیعہ عورتیں میرے مولیٰ علیؑ کہہ کر کیا جذبات ابھارتی ہوں گی۔؟ تو جیسے نعرہ آپ کا ہوا اسی طرح ہمارا جانیں۔

چار یاران نبیؐ مخلصاء راشدینؑ کا احادیث میں ذکر غیر۔ الریاض النضرہ فی مناقب العشرہ الباب الرابع فیما جاء مختصاً بالاربعة الخلفاء۔ سے چند احادیث پیش کی جاتی ہیں۔ گوشیدان کو نمایاں۔ کمال سنت کے نعرہ حق چار یار کا ثبوت میں۔

حدیث ۱۔ مسند اہل بیت سے نقل کی گئی ہے۔

۱۔ حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ نے انبیاء و مرسلین کے سوا سب جہالوں پر میرے صحابہ کو چن لیا۔ پھر میرے اصحاب میں ہم ساقیوں کو چن لیا۔ جو ابو بکر۔ عمر۔ عثمان اور علی (رضی اللہ عنہم) ہیں۔ ان کو میرے سب اصحاب سے افضل اور بہتر بنایا اور یوں تو میرے برصجابی میں بہتری ہے میری امت کو تمام امتوں سے افضل چنا اور میری امت میں سے ہم طبقات (صحابہ تابعین تبع تابعین دور فقہاء) کو چن لیا۔ اسے بزار نے اپنی مسند میں روایت کیا ہے۔

۲۔ حضرت علی بن ابی طالبؓ فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا۔

”اے علیؑ! مجھے اللہ نے حکم دیا ہے کہ میں ابو بکرؓ کو وزیر بناؤں اور عمرؓ کو مشیر بناؤں اور عثمانؓ کو سبب بناؤں اور مجھے مددگار بناؤں۔ تم چار وہ بزرگ ہو کہ اللہ نے ام الکتاب میں تمہاری محبت کا عہد لیا ہے۔ تم سے صرف مومن محبت کرے گا اور تم سے صرف فاجر نفرت کرے گا۔ تم چاروں میری نبوت کے خلیفہ۔ ذمہ داری کی گرہ۔ میری امت پر حجت ہو۔ آپس میں قطع رحمی نہ کرنا۔ ایک دوسرے کی نفرت اور نا فرمانی نہ کرنا اسے ابن اسحاق نے کتاب الموافقة میں ذکر کیا ہے۔“

۳۔ حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ان چار یاروں کی محبت صرف مومن کے دل میں جمع ہوگی۔ ابو بکر، عمر، عثمان، علی (رضی اللہ عنہم)

۴۔ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں۔ اولیاء اللہ چار باروں سے محبت کریں گے۔ اور اللہ کے دشمن ان سے نفرت کریں گے۔

۵۔ حضرت جابرؓ فرماتے ہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔ ابو بکرؓ میرے وزیر اور میری امت میں جانشین ہیں۔ عمرؓ میرے حبیب ہیں۔ میری زبان سے بولتے ہیں۔ عثمانؓ مجھ سے ہیں اور علیؓ میرے بھائی اور صاحب علم ہیں۔

۶۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں علم کا شہر ہوں۔ ابو بکرؓ اس کی بنیاد ہیں۔ عمرؓ اس کی دیوار ہیں۔ عثمانؓ اس کی چھت ہیں اور علیؓ اس کا دروازہ ہیں۔ تم ابو بکرؓ عمرؓ عثمانؓ و علیؓ رضی اللہ عنہم کے متعلق بجز کلمہ نیر کے کچھ مت بولو۔ (فضل الخطاب بحوالہ مسند اہل بیت ج ۴)

۷۔ حضرت حسن بن علیؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ابو بکرؓ میرے کال ہیں۔ عمرؓ میری آنکھیں ہیں اور عثمانؓ میرا ایک قسم کا دل ہے (شبیہ کتب معانی الاخیار شیخ صدوق بحوالہ مسند اہل بیت ج ۲) نیز حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ لوگو! تم پر حضرت ابو بکرؓ عمرؓ عثمانؓ و علیؓ کی محبت اسی طرح فرض ہے جیسے نماز، زکوٰۃ، روزہ اور حج فرض ہے۔ جو ان میں سے کسی کے ساتھ نفرت رکھے اللہ اس کا کوئی روزہ، نماز، زکوٰۃ حج قبول نہ کریں گے۔ اسے قبر سے اٹھا کر جہنم میں بھیجا دیں گے۔ (نور الابصار بحوالہ مسند اہل بیت ج ۲ ص ۷۳)

۸۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔ ”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔ اللہ ابو بکرؓ پر رحمت برسائے۔ مجھے بیٹی بیاہ دی۔ مجھے دارالہجرت تک پہنچایا۔ غار میں میرے ساتھی رہے اور بلالؓ کو آزاد کیا۔ اللہ عمرؓ پر رحمت برسائے۔ حق بات کہتے ہیں اگرچہ کڑی ہو۔ وہ حق گوئی میں منفرد رہ جاتے ہیں کوئی ساتھ نہیں رہتا۔ اللہ عثمانؓ پر رحم کرے فرشتے بھی ان سے جیا کرتے ہیں۔ اللہ علیؓ پر رحم کرے۔ اسے اللہ حق ان کے ساتھ کر دے۔ جہاں کہیں وہ جائے۔ (ترمذی، غلی، ابن سمان)

۹۔ حضرت انسؓ فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لوگو! اللہ

نے حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ عثمانؓ و علیؓ رضی اللہ عنہم کی محبت تم پر اسی طرح فرض کی ہے۔ جیسے نماز، زکوٰۃ، روزہ اور حج فرض کیے ہیں۔ جو ان کی افضلیت اور شان کا انکار کرے اس کی نماز، روزہ حج زکوٰۃ اللہ منظور نہیں کریں گے۔ (اخر جہ الملاء فی سیرتہ)

۱۰۔ حضرت انسؓ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کرتے ہیں کہ ہر نبی کا ایک ایک نظیر میری امت میں پایا جاتا ہے۔ ابو بکرؓ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی نظیر ہیں۔ عمرؓ موسیٰ علیہ السلام کی نظیر ہیں۔ عثمانؓ حضرت ہارون علیہ السلام کی نظیر ہیں اور علیؓ بن ابی طالبؓ میری نظیر ہیں۔

۱۱۔ حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سب سے پہلے قبر سے میں نکلوں گا۔ پھر ابو بکرؓ، پھر عمرؓ، پھر عثمانؓ، پھر علیؓ ابیہی پہنچیں گے، پھر میں بقیع والوں کے پاس آؤں گا۔ پھر اہل مکہ کا انتظار کروں گا۔ وہ اٹھ کر آئیں گے۔ پھر دیگر مخلوق اٹھے گی۔

۱۲۔ امام جعفر صادقؑ اپنے والد محمد باقرؑ سے اور وہ اپنے دادا جان حضرت علیؑ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا میں تم کو بتاؤں کہ عرش پر کیا لکھا ہے؟ ہم نے کہا یا رسول اللہ فرمائیے۔ آپؐ نے فرمایا عرش پر یوں لکھا ہے۔

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ ابو بکر الصدیق، عمر الفاروق عثمان الشہید، علی الرضا (اخر جہ ابوسعید فی شرف النبوة)

فضائل کی روایتیں کچھ اتنی معیاری اور مستند نہیں ہوتیں۔ مگر علماء فضائل اعمال اور فضائل اشخاص میں ایسی روایات کو قبول کرتے ہیں جو بالکل موضوع نزہوں بلکہ ضعیف ہوں۔ اور ۱۲ پیش کردہ روایات چار باروں کی محبت پیدا کرنے کے لیے کافی ہیں۔

سوال ۳۸۔ احادیث میں ہے کہ حضرت علیؑ کے لیے تلوار جنت سے آئی۔

اور بی بی فاطمہ کے لیے فرشتے آکر چکی پیستے تھے۔ حسن و حسین کے لیے عنوان درزی بن کر آیا اور جوڑے دے گیا۔ آپ کوئی ایسی حدیث بیان فرمائیں کہ حضرت ابو جبر حضرت عمر حضرت عثمان وغیرہ کے لیے بھی جنت سے ایک پرکاموزہ ہی آیا ہو۔

جواب۔ سائل کی اس طفلانہ لعلی اور سوال پر بے اختیار ہنسی آتی ہے۔ گویا بچوں کے درمیان شیرینی اور کھلونے بٹنے کا مقابلہ ہو رہا ہے۔ اور ایک دوسرے سے بڑھ کر اپنی چیزوں کو عمدہ جتلا رہا ہے اور فخر کر رہا ہے۔ بھلا یہ احادیث کہاں کہاں ہیں۔ ان کا پایہ ثقاہت کیا ہے۔ راوی کون کون ہیں؟ اس کا مؤلف کے فرشتوں کو بھی پتہ نہیں ہے۔ پھر ان کے ذریعے مقابلہ کیسا جہاں تک یہیں معلوم ہے حضرت علیؑ کی شاندار خون آشام تلوار وہی تھی جو ابوجہل کی تھی۔ مال غنیمت سے حصول نے آپ کو عنایت فرمائی۔ اور وہ ذوالفقار کمدائی۔ تلوار ابوجہل سے ہاتھ لگے یا جنت سے آئے اس کا حضرت علیؑ کی فضیلت سے کیا تعلق؟ آپ کی فضیلت تو اس میں ہے کہ آپ کی تلوار سے کتنے کفار اور علیؑ کا کشتار بسماء کھنے والے کتنے سبائی اشترار جہنم رسید ہوئے۔

حضرت فاطمہؑ کی خود ہیستی نہیں یا فرشتے؟ شیعہ کی مندرجہ ذیل روایت ملاحظہ فرمائیں۔

سلمانؓ نے حضرت فاطمہؑ سے کہا اے رسول خدا کی بیٹی تیرے ہاتھ چکی پیستے سے زخمی ہو گئے اور ان پر ہم سب ٹپی لگی ہوئی ہے۔ یہ آپ کی فضلہ باندی حاضر ہے۔ اس سے یہ خدمت کیوں نہیں لیتی ہو اور خود کیوں تکلیف اٹھاتی ہو۔ حضرت فاطمہؑ نے جواب دیا۔ مجھے رسول خدا نے وصیت کی ہے کہ گھر کا کام ایک دن میں کروں۔ ایک دن فضلہ کرے۔ فضلہ کی باری کل تھی۔ (جلال الحیون ص ۹۵ طافری ایران)

وصیت نبویؐ کے مطابق حضرت فاطمہؑ کا کمال اسی میں تھا کہ بامشقت کام خود کریں نہ کہ فرشتوں سے کرائیں۔

جن قدوس صفت بزرگوں کو اللہ تعالیٰ دین و دنیا کی خلافت و سیادت کا

تاج پہنائے۔ جبریل امین عرش معلیٰ سے۔ اَللّٰهُمَّ کَلِمَةَ التَّقْوٰی (اللہ نے کلمہ تقویٰ ان کے ساتھ چمکادیا) کی قیادہ کیا کہ جہاں۔ ساتوں اسماءوں کا رب (رَضِیَ اللہ عَنْہُمْ وَرَضُوْا عَنْہُ) اَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ (الندان سے راضی وہ اللہ سے راضی ان کے لیے خدا نے جنت بنائی) کی گڑھی ان کے سر پر باندھے۔ خاتم المرسلین اپنا مصلیٰ اور مسند ان کے نیچے بچھا دے۔ تمام اہل بیتؑ اور جمیع صحابہ کرامؓ، مومنین دیدہ و دل ان کے سامنے فرشتہ راہ گردیں۔ فرشتہ حق ان کی زبان سے بولے۔ رب قرآن ان کی مدح و تائید میں بیسیوں آیات لوح محفوظ سے اتارے۔ ان کی عظمت و محبت تمام مومن جہنوں اور انسانوں اور فرشتوں میں سکھ بند کر دے۔ ان کے لیے کیا ضرورت باقی رہ گئی کہ پیر کے موزے جنت سے آئیں؟ ان کو الاتقی کا لباس۔ وَرَکِبَاسُ التَّقْوٰی ذَٰلِکَ حَبِیْرٌ (اور تقویٰ کا لباس ہی سب سے بہتر ہے) کافی ہے۔ قَابَتْ اَنَابُ اللّٰیْلِ سَاجِدًا اَوْ قَائِمًا (وہ رات کے اوقات میں سجدہ اور قیام میں رہتے ہیں) کی روادار کافی ہے۔ اَیْنَمَا اُفِیَ الْکُفَّارِ کَاوَرٌ (سب دنیا کا بند و بست کر سکتا ہے) یَتَنَعَوْنَ فُضْلًا مِنْ رَبِّہُمْ وَرَضُوا اَنَا (وہ صرف اپنے رب کا فضل اور رضا چاہتے ہیں) کے خدائی جوڑے اور پالویش ان کو جنتی دولے بنا چکے ہیں۔

سوال ۳۹۔ ۴۰۔ حضرت خاتون جنت سیدۃ النساء فاطمہ زہراؑ سلام اللہ علیہا کے ایمان کے بارے میں کیا خیال ہے۔ اگر وہ مومنہ ہیں تو ان کی اتباع کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ ہر صحابی عادل ہے۔ کسی ایک کی پیروی باعث نجات ہے۔

جواب۔ بحمد اللہ ہمارا اور ہمارے حضرت فاطمہؑ علی شیعہ ولایات کی روشنی میں تمام اکابر کا ایمان ہے کہ حضرت عقیقہ طہرہ فاطمہؑ قبول لجنۃ رسولؐ مومنہ کاملہ عابدہ۔ زاہدہ۔ طلب دنیا سے متنفر اور اپنے ناول بزرگوں اور دیگر مسلمانوں کے بغض و حسد سے پاک تھیں۔ ان پر طلب دنیا کے لیے عدالت میں پیش ہونا۔ گھر گھر میں جا کر اپنی امداد کے لیے بھیک مانگنا۔ وغیرہ زبردست منافقوں کے جھوٹے الزامات ہیں۔ آپ کی اتباع ہمارے

لیے سرمایہ افتخار ہے۔ بلاشبہ وہ صحابہ عادلہ تھیں اور کسی "ایک صحابی کی پیروی پر نجات" اور صحابہ کی عدالت کا عقیدہ آج آپ بھی مطلب نکالنے کے لیے تسلیم کر چکے ہیں۔ واللہ الحمد۔

ہاں شیعہ لوگوں کی ایسی روایات ضرور ہیں جن سے موصوفہ کے ایمان پر زبردست حملہ ہوتا ہے۔ کیونکہ ان کے اعتقاد میں حضرت علیؑ کو پسند کرنا اور محبت کرنا اصل ایمان ہے۔ جب زور دہ ہونے کی حیثیت سے نہ آپ کو پسند کریں نہ ان سے مطمئن ہوں جس کا دوسرا مفہوم خداوند کی ناشکری ناقدری ہے۔ اور اس پر شریعت میں سخت وعید موجود ہے۔ تو ایمان سالم کیسے رہا؟ ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ معتبر سند سے کلینی نے روایت کی ہے کہ ایک دن حضرت رسول خداؐ حضرت فاطمہؑ کے پاس آئے۔ آپ رورہی تھیں۔ آپؑ نے فرمایا روتی کیوں ہو؟ اگر میرے خاندان میں اس سے بہتر کوئی آدمی ہوتا تو میں تیری شادی اس سے کر دیتا۔

(جلال العیون ص ۱۳)

۲۔ حضرت فاطمہؑ نے کہا اے ابا جان! قریش کی عورتیں مجھے ملامت کرتی ہیں اور کہتی ہیں باپؑ نے تجھے ایسے آدمی سے بیاہ دیا ہے جو پریشان حال اور نادار و غریب ہے۔ حضورؐ نے فرمایا۔ اے فاطمہ! امت رو۔ میں نے تیری شادی اس سے نہیں کی بلکہ خدا نے کی ہے۔ (جلال العیون)

۳۔ حضرت علیؑ کا حلیہ فاطمہؑ کی زانیہ۔ جلال العیون اردو ج ۱ ص ۸۱ ملاحظہ ہو جس سے کہ پس جب ارادہ تہذیب فاطمہؑ ہمراہ علیؑ ہوا جناب فاطمہؑ سے پنہاں حضرتؑ نے بیان کیا جناب فاطمہؑ نے کہا۔ میرا آپ کو اختیار ہے۔ لیکن زنان قریش کہتی ہیں کہ علیؑ بزرگ شکم اور بلند دست ہے اور بندہ ہائے استغواں گندہ ہیں (بڑیوں کے جوڑ ناموزوں ہیں) اگے سر کے بال نہیں ہیں۔ آنکھیں بڑی ہیں اور ہمیشہ خندہ دہاں اور مفلس ہیں۔

ان روایات پر تبصرہ یا حضرت فاطمہؑ کے دکھی جذبات کی ترجمانی ہم سو ادب

سمجھتے ہیں۔ شیعہ حضرات کو خود انصاف کرنا چاہیے کہ آیا وہ اتباع فاطمہؑ میں ایسا کئے کرتے کو تیار ہیں؟ اگر نہیں۔ اور ایمان کی لفظی کاندیشہ ہے۔ تو حضرت فاطمہؑ کے ایمان کا کیا ہوگا۔ آپ کا اصول کدھر گیا؟ اگر آپ ان سے اعراض کر کے میاں میوی کو شیر و شکر دیکھنا چاہتے ہیں تو حضرت ابو بکرؓ و فاطمہؑ نانا، نواسی میں یہ اصول کیوں نہیں اپناتے؟

سوال ۴۲۔ اگر نہیں ہے تو پھر تائید حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیوں فرمایا جس نے فاطمہؑ کو ناراض کیا۔ اس نے مجھے ناراض کیا (بخاری) اگر اتباع جائز ہے تو صحیح بخاری میں موجود ہے کہ سیدہ طاہرہ حضرت شیخینؑ پر ناراض ہوئیں اور ان کے لیے جنازے میں شریک نہ کرنے کی وصیت فرمائی (روایات صادقہ ص ۱۸۲)

یہی ناراضی اور شکر رنجی والی بات قابل اتباع رہ گئی؟ حضرت فاطمہؑ کی سیرت طیبہ کو شیعہ مرد و عورتیں کتنا اپناتے ہیں۔ ذرا اپنے گریبان اور فسق و فحشا سے لبریز معاشرہ پر نگاہ ڈالیں۔ ہم عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔ معلوم ہوا کہ آپ کو اتباع فاطمہؑ نہیں بھڑکائی۔ حدیث حسنہ رسولؐ و حدیث فاطمہؑ مطلوب ہے۔ حب علیؑ نہیں۔ بغض معاویہؓ مذہب و مقصد ہے۔ محبت پر نوحہ نہ کرنے۔ ماتمی مجالس قائم نہ کرنے۔ سر و سینہ نہ پیٹنے۔ سب سے پوچھنی اور گریبان چاک نہ کرنے کی وصیت اور حضرت فاطمہؑ کا عمل۔ جلال العیون ص ۴۲۔ حیات القلوب ج ۲ ص ۸۸ وغیرہ میں موجود ہے۔ اتباع فاطمہؑ کی اڑیں اکابر و اصافہ مسلمانوں میں منافرت اور جلب زر کا پیشہ اختیار کرنے والے شیعہ علماء و مجتہدین اور عزادار حضرت فاطمہؑ کی اتباع میں یہ سب گورکھ دھندا کیا چھوڑ سکتے ہیں؟ اگر نہیں تو اتباع فاطمہؑ کا دعویٰ سفید جھوٹ اور بغض صدیق و فاروقؓ کا آئینہ دار ہے۔

اتباع اکابر میں ایک نکتہ۔ یہاں اس نکتہ پر غور ضروری ہے جس کا لحاظ

کے کے بد باطن گمراہ ہوتے رہتے ہیں کہ اعمال صالحہ اور اصول شرعیہ میں بزرگوں کی اتباع ضروری ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جمہورین والصار کی اتباع میں بھی احسان کا ذکر فرمایا ہے۔ مگر یہ ضروری نہیں کہ اس مقتدا کا مزاج اپنا کردوستی و دشمنی کا میلان تیار کر لیا جائے۔ کیونکہ ایک شخص کے شخصی جذبات و اوقات نامی اور تقلید کا دائرہ نہیں رکھتے۔ پھر اس سلسلے میں اگر ان کی کسی کے ساتھ دائمی دوستی رہی ہے تو اس میں تو اتباع کی گنجائش ہے کہ مثبت پہلو ہے۔ مگر نفرت و ناراضی کی صورت میں گو وہ دائمی ہی کیوں نہ ہو اتباع ضروری نہیں ہے۔ اگر ہمارے پڑدادا اپنی اولاد (ہمارے دادا) پر ناراض ہوں تو کیا ہم بھی دادا سے نفرت رکھیں گے؟ دادا جان ہمارے باپ اور چچا پر ناراض ہوں تو ہم بھی ان کو اپنا دشمن سمجھ کر قطع رحمی اور حقوق والدین کرتے رہیں گے؟ فریقین کے ایسے واقعات میں خود ان کو قرآنی حکم ہے جَاعِفُوْا وَ اَصْفَحُوْا (عفو و درگزر پر عمل کریں) جذبات میں شدت کے باوجود تین دن سے زیادہ بات چیت بند نہ کریں۔ بالفرض اگر وہ آپس میں صلح صفائی نہ کریں تو دیگر مسلمان انہیں سرزد کو تشش کر کے صلح کریں۔

اِنَّمَا الْمُؤْمِنُوْنَ اِخْوَةٌ فَاصْلَحُوْا
بَيْنَ اٰخَوَيْكُمْ وَ اتَّقُوا اللّٰهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُوْنَ (تجرات ۱۶)

ایمان والے بھائی بھائی ہیں۔ تو آپسے
بھائیوں میں (جھگڑے کی صورت میں)
صلح کرا لیا کرو۔ اور اللہ سے ڈرتے
رہو تا کہ تم پر رحم کیا جائے۔

قرآن و سنت کی اسی تعلیم و تلقین پر عمل کرنے سے اصلاح معاشرہ اور آپس کی نفرت و عداوت دور ہوگی اور اس کا ازالہ فرض شرعی ہے۔ اب اگر کچھ لوگ صلح صفائی کے بجائے لگائی بھائی کر کے مزید لڑائیں۔ بعد از وفات صلح صفائی کی ہر روایت رد کر کے بغض و عناد پر نہ وردیں۔ اور پھر فریقین کے سفلی متبعین آپس میں۔ بغض و عناد کو پالنے والی روایات پر ایمان رکھ کر۔ دست و گریبان ہوں تو کیا اسلامی اخلاق و تعلیم کا خون نہ ہو گا؟ اور پھر غیر مسلم کیا تاثر لیں گے کہ سیدہ فاطمہ

بتول اپنے نانا صدیق و فاروق سے۔ جو تمام عمر آپ کے والد کے مصاحب خاص مددگار اور چینیے وزیر و مشیر رہے ہیں اور اب خلیفۃ الرسول ہیں۔ محض اس لیے کبیدہ خاطر اور ناراض ہو جاتی ہیں کہ انہوں نے ذک کی جائیداد حسب خواہش آپ کو نہ دی۔ بلکہ فقہر اکامال قرار دے کر بیت المال کی ملکیت بنائی اور اس پر فرمان رسول پیش کیا۔ ۵۔ ۱۰ ہزار روپے کی قیسیں حلال کرنے کو غلط شعاع علماء مجتہدین قضیہ ذک اور خود ساختہ سختی کی روایات کو اچھالتے اور حایل عوام سے واہ واہ تو کر لیتے ہیں مگر یہ کبھی نہیں سوچتے کہ اس سے تو اسلامی اخلاق و کردار کا خون ہو گیا۔ حضرت فاطمہ کا زہد اور بتول بن جابر ہا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بے لوث اور بے اجرت مخلصانہ تبلیغ اقرباء پروری کے اتہام سے داغدار ہو گئی کہ اس زائد ترین اور مردم شناس پیغمبر نے اپنی بیٹی کی ۵۷ دن یا چھ ماہ زندگی کے لیے ایک وسیع و عریض جائداد کی (بقول شیعہ) وصیت اس مال نے سے کر دی جو بعض قرآنی (دعوت شرع) اٹھ قسم کے لوگوں کا حق تھا۔ حالانکہ اس کا خاندان شہر خدا اور کا سب تھا۔ مگر اپنی بیوی بچوں کے لیے کچھ نہ کیا۔ جن کی نہ فعلی اولاد تھی۔ نہ کوئی ذریعہ معاش۔ اسے کاشش نسخہ فرما دیا۔ انتہائی ترقی یافتہ دور میں شیعہ کے زبردست لیڈر و مجتہدین۔ اسلام۔ بنی۔ خاندان نبی کے لیے ننگ و عار ایسی روایت سازی اور تقریر بازی سے تو بہہ کرتے اور کسی کا خیر میں اپنی صلاحیتیں وقف کرتے۔

ہم کہتے ہیں کہ بخاری کے حوالے سے۔ حضرت فاطمہ پر یہ الزام۔ کہ شیعہ بنی کو جواز سے پر نہ آنے کی وصیت کی صریح جھوٹ ہے۔ جو شیعہ کا مایہ ناز اصول ہے۔ وہاں صرف یہ لفظ ہیں کہ حضرت ابو بکر کو حضرت علیؑ نے اطلاع نہ دی۔ تو کیا وفات کی صورت میں خاندان گھر گھر جا کر ہر شخص کو اطلاع دیا کرتا ہے؟۔ نہیں ایسی خبر از خود گھر گھر پھیل جاتی ہے خصوصاً جب کہ حضرت صدیق اکبرؑ کی اہلیہ ماجدہ حضرت اسماء بنت عمیسؑ جو حضرت فاطمہؑ کی تمام بیماری میں بیمار دار اور خادمہ و غاسلہ تھیں ان سے آپ کو اطلاع یقینی ہوئی ہوگی اور آپ صحابہؓ کی ایک جماعت کو ساتھ لے کر جواز سے

پہنچے۔ اب حدیث اہل بیت ملاحظہ ہو۔

حضرت جعفر صادقؑ اپنے باپ دادا سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت فاطمہؑ کی وفات مغرب وعشاء کے درمیان ہوئی تو جنازے پر حضرت ابو بکر، عمر، زبیر اور عبدالرحمن بن عوف (رضی اللہ عنہم) حاضر ہو گئے۔ جب جنازہ سامنے رکھا گیا تو حضرت علیؑ نے فرمایا اے ابو بکر آگے بڑھیے آپؑ نے فرمایا اے ابوالحسن کیا آپؑ کی موجودگی میں؟ فرمایا ہاں۔ آگے بڑھیں۔ اللہ کی قسم! آپؑ کے سوا کوئی جنازہ نہیں پڑھائے گا تو ابو بکر صدیقؑ نے آپؑ پر نماز پڑھائی۔ اور رات کے وقت آپؑ کو دفن کیا گیا۔

(الریاض النضرۃ ج ۱ ص ۵۵۱ وکنز العمال برمسند احمد ج ۲ ص ۲۵۵۔ بحوالہ صدیقی اکبر ص ۳۳)

گویہ روایت صحیحین کے معارض ہے کہ وہاں حضرت علیؑ کے نماز پڑھانے کا ذکر ہے۔ مگر دو وجہ سے قابل ترجیح ہے۔ ایک تو اس کا سلسلہ سند اہل بیتؑ سے ہے۔ او زین العابدینؑ راوی ہیں۔ وہ اپنے بزرگوں کا واقعہ بہ نسبت دوسروں کے اچھا جانتے ہوں گے۔ دوم۔ اس سے حضرت فاطمہؑ و ابو بکرؓ میں حسن تعلق ظاہر ہوتا ہے جو نہایت کامیاب مطلوب ہے عرف و رواج کا بھی یہی تقاضہ ہے۔ کہ آپؑ کو سفید ریش۔ خلیفۃ الرسول۔ اور دونوں کے بزرگ ہونے کی حیثیت سے مصلیٰ پر دعوت دیجائے طبقات ابن سعد میں بھی اس کی مؤید روایات موجود ہیں۔

۱۔ باخباہ محمد بن عمر بن عبد بن قیس بن ربیع از مجاہد از شعبی۔ فاطمہؑ پر ابو بکرؓ نے نماز پڑھی (پڑھائی) تھی۔

باخباہ ربیع بن سوار بن عبد اللہ بن ابی المساور از حماد بن ابراہیم حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہؑ کے جنازے کی نماز پڑھائی اور چار تکبیریں کہیں۔ (طبقات ج ۲ ص ۵۵۱ و صحابیات)

طبقات کی روایات میں یہ بھی ہے کہ حضرت علیؑ نے آپؑ کو رات میں دفن کیا اور رات کی تدفین میں سب کا اتفاق ہے۔

حضرت علیؑ و عباسؓ کے نماز پڑھانے کا ذکر بعض روایات میں ہے بہر حال

روایات مختلف ہیں جس بزرگ نے بھی پڑھائی ہو سہر ایک فاطمہؑ کا وارث اور اہل تھا مگر یہ کمنا سفید جھوٹ ہے کہ ابو بکرؓ و عمرؓ جنازے میں شریک نہ تھے۔ اشعۃ اللمعات ہو یا دیگر کوئی کتاب یہ کہ سب غلط ہے۔ یا شریک نہ کرنے کی آپؑ نے وصیت کی تھی۔ یا رات کو تدفین اس لیے کی کہ شیخین شریک نہ ہوں۔ محض بناوٹی خیال ہیں۔ بلکہ رات کی تدفین اس لیے ہوئی کہ مغرب کو آپؑ کی وفات ہوئی۔ پردہ کے اہتمام کے لیے اور مسئلہ شریعی پر عمل کرتے ہوئے آپؑ کو نصف شب کے وقت جنت البقیع میں سپرد کھولوں سو گواروں کی موجودگی میں سپرد خاک کیا گیا (رضی اللہ تعالیٰ عنہما وعن آبائہما)

بحث فکر کے ۵ صفحات میں اس مسئلہ کی پوری تفصیل تحفہ امامیہ میں کردی گئی ہے۔

سوال ۴۳۔ اگر حضرات شیخین پر سیدہ کی ناراضگی مانع ایمان و اسلام نہیں ہے تو پھر عام امت پر ان کی محبت کیوں ضروری ہے؟ کیونکہ خدا کی بارگاہ میں امت کہہ سکے گی تیرے رسولؐ کی خاتون جنت میٹھی کی بیروی اور محبت میں ان کے مخالفین سے بیزاری اختیار کی۔

جواب۔ سب سے پہلے آپ جلال العیون جو ثقتہ المولفین ناراضگی فاطمہؑ کا قصہ خاتم المحدثین ملا باقر علی مجلسی کی تالیف رشید ہے۔ کامطالعہ فرمائیں۔ ناراضی کی تین روایات تو گزر چکی ہیں چند یہاں ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ کشف الغمہ میں حضرت امام محمد باقرؑ سے روایت ہے کہ ایک دن حضرت فاطمہؑ نے حضورؐ کے دربار میں اگر شکایت کی کہ امیر المؤمنین جو کچھ کہتے ہیں فقراء اور سالکین میں بانٹ دیتے ہیں اہمارے حقوق مالی ادا نہیں کرتے آپؑ نے فرمایا۔ اے فاطمہؑ! آپ چاہتی ہیں کہ مجھے میرے چچا زاد برادر کے متعلق غصہ دلائیں کیونکہ اس کا غصہ میرا غصہ ہے اور میرا غصہ خدا کا غصہ ہے۔ فاطمہؑ نے فرمایا۔ میں خدا اور رسولؐ کے غصہ سے پناہ چاہتی ہوں۔

اس سے معلوم ہو کہ حضرت فاطمہؑ نے علیؑ سے ناخوش و ناراض ہو کر نہ شکایت

کی حضور اس شکایت پر فاطمہ سے ناراض ہوئے۔ اگر حضرت علی کو پتہ چلتا تو وہ فاطمہ پر ناراض ہوتے۔ تینوں معصوم ایک دوسرے پر ناراض ہو رہے ہیں کیا چند منٹ کے لیے حضرت فاطمہ کے پناہ چاہتے تھے۔ کسی کے ایمان پر حرف آیا یا نہیں؟ آپ کا اصول کیا ہوا حضرت فاطمہ و علیؑ کی ایک دوسرے پر ناراضگی کے وقوع اور

امکان پر ان کے ایمان کا کیا بنا؟
۵۔ علل الشرائع اور بشائر المصطفیٰ میں بہت سی معتبر سندوں کے ساتھ حضرت ابوذرؓ و ابن عباسؓ سے روایت کی گئی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ حبشہ سے حضرت جعفر طیارؓ نے ایک باندی حضرت علیؑ کی خدمت میں بھیجی حضرت فاطمہؓ نے اس کا حضرت علیؑ کی گود میں دیکھا تو غیرت کے مارے حالت خیر ہو گئی۔ آپ سے اجازت لے کر میکے چلی گئیں حضور علیہ السلام سے شکایت کی۔ آپؐ نے فرمایا۔ تو میرے پیارے یار اور دوست کی شکایت لے کر آئی ہے (تجھے ایسا نہ کرنا چاہیے تھا) کیا اس ناراضی سے حضرت علیؑ کے ایمان پر حرف آیا یا نہ؟ اگر آپ کہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رفع دفع کر دیا تو ہم بھی کہتے ہیں کہ مزاج رسولؐ یہ تھا کہ نہ کسی پر ناراض ہوں نہ کسی کی شکایت و ناراضی سنیں بلکہ حسب موقعہ صلح کرادیں۔ بالفرض حضرت ابوبکرؓ و فاطمہؓ کا معاملہ حضورؐ کے پاس زندگی میں جاتا تو آپؐ کا یہی رد عمل نہ ہوتا۔ کرنا ناوانا اسی میں صلح کرادیتے۔ سنت فاطمہؓ سے سنت رسولؐ اہم اور اتباع فاطمہؓ سے اتباع رسولؐ زیادہ ضروری ہے۔ آپ اتباع رسولؐ میں صلح صفائی کی بات کیجیے اور مانجیے۔

۶۔ ابن ابی بکرؓ نے معتبر سند کے ساتھ حضرت صادقؑ سے یہ لمبی روایت کی ہے کہ کسی نے قسمیں کھا کر حضرت فاطمہؓ کو بتایا کہ ابوجہلؓ کی بیٹی سے حضرت امیر شادی کرنے والے ہیں۔ آپ ناراض ہو گئیں۔ سب بچوں کو ساتھ لے کر میکے آگئیں رات کو نیند نہ آئی۔ حضورؐ نے وجہ پوچھی۔ صورت حال کا جب علم ہوا تو آپؐ نے فوراً شادی کے گواہ ابوبکرؓ و عمرؓ اور طلحہؓ کو بلایا۔ پھر ان کے سامنے حضرت علیؑ سے فرمایا

یا علیؑ مگر نیندانی کہ فاطمہؓ پارہ تن
اے علیؑ! شاید تو نہیں جانتا کہ فاطمہؓ
منت و من از اویم پس ہر کہ اور آزار
میرے بدن کا ٹکڑا ہے اور میں اس سے
کندم آزار کردہ است۔
ہوں جس نے اس کو ستایا اس نے
مجھے ستایا ہے۔

پھر حضرت علیؑ نے معذرت کی کہ کسی نے ان کو غلط خبر دی ہے۔ میں نے ایسی کوئی بات نہیں کی۔ (جلال العیون لمخص ص ۱۵۱)

یہاں سے معلوم ہوا کہ تینوں معصوم عالم الغیب نہ تھے۔ مَن اَعْضَبَهَا كاشانے نزول ہی حضرت علیؑ کا قصہ ہے۔ اگر اتنی عظیم ناراضی سے جو کئی گھنٹوں تک رہی۔ حضرت علیؑ کا ایمان رخصت نہ ہوا۔ تو حضرت ابوبکر صدیقؓ کو بھی چند دن حضرت فاطمہؓ کے خفا رہنے سے کچھ نقصان نہیں ہوا۔ ایمان تو معرفت قلبی اور ہسیکند میں آنے جانے والی چیز ہے۔ آخر تنبیہ کا اصول حضرت ابوبکر صدیقؓ کو کیوں خطا وارٹھہر آتا ہے کسی اور پر کیوں لاگو نہیں ہوتا؟

بات بالکل واضح ہے۔ جیسے ہم سابق نکتہ حضرت فاطمہؓ حضرت ابوبکرؓ سے خوش ہو گئیں، میں عرض کر چکے ہیں کہ طبعاً کسی بات پر وقتی طور پر کسی سے خفا ہو جانا نہ حیط ایمان کا باعث ہے۔ خصوصاً جبکہ اتفاقاً بغیر مقصد و ارادہ کے ہو۔ نہ یکسی کے ساتھ بغض کی تعلیم دیتا ہے۔ ایسے مواقع پر بزرگ صلح ہی کرادیتے ہیں۔

بخاری کی روایت تا وفات حضرت فاطمہؓ کی ناراضی کا ذکر کرتی ہے۔ مگر وہ حضرت فاطمہؓ کا قول ہے۔ نہ حضرت ابوبکرؓ کا اعتراف۔ صرف راوی کا خیال ہے کہ فدک کے متعلق آپؐ کی حضرت ابوبکر صدیقؓ سے دوبارہ بات چیت نہ کرنے کو ناراضی کا ذریعہ سمجھا اور پھر ذکر کر دیا۔ راوی کا گمان کسی پر حجت نہیں۔ اب وہ روایات اصولاً ان سے اقویٰ اور ارجح ہوں گی جن میں حضرت فاطمہؓ و صدیقؓ رضی اللہ عنہما کی مفاہمت کا خود ذکر و اعتراف موجود ہے۔

بھنا مندی کی روایات ۱۔ عام کہتے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ شدت مرض میں حضرت فاطمہؓ کے پاس آئے۔ اجازت چاہی حضرت علیؓ نے فاطمہؓ سے کہا ابوبکرؓ اجازت چاہتے ہیں۔ کیا آپ اجازت دیں گی؟ حضرت فاطمہؓ نے کہا کیا آپ کو بھی یہ پسند ہے فرمایا ہاں۔ فدخل فاعتذر اليها وكلها خضبت عنه۔ پھر حضرت ابوبکرؓ آئے تو عذر و معذرت کی تب حضرت فاطمہؓ راضی ہو گئیں۔

۲۔ امام اوزاعیؒ فرماتے ہیں۔ مجھے یہ خبر ملی ہے کہ حضرت فاطمہؓ حضرت ابوبکرؓ سے خفا ہو گئیں حضرت ابوبکرؓ ایک گرم دن میں ان کے دروازے پر آئے۔ اور فرمانے لگے۔ میں اس وقت تک یہاں سے نہ ہٹوں گا اسے سنت رسولؐ جب تک آپ راضی نہ ہو جائیں۔ پھر آپ اندر داخل ہوئے اور رضا کے لیے آپ کو قسم دی۔ چنانچہ حضرت فاطمہؓ راضی ہو گئیں۔ (الرياض النضرۃ ج ۱ ص ۱۵۶۔ طبقات ابن سعد ج ۸)

۳۔ بالکل اسی قسم کی روایت ملا باقر علیٰ مجلسی نے حلاء العیون و حیات القلوب میں ذکر کی ہے۔ کہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ باہر از حضرت فاطمہؓ کے پاس گئے۔ معذرت کی حضرت علیؓ تو خوش ہو گئے۔ مگر حضرت فاطمہؓ نے کہا میں رسول خداؐ سے شکایت ضرور کروں گی (محصلہ)

جب حضرت علیؓ رضامندی پر خوش تھے تو ان کی اتباع کیوں نہیں؟ اے اللہ تعالیٰ علیؓ کے ساتھ کر دے جہاں بھی ہوں۔ اپنے اصول کو اب شیعہ مان کہ حضرت علیؓ کے مذہب رضا یا شیعیان۔ جس کا اعتراف انکو بھی ہے۔ کہ کیوں نہیں اپنا یا جاتا؟ معلوم ہوا دل میں کالا کا لاس ہے۔ شیعہ کے دل میں شیعیان کا لہجہ رچا ہوا ہے مگر بدنام حضرت فاطمہؓ کو کر رہے ہیں کہ انہوں نے خاندن کی بھی مخالفت کی۔ و انکا ظاہر الغیظ و العافین عن الناس (غصہ پینے والے اور عاف کر دینے والے لہجہ و لہجہ) کو بھی پس پشت ڈال دیا۔ عالم برزخ میں حضورؐ کے باروں کی شکایت کر کے آپ کو بھی پریشان کر دیں گی۔ (معاد اللہ)

امام بیہ کی کمی معتز بن ابیہ میں ہے کہ حضرت ابوبکرؓ حضرت فاطمہؓ کے پاس

معذرت کرنے آئے تو فرمایا اے رسول کی بیٹی! تو نے دعویٰ تو ٹھیک کیا۔ لیکن میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا وہ اسے تقسیم کرتے تھے۔ کہ تم کو اپنا خرچ دے کر باقی فقراء مساکین اور مسافروں میں بانٹ دیتے تھے۔ فرمانے لگیں آپ وہ کیجیے جیسے رسول اللہ کرتے تھے حضرت ابوبکرؓ نے کہا کہ اللہ گواہ ہے کہ میں وہی کروں گا جو آپ کے ابا جان کرتے تھے۔ فرمایا بخدا آپ ایسا ہی کریں گے؟ حضرت صدیقؓ نے کہا بخدا ایسا ہی کروں گا۔ فقال اللهم اشهد فضیلتہ بذاک و احذنت العهد الیہ۔ کہ حضرت فاطمہؓ نے اللہ کو گواہ بنایا اور حضرت ابوبکرؓ سے راضی ہو گئیں اور ان سے معاہدہ لے لیا۔ ابوبکرؓ اہل بیت کو خرچ دے کر باقی فقراء و مساکین میں بانٹ دیتے تھے۔ (فحاج السالکین بحوالہ تحفۃ اتنا عشریہ اردو ص ۵۸)

نہج البلاغہ کی شرح فیض الاسلام نقوی ایرانی ج ۲ میں اسی قسم کی روایت کا حاصل یہ ہے کہ حضرت ابوبکرؓ نے یہ طے کیا کہ جو کچھ اخراجات محمدؐ نبی میں اہل بیت کو ملنے تھے وہ سب میں آپ کو دوں گا۔ پھر آپ اہل بیت کو وہ تمام اخراجات دیتے رہے تا آنکہ مروان نے اپنے دوہیں وہ روک دیئے۔ جب مسلمانوں نے حل ہو گیا تو ناراضگی کیوں اور اس کا پرچار کس لیے؟

خانمہ بحث۔ طاعن شیعہ اب بھی مطمئن نہ ہو تو ہم اسے اپنی طرف سے حضرت ابوبکرؓ و فاطمہؓ کے سلسلے میں علامہ مجلسی کی وہ عبارت مناسبتہ ہیں جو اس نے حضرت فاطمہؓ و علیؓ کی آپس میں ناراضگی کے تصفیہ کے لیے کہی ہے۔ اور یہی متفقہ اصول اگر جگہ استعمال کیا جائے تو کسنی و شیعہ میں اتحاد کا باعث ہے۔

”مولف کتنا ہے کہ بزرگان دین اور رب العالمین کے دربار میں مقرب لوگوں کے معاملات میں غور و بحث نہ کرنے کی چاہیے۔ جو کچھ ان سے پہنچے اس پر تسلیم کر لیں چاہیے کیونکہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ یہ اختلاف بظاہر کچھ ہوتے ہیں مگر حقیقت میں عین یقینا ہی مصلحتوں پر مشتمل ہوتے ہیں۔ اور ہو سکتا ہے کہ اس بنا پر پیش آئے ہوں تاکہ ان کی بزرگی و مسروں پر ظاہر نہ ہو جائے۔ (حلاء العیون ص ۱۳۲)

ہمارے اعتقاد میں حضرت فاطمہؑ، ابوبکرؓ و علیؓ وغیرہ سب بزرگوارانِ دین ہیں۔ اسی اصول پر ہم ان میں منافرت کا اعتقاد نہ رکھیں گے۔ بلکہ ان کو باہم شیر و شکر مانیں گے۔ اس ظاہری اختلاف سے فوائد یہ ظاہر ہوئے کہ حضرت فاطمہؑ کے دعویٰ سے خلافت صدیقؓ پر برہان قائم ہوئی کہ وہ خلیفہ بلا فصل تھے تبھی تو انتقالِ فدک کا دعویٰ ان کی عدالت میں کیا ورنہ علیؓ کی عدالت میں کرتیں۔ ناراضی کی صورت میں حضرت علیؓ کا حضرت صدیقؓ کے حق میں ووٹ دینا ظاہر ہوا کہ حضرت فاطمہؑ کی کوئی مدد نہ کی۔ نہ اپنے عہد حکومت میں واپس کیا۔ ناراضی ہو جانے کی صورت میں حضرت فاطمہؑ کا متبع قرآن و سنت ہونا واضح ہوا۔ (و لہ الحمد)

سوال نمبر ۱۔ آپ کے بقول حضرت علیؓ اور اصحاب ثلاثہؓ میں کوئی اختلاف نہ تھا۔ چلیے بالفرض محال مان لیا کہ وہ آپس میں جیسے گہرے یار دوست رہے، لیکن میں کہتا ہوں کہ میں بی بی پاک کی پیروی کرتا ہوں کہ جو رسولؐ کی تختِ جگر ہیں اور ان کو بیشتر سے اہل بیتؑ کے سبب وہ خدمتِ والد گرامی قدر میں حاضر ہوتی تھیں تو حضورؐ الینادہ اپنی بیٹیؑ کا استقبال فرمایا کرتے تھے۔ پس ایسی عظیم معصومہ کا اتباع باعثِ نجات ہو گا یا نہیں؟ بخاری و مسلم سامنے رکھ کر فیصلہ کیجیے۔

جواب۔ یہ بھی اس مفصل تقریر سے لخوا ہو گیا کہ جب حضرت رسولؐ کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی المرتضیٰؑ حضرت فاطمہؑ سے افضل ہیں تو بالفرض اختلاف کی صورت میں حضرت رسولؐ و علیؑ کی اتباع ہوگی۔ حضرت فاطمہؑ کی نہ ہوگی۔ سائل بعض صدیقؓ میں اپنے اصول کو بھی پامال کرتا ہے۔ اور حضرت علیؑ کے قول و فعل کو بھی ناحق بتانا چاہتا ہے۔ بخاری و مسلم کا فیصلہ بھی یہی ہے کہ خدا و رسولؐ و علیؑ و متفقہ اتباع سب سے پہلے ہے۔

شعبہ کے قرآن مجید پر اعتراضات

سوال نمبر ۲۵، ۲۶، ۲۷۔ کیا جب حضورؐ اس جمع قرآن و شیعہ کا اُس پرچہ بیان دینا سے تشریف لے گئے تو قرآن مجید امت کے

حوالے کیا یا نہیں؟ اگر کیا تو جمع قرآن کی ضرورت کیوں پیش آئی اور دو عثمانؓ تک امت بے قرآن کیوں رکھی گئی؟ اگر نہیں کیا تو منصبِ رسالت پورا نہیں ہوا کیونکہ رسولؐ کا فرض منصبی ہے کہ خدا کا پیغام امت تک پہنچائے۔ تو پھر دین مکمل کیسے ہوا؟

جواب۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ ان سوالات کی اڑ میں سائل کیا کہنا چاہتا ہے، ان کے ظاہری مفہوم کے مطابق تو سائل کو قرآن پاک کی حفاظت اور اشاعت سے شدید دشمنی ہے۔ صحابہ کرامؓ کی قرآنی حفاظت و اشاعت پر جب وہ مطمئن نہیں تو ظاہر ہے کہ دوسری بھی کوئی جماعت نہیں جسکو حضرت رسولؐ قرآن دیکر گئے ہوں اور اسے پھیلا دیا ہو تب ظاہر ہے کہ نہ رسولؐ نے فرض منصبی ادا کیا نہ دین مکمل ہوا۔ اور نہ صحیح قرآن لوگوں کی رہنمائی کے لیے دنیا میں موجود ہے۔ اور یہی شیعہ کا مقصد اصلی اور عقیدہ لازمی ہے۔

سادہ لوح سنی مسلمانوں کو اب تو سید ابرہہؓ ماننا چاہیے کہ ان کے متعلق وہ نظریہ رکھیں اور سلوک کیا کریں جو منکرین قرآن اور منکرین نبوت سے ہونا چاہیے۔

اے قرآن حکیم کے دشمن اب سنئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا کو قرآن سے پڑھانے سکھانے اور عمل کرانے کے لیے تشریف لائے تھے۔ جب آپؐ رخصت ہوئے تو عتیش برس میں مقوڑا تھوڑا ترنے والا قرآن پاک ہزاروں صحابہ کرامؓ کے دل و دماغ میں محفوظ اور رنج بس چکا تھا۔ جو آیت اترتی آپؐ اس کی سورت اور جگہ بتا دیتے اور اسی طرح صحابہ کرامؓ اپنے یادداشت نوشتوں میں لکھ لیتے اور یاد کر لیتے۔ اسی ترتیب سے وہ دور کرتے۔ ایک دوسرے کو سناتے۔ نماز اور تراویح میں پڑھتے۔

رمضان شریف میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام، حضرت جبریل علیہ السلام کے ساتھ دور کرتے تھے۔ آخری وفات کے سال دومرتبہ دور کیا تھا۔ ظاہر ہے کہ جس ترتیب پر آپؐ کو یاد تھا اور جبریل سے دور کیا اسی ترتیب سے صحابہ کرامؓ کو یاد کرنا کہ یہ امانت الہی ان کے سپرد کی۔ بخاری ج ۲ ص ۱۷۷ پر یہ حدیث ہے کہ شداد بن مقل نے حضرت ابن عباسؓ سے پوچھا کہ کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کا کچھ حصہ چھوڑا

ابن عباسؓ نے فرمایا کہ آپؐ نے وہی کچھ چھوڑا جو دو گتوں کے درمیان (المسرتا والناس) ہے۔ (یعنی یہی پڑھا کر گئے)۔ محمد بن حنفیہ (بن علیؓ) سے ہم نے پوچھا تو انہوں نے بھی یہی کہا مائتک الاما بین الدفتین کہ دو گتوں کے درمیان محفوظ قرآن کے علاوہ کچھ نہ چھوڑا۔ علماء و کرام کا اس پر اتفاق ہے۔

اما ترتیب السور والایات فالاجماع
والنصوص متوافقة علی ان ترتیب
الایات توفیقی ولا خلاف فیہ بین
المسلمین (شرح لمعات جوالہ حاشیہ بخاری
۲۷ ص ۴۵۵)

رہی سورتوں اور آیات کی ترتیب تو تمام امت کا اجماع اور نصوص لگاتار اس پر دلیل ہیں کہ ان کی ترتیب توفیقی یعنی خدا اور رسولؐ کی طرف سے بنائی ہوئی ہے اس میں کسی مسلمان کا اختلاف نہیں ہے۔

چونکہ منکرین قرآن فرقد و افص لہد کی پیداوار ہے اس لیے وہ لا خلاف فرما رہے ہیں۔ یا پھر مسلمانوں میں اختلاف نہیں قرآن کی ترتیب و حفاظت پر اعتراض کرنے والا کون مسلمان کہاں رہا؟

اب رہی یہ بات کہ پھر قرآن کو جمع کرنے کی ضرورت کہوں پیش آئی اس کی وجہ ظاہر ہے کہ دو صحابہؓ میں کثیر جنگیں کفار کے ساتھ ہو رہی تھیں۔ اور مسلمان قرار و حفاظت شہید ہو رہے تھے۔ عہد صدیقی میں تقبی کذاب میلہ کے ساتھ جو جنگ ہوئی بمغذ اور شہداء کے سات سو حفاظ و قراء شہید ہوئے۔ اس امت کے محدث علم من اللہ جن کے کندھوں پر اللہ نے حفاظت قرآن اور امت کا انتظام ڈالنا تھا۔ حضرت عمر فاروقؓ، حضرت صدیقیؓ کے پاس آئے اور درخواست کی کہ قرآن کو ایک کتابی شکل میں یکجا لکھ لیا جائے۔ ورنہ اندیشہ ہے کہ چند جنگیں میاں جیسی اور نہیں تو حفاظ قرآن ختم ہو جائیں گے اور قرآن کے زوال کا خطرہ پیدا ہو جائے گا۔ پہلے تو حضرت ابوبکر صدیقؓ کو تردد ہوا کہ یہ نیا کام جو رسولؐ خدا نے نہیں کروایا میں کیسے کروں آخر اللہ نے آپؐ کا سینہ کھول دیا۔ پھر دونوں نے حضرت زید بن ثابتؓ انصاریؓ جو نوجوان حافظ و قاری تھے اور عہد نبویؐ سے کاتب وحی تھے۔ ان کی دیوٹی لگائی کہ

وہ قرآن کتابی شکل میں جمع کریں مگر محض اپنی یادداشت اور حفظ سے نہیں بلکہ ان تمام تحریرات سے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے سامنے سب صحابہ کرامؓ کو لکھوائی تھیں اور اس پر کم از کم دو دو گواہ بھی لیں۔ حضرت زیدؓ فرماتے ہیں اللہ کی قسم اگر مجھے کوئی پہلا نقل کرنے کا کہنے تو وہ کام آسان تھا اور جمع قرآن اس سے زیادہ مشکل تھا۔ پہلے تو میں نے بھی کہا کہ تم یہ نیا کام کیوں کرتے ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا۔ حضرت ابوبکرؓ نے کہا اللہ کی قسم یہ کام بہتر ہے۔ پھر برابر مجھے کہنے پر یہ حق کہ اللہ نے میرا سینہ اس کام کے لیے کھول دیا جس کے لیے ابوبکرؓ کا کھولا تھا چنانچہ میں نے کجور کے پتوں سے، چکنے سفید پتھروں سے، چترے اور کاغذ کے ٹکڑوں سے چھٹی بدلوں سے اور لوگوں (حفاظ) کے سینوں سے جمع کرنا شروع کر دیا حتیٰ کہ سورت توبہ کی آخری آیت (لصورت تحریر) حضرت ابوذرؓ کے پاس پائی، اب یہ صحیفہ مکمل ہو کر حضرت ابوبکرؓ کے پاس رہا۔ ان کی وفات کے بعد زندگی بھر حضرت عمرؓ کے پاس رہا۔ ان کی وفات کے بعد ام المؤمنین حفصہ بنت عمرؓ کے پاس بطور امانت رہا (بخاری) حفاظت قرآن کا جو وعدہ اللہ نے اپنے نبیؐ کے ساتھ کیا تھا۔

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (حجر ۱۶)

ہم ہی نے یہ ذکر (قرآن) اتارا ہے اور ہم ہی اس کے یقیناً زبردست محافظ ہیں۔

وہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ جیسے علم من اللہ امت کے پیشواؤں کے ذریعے پورا کر دیا۔ اور ناقیامت امت تک یہ امانت پہنچ گئی اب دشمنان قرآن کو جل کر کھد دینا چاہتے کہ خدا نے خود وعدہ کیا تھا ابوبکرؓ کو عمرؓ کو کیوں واسطہ بنا دیا گیا۔ ہم بھی کہہ سکتے ہیں۔ لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ كِتَابًا أَوْزَنَ كُنُوزَ الْمُنَالِ (سورہ الزلزال) کی صرف اپنی طرف نسبت کی ہے۔ پھر جبریل امینؓ کو واسطہ کیوں بنایا۔ حضرت نبی کریمؐ کو مخلوق کے درمیان تبلیغ قرآن کے لیے واسطہ کیوں بنایا۔ اگر حضرت جبریل امینؓ اور نبی کریمؐ قرآن کے لوگوں تک پہنچانے میں برحق واسطہ ہیں امت کبھی ان کے احسان سے سبکدوش نہیں ہو سکتی۔ تو اسی طرح حضرت ابوبکرؓ، عثمانؓ اور زید بن ثابتؓ اور دیگر کاتبان قرآن تبلیغ وحی

الی الناس میں قومی ایمن اور محفوظ وسیلہ ہیں۔ امت کبھی ان کے احسان سے عہدہ برا نہیں ہو سکتی۔ تلاوت قرآن اور اس پر عمل سے جو ثواب امت کو پہنچتا ہے اس کا بڑا حصہ بدستور بعد از پیغمبر تا شرین و مبلغین قرآن کو بلاشبہ پہنچتا ہے۔ اور ان کی امت پر نصیحت کی اہم دلیل ایک یہ بھی ہے۔

دور عثمان تک امت بے قرآن ہرگز نہ رہی بلکہ صحابہ کرام میں سے کثیر حفاظ ہونے کی وجہ سے نوشتہ مصاحف کی ضرورت نہ پڑی۔ جب آرمین کی فتح کے موقع پر ایک لفظ کے متعلق لشکر میں اختلاف ہوا۔ صاحب السمر حضرت خدیفہ ابن الیمانؓ دوڑ کر دربار خلا عثمانی مدینہ طیبہ میں پہنچے تو فرمایا۔

ادرك هذا الامت قبل ان يختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود والنصارى وارسال عثمان الى حفصة ان ارسلي اليها مصحفا نسخته اتي المصاحف ثم نردھا اليك الخ (بخاری ۲۷ ص ۳۷)

اس امت کا آپ انتظام کر لیں اس سے پہلے کہ وہ کتاب اللہ میں اسی طرح اختلاف کریں جیسے یہود و نصاریٰ نے کیا۔ تو حضرت عثمانؓ نے حضرت حفصہ کی طرف قاصد بھیجا کہ آپ وہ مجموعہ مصحف ہمیں ہی ہم اس کی مزید تعلیل کر کر اصل آپ کو واپس کر دیں گے۔

چنانچہ حضرت عثمانؓ نے حضرت زید بن ثابتؓ، عبد اللہ بن زبیرؓ، مسیب بن العاصؓ اور عبد الرحمن بن حارث بن ہشام رضی اللہ عنہم پر مشتمل ایک کمیٹی بنادی جنہوں نے اس کی تعلیل تیار کیں اور تین فریشتی نوجوانوں کو یہ بھی کہا کہ اگر تمہارا زید بن ثابتؓ سے کسی قرأت (طرز ادا کی) بات میں اختلاف ہو جائے تو قریش کی لغت پر لکھنا کہو اولاً قرآن انہی کی لغت میں اترا پھر آسانی کے لیے باقی صوبوں کی لغات میں پڑھنے کی عارضی اجازت ہوئی تھی، انہوں نے ایسا ہی کیا۔ پھر جب وہ نفل مصاحف سے فارغ ہو گئے تو حضرت عثمانؓ نے قدیم نسخہ حضرت حفصہؓ کو واپس بھیج دیا۔ نئے مکتوبہ مصاحف مملکت کے ہر صوبے میں بھیج دیئے (اور ان کے مطابق تعلیم و اشاعت ہوئی

رہی) اب اس کے علاوہ جن لوگوں کے پاس ذاتی نوٹ بک اور بیاض کی صورت میں نوشتہ آیات وغیرہ تھیں ان کے جملانے کا حکم دے دیا۔ تاکہ کسی کا غلط یا غیر مرتب لکھا ہوا نوشتہ اختلاف کا سبب نہ بن جائے۔

حضرت ابو بکر و عمر و عثمانؓ کی اس خدمت قرآن کے متعلق حضرت علیؓ فرماتے ہیں

اعظم الناس اجرا في المصاحف قرآن کی خدمت کے سلسلے میں سب ابو بکر و عمر و عثمانؓ کا اول من جمع لوگوں سے زیادہ ثواب حضرت ابو بکرؓ کو القدران بین اللوحین (تاریخ الخلفاء) ملے گا۔ کیونکہ آپؓ سب سے پہلے وہ شخص تھے جس نے قرآن پاک دو گنتوں کے درمیان محفوظ و جمع کیا۔

حضرت عثمانؓ کے متعلق فرماتے تھے۔ لوگو! حضرت عثمانؓ نے جمع مصاحف اور ان کی اشاعت کے متعلق جو کچھ ہماری رائے سے کیا۔ ان کی جگہ ہم ہوتے تو بھی ایسا ہی کرتے۔ (تاریخ الخلفاء)

العرض نہ نبی امت سے بغیر قرآن دیئے رخصت ہوئے نہ آپؐ سے منصب رسالت میں معاذ اللہ کوتاہی ہوئی نہ دین ناقص رہا۔ قرآن کی حفاظت کرنے والے خدا نے شیعان و دشمنان قرآن سے مشورہ کیے بغیر نبیؐ اور اس کے اصحابؓ سے اپنے اپنے زمانے میں خدمت قرآن کے سب مراحل طے کرادیئے۔ عہد نبوی میں یکجا مصحف جمع نہ کرنے کی وجہ یہ تھی کہ رفتہ رفتہ قرآن اترا ہوا تھا۔ کئی آیات ہنگامی اور وقتی ہوئی تھیں جو کچھ عہد بعد منسوخ ہو جاتی تھیں۔ اب اگر معاً قرآن لکھا گیا تو تا غالب یہ تھا کہ کسی تک منسوخ آیت کی اطلاع نہ پہنچتی اور وہ یونہی یاد کر لیتا۔ یا مصحف میں درج کر لیتا تو بعد میں انتشار واقع ہو جاتا۔ لہذا اللہ اور اس کے رسولؐ نے باقاعدہ حفظ قلوب سے جمع کا اہتمام فرمایا جو آیت منسوخ کرنی ہوتی وہ خود بخود پیغمبرؐ اور صحابہ کرامؓ کو بھلا دی جاتی۔ جیسے ارشاد ہے۔

مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا (بقہ ۱۳۶)

ہم جو آیت منسوخ کرتے ہیں یا بھلا دیتے ہیں اس سے بہتر یا اس جیسی لائے ہیں

سُنُّكَ لَكَ فَلَا تَلْسُ إِلَى الْمَسَاءِ
 ہم آپ کو قرآن پڑھائیں گے تو آپ نہ
 بھولیں گے بجز اس کے جو اللہ تعالیٰ
 (بصورت نسخ) بھلا نا چاہے۔

اس موضوع پر اتنا کافی ہے۔ اب ان سوالات کا جواب ختم کیا جاتا ہے۔
سوال ۴۸۔ آپ مسلمان کا تباہ دینی کی لمبی چوڑی منہرست لکھتے ہیں جس
 سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور قرآن مجید لکھواتے رہے اور محفوظ فرماتے رہے لیکن
 تعجب ہے کہ بعد از رسول زمانہ عثمان تک لوگوں کو قرآن نہ مل سکا۔ اس کی کیا وجہ ہے؟
جواب۔ خط کشیدہ حملہ کے تیور بناتے ہیں کہ کوئی یہودی یا عیسائی مسلمانوں
 کو قرآن مجید لکھ کر محفوظ کرنے پر ڈانٹ رہا ہے۔ الحمد للہ بھٹی واقعی ہم ہی مسلمان
 ہیں اور ہم ہی قرآن کی کتابت اور حفاظت کرنے والے ہیں۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست تا نہ بخشد خداے بخشندہ
 قرآن کے جمع و محفوظ ہو کر گھر گھر پہنچے اور پڑھے جانے سے جو آپ کو دکھ اور
 قلق ہے وہ آپ کو مبارک ہو۔ ہم بالآخر تفصیل لکھ چکے ہیں کہ ہمدنبوی میں قرآن حفظ
 و کتابت دونوں طرح جمع تھا۔ مگر نسخہ اضافہ کا احتمال تھا۔ ایسے مکتوب پر اعتماد نہ کریا
 گیا۔ پھر دورِ صدیقی سے دو عثمان تک کتابت جمع ہو گیا تو بھی حفظ پر اعتماد تھا۔ مگر
 اب اسلامی حکومت کی وسعت، کثیر تعداد جمیوں کے اسلام میں داخلگی کی بنا پر تبلیغ قرآن
 کو منظم کرنے کے لیے کتابی مصحف پر اعتماد کیا گیا اور اختلاف کی جڑ کاٹ دی گئی۔

آپ کو چونکہ قرآن کریم اور اسلامی اصول کے اتحاد سے بیر ہے۔ آپ چاہتے ہوں گے کہ
 اسے یکجا جمع نہ کیا جاتا تا کہ احادیث میں انتشار کی طرح آج قرآن بھی بیسیوں قسم کا ہوتا
 ہر ایک کے پاس الگ آیات ہوتیں۔ مگر اللہ نے محسوس و مہود کی یہ سازش ناکام کر دی اب
 وہ دم گھٹ کر حسب موقع قرآن پر حملے اور اعتراضات کرتے رہتے ہیں۔ مگر وہ قرآن
 اور اہل قرآن و سنت کا لگاڑ کچھ نہیں سکتے۔

بُرِّدُونَ أَنْ يُلَاقُوا أَوْسًا
 وہ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور قرآن کو اپنی

بَاؤَاهِهِمْ وَيَأْتِي اللَّهُ الْإِنَّمَاءُ نُوْرَهُ
 پھونکوں سے بجا دیں مگر اللہ اس سے
 اُنکاری ہے۔ وہ نور قرآن کو سب دنیا
 میں پورا پھیلانے لگا۔ گو کفار کو یہ بات ناپسند ہوگی۔

سوال ۴۹۔ آپ کو حافظوں پر بہت ناز ہے۔ لہذا آپ دعویٰ کرتے ہیں کہ
 صحابہ میں بہت حافظ قرآن تھے۔ چنانچہ بتائیے حضرت ابوبکر، عمر، عثمان اور علی میں
 حافظ قرآن کون تھا۔ حوالہ مکمل دیجیے۔ کتابیں اپنی دکھیے۔

جواب۔ جی ہاں، اس نعمتِ خدا داد پر الحمد للہ ہم کو ناز ہے۔ آپ کو درد نہ پٹنے
 سر پر پٹی ڈالنے، ازدواجِ نبی، بناتِ نبی، یارانِ نبی، اصحابِ نبی اور قرباءِ نبی پر تیرے
 کرنے اور منتہ کرنے پر نواز ہو اور یہی اللہ وحدہ لا شریک لہ کی کتابِ ہدایت و
 شفا پر بھی ناز نہ ہو؟

ہر کے راہِ کار سے ساختند میل اور در دشِ خدا خندند
 آپ کے سیاہ پوش، مے نوش عزا دار طائفے حافظ قرآن کی جماعت اور معصوم طلبہ کتاب
 کو گلی کوچوں میں بڑا گھوریں۔ آواز سے کہیں۔ طنزیں لگائیں اور منہ چڑھائیں یہ قرآن
 دشمنی اور سیرتِ بولہبی ان کو مبارک ہو۔ ان شاء اللہ قرآن نبی، جماعتِ نبی اور اہلبیت نبی
 ہمارے ہیں۔ قیامت کے دن ہم انہی کے دامنِ پناہ میں ہوں گے۔ آپ وہاں بھی گندھک
 کا کالا کر نہ پھینے اور زنجیروں سے لیس ماتم کدوں میں اسٹکبار ہوں گے۔ ان شاء اللہ۔

خلفاء راشدین حافظ قرآن تھے میں ہے۔ یہ قراء و حفاظ جب صرف ایک جنگِ میامہ
 میں شہید ہوئے تو بقیہ کی تعداد کا کیا کہنا؟ پھر اکابر و اجل صحابہ کے حافظ قرآن ہونے
 میں شک کسے ہو سکتا ہے؟ مگر ضرور ان کے نام کے ساتھ الفاظ بھی لکھا جائے مع ہذا
 حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں علامہ نووی لکھتے ہیں۔

۱۔ قال النووی فی تہذیبہ علامہ نووی (شارح مسلم، تہذیب میں لکھتے
 الصدیق احد الصحابة الذین حفظوا ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق ان صحابہ میں سے

القرآن کله (تاریخ الخلفاء ص ۱)
تھے جنہوں نے عہد نبوی ہی میں سارا قرآن
حفظ کیا تھا۔

حضرت عمر بن خطابؓ کے متعلق اکابر صحابہ کا بیان سنئے۔

۲۔ ابن مسعودؓ فرماتے ہیں۔ (۱) اگر عمرؓ کا علم ترازو کے ایک پلڑے میں رکھا جائے
اور دوسرے پلڑے میں تمام زمین کے لوگوں کا۔ تو عمرؓ کا علم ان کے علم پر غالب آجائے۔ بلا
شبہ سمجھتے تھے کہ عمرؓ کی وفات سے ۹ حصے دین چلا گیا۔ (طبرانی حاکم تاریخ الخلفاء ص ۹)
(ب) ابن مسعودؓ ہی فرماتے ہیں کہ یہ نبیوں کا ذکر کیا جائے تو عمرؓ کو بھی ضرور مبارک
اور خراج تحسین پیش کیا کرو۔

ان عمرا علمنا بکتاب اللہ، ف
بے شک عمرؓ سب سے زیادہ اللہ کی کتاب
افقہنا فی دین اللہ (ایضاً)
کے عالم تھے اور ہم سب سے بڑھ کر اللہ کے
دین کو سمجھتے تھے۔

(ج) حضرت قیس بن جابرؓ فرماتے ہیں۔ خدا کی قسم میں نے حضرت ابوبکرؓ سے بہتر آدمی
نہا یا پیشین گوئی نہیں دیکھا اور میں نے حضرت عمرؓ کے سوا کتاب اللہ کا بڑا عالم۔ اللہ کے
دین کا بڑا سمجھدار، اللہ کی حدود کو قائم کرنے والا اور لوگوں کے دلوں میں زیادہ بارگاہ
نہیں دیکھا اور حضرت عثمانؓ سے بڑھ کر زیادہ جیالا نہیں دیکھا (ابن الاثیر ج ۱ ص ۷)
یہ واضح اور شبہ سے بالا بات ہے۔ کہ باقی صفحہ پر علم بکتاب اللہ اور اقرہ بکتاب اللہ
افقہ فی دین اللہ کی شان والے حضرت عمرؓ یقیناً حافظ تھے۔

۳۔ حضرت نائلہ زوجہ عثمانؓ بلوایوں سے کہتی تھیں۔ ”یہ ایک رکعت میں سارا قرآن
پڑھتے ہیں اور پوری رات لگاتے ہیں۔ (حلیۃ الاولیاء)

۴۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔ خدا کی قسم کوئی آیت ایسی نہیں اتری جس کو میں نہ جانتا
ہوں کہ کمال اور کن لوگوں کے بارے میں اتری۔ (طبقات ابن سعد)

عقبنہ کا یہ فعل وقول حافظ ہونے کی شہادت ہے۔
عبدالرحمن بن ملجم کہتے ہیں کہ میں نے مقام ابراہیم میں ایک شخص کو نماز پڑھتے دیکھا اسنے

فانجہ سے شروع کیا اور الناس تک ختم کیا۔ پھر چلتا بنا۔ میں نے دیکھا تو وہ عثمان بنے
عفان تھے۔ (حلیۃ الاولیاء ص ۵۷)

سوال ۵۔ اگر اصحاب ثلاثہ حفاظ قرآن نہ تھے تو پھر شیعوں پر باوجود موجودگی
حفاظ کے یہ طعن کیوں کیا جاتا ہے؟

جواب۔ شیعہ حضرات کو جب موجودہ قرآن کی ترتیب و تکمیل پر ایمان ہی نہیں ہے۔
تو وہ اس کے حفظ میں منہز اور وقت کیوں کھپائیں اس لیے ان کا حافظ نہ ہونا ایک
عقلی اور مشاہدہ کی بات ہے۔ بجز اس کے کہ کوئی شخص بحث و مباحثہ اور مناظرہ و جدال
کی خاطر کچھ سورتیں یا پارے یاد کر لے ایسے خود غرض یا ناقص حفظ کرنے والے حفاظ
یہود و نصاریٰ۔ آریہ اور ہنود وغیرہ ان قوموں میں بھی پائے جاتے ہیں جو مسلمانوں
سے مذہبی مناظرے جاری رکھتے ہیں۔ بالفرض خانہ پرہی کے لیے ایک آدمی بھی لیا
جائے تو انادر کا معدوم شیعہ کا کمال نہ سمجھا جائے گا اور یہ مقولہ درست ہی رہے گا کہ
شیعوں میں حافظ قرآن نہیں ہوا کرتے۔ چنانچہ شیعہ علامہ محمد حسین ڈھکو شیعوں کو شرم
دلانے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”کس قدر شرم کی بات ہے کہ حافظ قرآن ہوتا تو درکنار قدی
قرآن بھی بہت کم ملیں گے۔ نماز باجماعت اور نماز جمعہ سے تو غرض ہی کیا۔ غلبات عالیہ
کی زیارات کو اگر ۱۰ جائیں گے تو حج کو پاچھ بھی نہیں۔ امام ہارول کی عمارتیں عالیشان
ہیں۔ ہزاروں روپے کا شیشہ آلات وغیرہ موجود ہیں مگر مساجد ویران پڑی ہیں۔“
(سجادۃ الاولیاء فی مقتل الحسین)

حضرت علیؓ کے جمع قرآن کا افسانہ

سوال ۵۔ آپ کے مذہب کی معتد کتاب اتفاقاً سبوطی ج ۱ پر لکھا ہے کہ حضرت
علیؓ نے حضرت ابوبکرؓ سے کہا کہ قرآن میں اضافہ کیا جا رہا ہے۔ پس میرے دل نے کہا میں
نماز کے سوا اپنی روانہ ہونوں گا تا ایک مہینہ میں قرآن جمع کر لوں حضرت ابوبکرؓ نے کہا۔ آپ نے
ٹھیک دیکھا۔ یہ روایت عکرمہ سے مروی ہے جو مذہب سنیہ کا معتد امام ہے اور اس روایت
کو ہر سنی درست مانتا ہے۔ کیا یہ ثبوت کافی نہیں کہ بعد از رسول آپ کے مذہب کی یہ روایت

کلام خدا میں اضافہ کرنے کی کوشش کی گئی۔ اور ظاہر ہے کہ اس کے قابل مسلمان ہی ہوں گے۔ پھر آپ قرآن کے الہامی غیر محفوظ ماننے کو کس دلیل سے تقویت دے سکتے ہیں؟
جواب۔ اتفاق کی روایت صحیح ہو یا غلط۔ یہ تو بعد کی بات ہے۔ آپ نے تو لمبی چوڑی تقریر کر کے قرآن کے محفوظ اور غیر الہامی ہونے کے اپنے عقیدہ کو واضح کر ہی دیا اب آپ ہمارے بجائے غیر مسلموں سے ہی اپنے متعلق فتویٰ پوچھ لیں کہ آیا آپ دشمن قرآن اور خارج از اسلام ہوئے یا نہیں۔ آپ نے یہ حوالہ نقل کرنے میں بھی خیانت سے کام لیا۔ اصل عبارت یہ ہے۔

”الوداؤد نے کتاب المصاحف میں بسند حسن عبد بنیر سے یہ نقل کیا ہے اس نے کہا میں نے حضرت علی کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ خدمت قرآن کے سلسلے میں سب سے زیادہ ثواب البکرہ کو ملے گا۔ اللہ کی ان پر رحمت ہو وہ پہلے بزرگ ہیں جنہوں نے اللہ کی کتاب کو جمع کیا۔ لیکن ابن سیرین کی سند سے یہ روایت بھی نکالی ہے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا۔ جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فوت ہو گئے میں نے قسم کھالی کہ اس وقت تک چادر ز اور ڈھونگنا جب تک قرآن جمع نہ کر لوں چنانچہ میں نے جمع کیا۔ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں یہ اثر ضعیف ہے کیونکہ اکی سند منقطع ہے۔ (یعنی درمیان کے راوی نہیں ہیں) اور اگر اسے صحیح فرض کیا جائے تو حضرت علیؑ کا مطلب بطور یادداشت حفظ اور جمع کرنا ہے عبد بنیر کی سابقہ روایت ہی آپ سے صحیح ہے اور قابل اعتماد ہے۔“

پھر علامہ سیوطی ایک اور سند سے یہی روایت نقل کرتے ہیں جس کا مفید مطلب ناقص حوالہ مختصر نے دیا ہے۔ وہ پوری یوں ہے۔

”عمرہ کہتے ہیں حضرت البکرہ صدیقؓ کی سبیت کے بعد حضرت علیؓ بن ابی طالب گھر میں بیٹھ رہے حضرت ابوبکرؓ سے کہا گیا کہ حضرت علیؓ نے آپ کی سبیت ناپسند کی آپ نے قاصد بھیج کر کھچوا یا۔ کیا آپ نے میری سبیت کو پسند نہیں فرمایا۔ انہوں نے کہا اللہ کی قسم ایسا نہیں۔ پھر آپ کیوں بیٹھ رہے؟ حضرت علیؓ نے فرمایا۔ میں نے خیال کیا کہ اللہ کی کتاب میں زیادتی کی جا رہی ہے۔ میں نے اپنے جی میں کہا کہ میں نماز کے بغیر چادر نہ

پہنوں گا جب تک کہ قرآن جمع نہ کر لوں حضرت ابوبکرؓ نے کہا۔ آپ نے اچھا خیال کیا۔ محمد بن سیرینؒ کہتے ہیں کہ میں نے عمرہ سے کہا۔ کیا صحابہ کرامؓ نے اسی ترتیب پر قرآن جمع کیا کہ جو آیت و سورت پہلے ان ہی سے پہلے لکھا؟ تو عمرہ نے کہا کہ اگر تمام جن و النس جمع ہو کر ایسی ترتیب دینا چاہتے تو ایسا نہ کر سکتے۔ ابن اسحاقؒ نے ایک اور سند سے ابن سیرینؒ سے مصاحف سے یہ نقل کیا ہے کہ میں نے وہ (حضرت علیؓ کی مجموعہ) کتاب تلاش کی اور اہل مدینہ کو بھی لکھا مگر میں اسے نہ پاسکا (الاتقان ج ۱ ص ۵۸)

اس روایت کے متعلق پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ صحیح نہیں۔ کیونکہ اس کے رواد پر جرح و تنقید کی گئی ہے۔ ایک راوی ابو ذہب بن خلیفہ ہیں۔ امام احمدؒ کہتے ہیں۔ وہ ٹھیک نہیں بیان نہیں کرتا تھا ہاں میرے خیال میں راست گو تھا۔ ابن عیینہؒ اسے ضعیف کہتے ہیں۔ ایک راوی عون بن محمد کی ولایت معمول ہے۔ میزان الاعتدال فی نقد الرجال میں عون نامی تین راویوں کا ذکر یوں ہے۔ عون بن عمارہ قبسی البصری۔ امام بخاریؒ کہتے ہیں۔ وہ مرفوع و منکر روایتیں بیان کرتا تھا۔ الوداؤد ضعیف کہتے ہیں۔ ابو حاتم ضعیف اور منکر الحدیث کہتے ہیں۔ دوسرے عون بن عمرو انوریاح ہیں۔ اسے ابن عیینہؒ لاشعنی کہتے ہیں۔ امام بخاریؒ منکر الحدیث اور معمول کہتے ہیں۔ تیسرے عون بن محمد کندہی ہیں۔ یہ اخباری قصہ گو تھا۔ صولی کے سوا کسی نے اس سے روایت نہیں کی۔ ایک عون ابو محمد کلینت والے بصری ابو یوسفی اشعریؒ سے راوی ہیں۔ یہ بھی معمول ہیں۔ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۴، ۳۵) بہر حال جب سند یا روایت منقطع اور ضعیف ہے اور مضمون منکر یعنی ثقافت کی روایت کے خلاف ہے۔ تو تحریف قرآن یا ایک نئے قرآن کی جمع و ترتیب پر اس سے استدلال باطل ہے۔

روایت کے متعلق دوسری بات یہ ہے کہ بظاہر یہ روایت بتاتی ہے کہ حضرت علیؓ ترتیب نزولی پر قرآن جمع کرنا چاہتے تھے اور اس کے خلاف ترتیب کو ایک قسم کا اضافہ جانتے تھے۔ مگر کوشش کے باوجود اپنے ایسا نہ کر سکے کیونکہ یہ سورت کی فردا فردا شان نزول پہنچان میں کرنا اور پھر جمع کرنا تمام جن و النس کے پس کا درگ نہ تھا چہ جائیکہ وہ ایک

نماز کے وقفہ میں مکمل ہو جائے۔ بالفرض اس کا وجود مانا بھی جائے تو آپ کا یہ مرتبہ تشریح حکمت الہی سے مقبول عام اور شائع ہونے کے بجائے مفقود ہو گیا کہ تلاش بسیار کے باوجود ابن عربین جیسے علما کو بھی نہیں ملا جس سے یہ بات کھل کر سامنے آگئی کہ اللہ کے ہاں قرآن کی یہی ترتیب صحیح اور واجب العمل ہے جو موجودہ ہے۔ اور یہی لوح محفوظ کے مطابق ہے اس کے سوا ہر سنی و ترتیب کا اللہ نے نشان مٹا دیا اور قرآن پاک کو اختلاف و تحریف سے محفوظ کر دیا۔ لہذا اسی قرآن کی صحت و ترتیب کو ماننا واجب ہے اور اس کے خلاف کہنا سمجھنا زندقہ اور بے ایمانی ہے۔ اعاذنا اللہ منہ۔

تیسری بات یہ ہے کہ حضرت علیؑ کے فرمان کا مقصد جو کچھ ظاہر ہوتا ہے وہ تو یہ ہے کہ قرآن کو محفوظ کتابی شکل میں کر لینا چاہیے۔ اور میں بھی یہ خدمت بجا لا سکتا ہوں کیونکہ نئے نئے لوگ اسلام میں داخل ہو رہے ہیں۔ وہ زبان کی تعلیم و تعلم کی صورت میں داخلہ یانا والسنہ جملہ بڑھا لکھا بھی سکتے ہیں تو اندیشہ ہے کہ غیر جمع اور غیر مکتوب و محفوظ ہونے کی صورت میں اس کی اصلیت متاثر ہو۔ جیسے دور عثمانؓ میں حضرت عبداللہؓ نے اوزبیکان میں لوگوں کو اختلاف کرتے دیکھا تو حضرت عثمانؓ تک پہنچے۔ جیسے مفصل حدیث گزری۔ تو حضرت علیؑ کا یہ فرمان جمع قرآن کی ضرورت کا اظہار اور مشورہ ہے۔ جیسے حضرت عمرؓ نے دیا تھا۔ اور جب حضرت ابوبکرؓ نے اس پر عمل کر کے قرآن کو مجموع و مکتوب در مصحف کر لیا تو وہ خدشہ جاتا رہا۔ شبیہ کو فلق اس بات کا ہو سکتا ہے کہ حضرت علیؑ سے یہ خدمت نہیں لی گئی۔ تو خلیفہ وقت کسی بزرگ کا مشورہ قبول کر کے جانفشانی اور محنت کا کام کسی اور کے سپرد کر سکتا ہے۔ اور یہی حضرت ابوبکرؓ نے کیا کہ زید بن ثابتؓ کو اس بارگراں کا ذمہ دار بنایا۔ اب کیا حضرت علیؑ کو حضرت زید بن ثابتؓ کے مجموع و مکتوب مصحف پر اعتراض تھا؟ تاریخ و کبریت اس کی کوئی نشاندہی نہیں کرتیں کیا حضرت علیؑ نے اس کے برعکس ترتیب پر کوئی قرآن جمع کیا یا اس کو پڑھا پڑھایا۔ اس کا ذکر بھی کسی ٹھوس روایت یا معتبر کتاب میں نہیں ہے۔ بلکہ حضرت علیؑ نے اور پھر ان کی اولاد نے بھی قرآن پڑھا پڑھا یا جو سب لوگوں کے ہاتھ میں مصحف تھا۔ اب خود خود

قرآن کو مشکوک ظاہر کرنے اور اپنی قرآن دشمنی بتانے کے لیے حضرت علیؑ کے ابتدائی مشورہ مع خدشہ کو غلط رنگ دینا کونسی عقلمندی اور انصاف و دین کی بات ہے۔ اللہ شہید کو فہم صحیح اور قرآن سے محبت نصیب کرے۔

سوال ۵۲۔ آپ کی صحیح بخاری میں ہے کہ رسول قرآن کو بھول جاتے تھے جب صاحب کتاب بنی ہی تھی بھول جاتے تو کلام کی صحت مشکوک ہو جاتی ہے۔ لہذا آپ کے مذہب میں قرآن محتند زہا اور نہ ہی حیثیت رسول قائم رہی جب کتاب و سنت ہی معتد زہری اور مشکوک ہو گئی تو مذہب یقینی کیونکر ہوا؟

جواب۔ یہ دھواں دھار تقریر تبلیغ قرآن میں سمجھو جو بھلا مسئلہ سہل لیا علیہم السلام پر اگر کسی کے تو بالکل غلط اور بے جا ہے کیونکہ ہم اہلسنت والجماعت تبلیغ احکام اور تعلیم قرآن میں نہ سمجھنے کے قابل ہیں نہ شبہ کی طرح لغتہ اور ڈر یا مصلحت اندیشی کے راگ الاپنے میں تبلیغ دین میں سمجھ نہ ہو سکتے پر حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔ فتح الباری شرح بخاری میں ہے۔

”علامہ کرمانی فرماتے ہیں۔ اگر آپ کہیں حضور صلی اللہ علیہ السلام کا قرآن بھولنا کیسے جائز ہے؟ میں کہنا ہوں (بھولنا درست نہیں) منجانب اللہ بھلا یا جاننا مراد ہے۔ اور یہ اختیاری چیز نہیں ہے۔ جمہور علماء کے قول میں آپ پر نسیان صرف ان امور میں جائز ہے جن کی تبلیغ و تعلیم آپ نہ فرماتے ہوں۔ اس شرط کے ساتھ کہ وہ نسیان بچنے نہ ہو بلکہ یاد آجائے۔

واما عدیدہ فلا یحوز قبل التبلیغ و اما نسیان ما بلغه کما فی هذا الحدیث فقہ حائلہ۔ (حاشیہ بخاری ج ۲ ص ۴۷۳) تبلیغ و تعلیم کے امور میں اور ایسی آیات میں تبلیغ سے پہلے بھول جانا جائز نہیں ہاں تبلیغ کے بعد جائز ہے (یعنی امکان غلطی) جیسا کہ حدیث ہذا میں ہے۔“

چونکہ حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق آیا فَنَسِیَ۔ آپ بھول گئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق انشاء اللہ کہنے کے سلسلے میں ارشاد ہے۔ وَادَّكُرَ لَكَ إِذَا نَسِيتَ کہ

کسی وقت اللہ کا نام لینا بھول جائیں تو پھر خدا کو یاد کر لیں۔ ان آیات کی رو سے عقلاً ممکن ہے کہ لازمہ بشری کے تحت کسی وقت کوئی آیت آپ کے ذہن مبارک سے اوجھل ہو جائے پھر کسی کے ٹپھٹے سے یاد آجائے۔ حدیث مولہ بالا کا مقصد یہی ہے۔ یہ عارضی بھول چوک غیر اختیاری معاف اور بے عیب چیز ہے۔ مذہب شیعہ کے متولین مفتی طوسی نے اپنی تفسیر البیان میں آیت **وَمَا يَسْتَكْثِرُ التَّائِبِينَ** (پ) کے تحت **لِإِنْ يَسْتَكْثِرُ** کا حاف قرار بلکہ سنی و شیعہ کا متفق علیہ مسئلہ ہونا بتایا ہے۔ **العرض** شور و شغب خاص تفکر وغیرہ کی صورت میں لازمہ بشری کے تحت امکان ہے کہ محض تلاوت و قرات میں کوئی لفظ بھول چھوٹ جائے۔ اس کا تبلیغ دین اور پیغمبرانہ حیثیت پر اثر بالکل نہیں پڑتا۔ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے ص ۱۱ میں شیعہ کے اسی کید ۱۷ کے جواب میں فرماتے ہیں۔ اور سائلین گرا کر سہواً غافل نہ رہیں کہ کچھ کوتاہی نہیں کرتا تا کہ انبیاء کو اس سے بچائیں۔ ہاں احکام الہی پہنچانے میں سہو و غافل نہیں ہے سو کسی نئی کو ہوا بھی نہیں۔ مگر اغلب یہ ہے کہ محولہ بالا روایت یا نسخ کے سلسلے میں ہے۔ کہ جو آیات اللہ تعالیٰ منسوخ کرتے ہیں۔ وہ پیغمبر علیہ السلام کو بھلا دیتے ہیں۔ اس میں کوئی عیب کی بات نہیں۔ ارشاد ہے۔ **سَنُفِّرُكَ فَلَا تَنْسَى إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ** ہم آپ کو قرآن پڑھا ئیگے تو آپ نہ بھولیں گے۔ بجز اس (منسوخ) حصہ کے جو اللہ بھلا نا چاہے۔

یا عارضی طور پر ذہن سے ذہول مراد ہے جو طبع بشری ہے پھر حلبی یاد آجاتی ہے۔ محدث اسماعیلی نے بیان پیغمبر کی یہ دو صورتیں ذکر کی ہیں جو موجب طعن نہیں ہے۔ (فتح الباری بحوالہ حاشیہ ہماری ص ۴۵۳)

لہذا ہمارے اصول مذہب پر نہ کلام اللہ کی صحت مشکوک ہوئی نہ خلیفہ رسول پر حرف کیا نہ کتاب و سنت پر معتد اور مشکوک ہوئی یہ سب دشمن کے دل کی جن ہے۔ ہاں شیعہ اصول پر کتاب اللہ کی صحت۔ کتاب و سنت کا اعتقاد اور مذہب کا یقین ہونا بالکل ختم ہو گیا کیونکہ وہ کتاب اللہ کو محرف مانتے ہیں۔ سنت رسول کو بعد از وفات حجت اور قابل اتباع مانتے ہی نہیں۔ نبوت کے بجائے امامت ایجاد کی مگر اسے بھی

تنبیہ کی نذر کر دیا۔ حضرت جعفر باقرؑ جیسے بزرگ بھی **النقیۃ من دینی ومن دین ابائی** کا درس دیتے رہے۔ اور اپنے شیعوں کو مہدی غائب کا تصور دلا کر مذہب اور وحی الہی کا بول صافیا کر دیا۔

فما من شیء علیہ الناس البیوم الا وهو منحرف عما نزل به الوحي من عند الله فاجب رحمت الله من حیث یدعی الی حیث یدعی حتی باقی من لیستلف بکم دین الله استینافاً۔ (محافل المؤمنین ج ۱ ص ۲۴۵)

کچھ جس مسئلہ پر بھی سب لوگ شیعہ دینی قائم ہیں وہ اس وحی کے برخلاف ہے جو اللہ کی طرف سے اتری۔ اسے زلزلہ اللہ کی تجریر حجت ہو تجھے جو جو بات (معتقد باتیں) ماننے کو کہا جائے ماننا چاہا۔ یہاں تک کہ وہ ہستی (امام محمدؑ) آجائے جو تم کو نئے سرے سے اللہ کا دین وحی الہی کے مطابق سکھائے

اس حدیث نے تولدت جعفریہ اور ان کے دین جعفری کا بھانڈا چور ہے میں بھوڑ دیا۔ کہ امام جعفر باقرؑ نے بھی وحی الہی والا صبح دین اپنے شیعوں کو نہیں پڑھایا۔ تا بدگر اں چہ رسد۔

سوال ۵۳ آپ کی بے شمار احادیث کی کتب یقیناً شیعہ تحریف و تخریب کے قائل ہیں۔ میں متند و شواہد مرقوم ہیں کہ آپ کے مذہب کے مطابق قرآن محرف ہے اور اس میں کمی بیشی کی گئی ہے۔ مثلاً اتفاق میں ہے کہ سورۃ تواب کی دو سو آیات تحقیر لیکن اب ۴۳ ہیں۔ باقی کیا ہوئیں۔ اگر منسوخ ہوئیں تو اس کی سب آیات کی نشاندہی کی جائے۔ اسی طرح اتفاق ج ۲ ص ۲۵ پر ہے کہ ابن عمرؓ نے کہا تم ب سے کوئی برگزیدہ نہ کہہ کر میں نے پورا قرآن لے لیا۔ اسے کس نے بتایا کہ پورا قرآن کتنا تھا۔ لاکھ انداس میں سے بہت سا قرآن جاتا رہا ہے۔ لیکن اسے یہ کہنا چاہیے کہ میں نے اتنا لیا ہے جتنا قرآن میں سے ظاہر ہوا ہے۔ ان روایات کی موجودگی میں آپ کے مذہب کے طالب قرآن محرف ہے ذرا تشریح فرما دیجیے۔

جواب۔ مثلاً تحریف قرآن صرف شیعہ کا مسئلہ ہے۔ ان ۱۵ اقرا دل کے ساتھ کا اس پر اعتقاد ہے۔ ان کی دو ہزار منوا از روایتیں ہیں وہ تحریف قرآن پر دلالت ہیں

صریح ہیں۔ وہ سب ثقہ مؤلفین شیعہ کی مشہور کتابوں کا کافی تکلفی وغیرہ میں ہیں۔ وہ اس کے محرف ہونے کا اعتراف بھی کرتے ہیں۔ یہ عقیدہ ان کی عقل و عقل کے بھی مطابق ہے کیونکہ جب وہ سب صحابہ کرام کو خائب، غاصب اور بے ایمان ماذی اللہ جانتے ہیں۔ اور مستثنیٰ ۳۔ ۴ حضرات کو تفسیر کرنے والا بناتے ہیں تو ان صحابہ کرام سے مقول قرآن پا کیسے درست ہو سکتا ہے۔ ان کی اہمات کتب کافی تکلفی وغیرہ اس عقیدہ سے بھری پڑی ہیں جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے اور کئی علماء اسلام نے اس پر مستقل کتابیں لکھی ہیں تو شیخ حضرات اٹھ چور کو تو ال کو ڈانٹے۔ نشانہ طعنی تحریف سے بچنے کے لیے اہل سنت کی بحث نسخ کی روایات کو مٹا دینے میں پیش کر کے سلسلے کا رخ پھیر دیتے ہیں اور اپنے عقیدہ پر پردہ ڈال کر جان چھڑانا چاہتے ہیں۔

ہم کہتے ہیں یہ ”ڈوبنے کو تنکے کا سہارا“ بالکل مذموم اور بوسیدہ حرکت ہے۔ شیعہ بزار اگر گٹ کی طرح رنگ بدلیں وہ اپنے تحریف قرآن کے عقیدہ سے دامن چھڑا نہیں سکتے۔ میں کہتا ہوں شیعہ حضرات درج ذیل فتویٰ لکھ دیں ہم ان کے سامنے ہتھیار ڈال دیں گے۔ ”ہم تمام شیعوں کا عقیدہ ہے کہ قرآن پاک جو لوگوں کے پاس موجود ہے یہ بالکل وہی قرآن ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امت کو پڑھا کر ان کے سپرد کر گئے۔ اس میں کسی قسم کا کوئی تغیر و تبدل نہیں ہوا۔ آیات کا اضافہ ہوا نہ نکالی گئیں۔ نہ آیات اور سورتوں کی ترتیب بدلائی گئی۔ اور جو شخص بعد از زمانہ نبوت اس میں کسی قسم کی تحریف اور کمی بیشی کا قائل ہو وہ ہمارے نزدیک خارج از اسلام اور بے ایمان ہے۔ اس سے دین کی کوئی بھی بات حاصل کرنا حرام ہے۔ ایسے لوگوں سے ہمارا کوئی تعلق نہیں ہے۔“ ہم تمام سی اس فتویٰ پر دستخط کرنے کو تیار ہیں۔

شیخ حضرات اگر واقعی تحریف کے منکر صحت قرآن کے قائل اور منکر کو کافر کہتے ہیں تو سب ذمہ دار علماء دستخط کر دیں جھگڑا ختم ہو جائے گا۔ گو شیعوں سے ایسی توقع نہیں ہے۔

نہ خیر اٹھ گانہ نوار ان سے یہ باز و میر سے آزمائے ہوئے ہیں۔

جب شیعہ ایسا لکھ کر نہیں دے سکتے اور واقعی نہیں دے سکتے کہ ان کے قائل تحریف تمام فتوین کا فرض جاباں گے۔ ان کی اہمات کتب سب بے اعتبار ہو جائیں گی۔ وہ امامت کے سلسلے پر بھی حدیث پیش نہیں کر سکیں گے کیونکہ روایات تحریف قرآن کتب شیعہ میں مسئلہ امامت سے کم نہیں دو ہزار سے زائد ہیں۔ ثقہ مؤلفین نے اپنی ثقہ و اساسی کتب میں درج کی ہیں۔ وہ خود تحریف کے قائل تھے ایسی صورت میں اقلان وغیرہ سے اختلاف قرأت اور نسخ قسم کی روایات سے استدلال کرتے وقت شیعہ حضرات کو کچھ تو انصاف اور نرم و جبار کی لاج رکھنی چاہیے۔ تحریف قرآن پر اگر مواد دیکھنا ہو تو علامہ نوری شیخی ایرانی کی کتاب ”فصل الخطاب فی تحریف کتاب رب الارباب“ کا مطالعہ کریں۔ وہ کتاب جو زمانہ پرست شیعہ کے مفاد کے خلاف ہے۔ اس وجہ سے حکومت ایران نے اس پر پابندی لگائی ہوئی ہے۔ صرف چند روایات پیش خدمت ہیں۔

۱۔ بہت سی معتبر حدیثیں ہیں جو قرآن میں کمی بیشی پر صریح دلالت کرتی ہیں علاوہ ان احادیث کے جو دلائل سابقہ کے ضمن میں بیان ہو چکی ہیں اور اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ یہ قرآن مقدار نزول سے بہت کم ہے اور یہ کمی کسی آیت یا سورت کے ساتھ مخصوص نہیں اور یہ حدیثیں ان کتب متفرق میں پھیلی ہوئی ہیں جن پر ہمارے مذہب کا اعتماد ہے۔ اور شیعہ مذہب کا ان کی طرف رجوع ہے۔ میں نے وہ سب حدیثیں (فصل الخطاب میں) جمع کر دی ہیں جو میری نظر سے گذری ہیں۔ (فصل الخطاب ص ۲۷ مطبوعہ ایران)

۲۔ اس اقتباس میں تین اقرا موجود ہیں۔ ۱۔ احادیث تحریف قرآن کثیر اور معتبر ہیں۔ ۲۔ تحریف قرآن پر صاف دال ہیں۔ ۳۔ ان کتب میں ہیں جو مذہب کی اساسی کتب ہیں۔

۲۔ وہی کشیدۃ حدیثی
قال السيد نعمة الله الجنائري ان
الخبير الدالة على ذلك تزيد على الف
حدیث وادعی استفاضتها جماعة
کالمفید والمحقق الداماد والعلامة
۲۔ وہی کشیدۃ حدیثی
یہاں تک کہ سید نعمت اللہ جزائری نے
اپنی بعض تالیفات میں کہا ہے کہ تحریف پر
دال حدیثیں دو ہزار سے زائد ہیں۔ ایک
جماعت نے ان کے متواتر و متفیض ہونے

المجلسی بل الشیخ ایضا صرح فی التبیان
بکثر تہا بل ادعی تو انہا جماعت یاتی
ذکر ہم (فصل الخطاب ص ۲۲۴) بحوالہ رسالہ
تحریف قرآن انمولانا اللہ یار خالص صاحب،
اس سے مزید واقرا ثابت ہوئے کہ روایات تحریف و ہزار سے زائد اور متواتر
ہیں۔ بڑے بڑے محقق علمائے ان کے متفیض و متواتر ہونے کا اعتراف کر کے اپنے عقیدہ
تحریف کی بھی شہادت دے دی ہے۔

چھٹا اقرار کہ عقلاً بھی شدید تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ مستغنی از ثبوت ہے۔ اور خود
ہمارے سائل عبدالکرم مشتاق زیر بحث سوال امین عقیدہ تحریف قرآن کا برملا اظہار کر رہے
ہیں۔ شیعہ کے مستند اور مقبول عام ترجمہ مولوی مقبول دہلوی کے حاشیہ پر سیلوں آیات کو لفظی
محرف بتلایا ہے۔ زائد احوال و ماضی کے متبر شیعہ علماء کی اس پر تصدیقات ہیں۔ کسی نے تحریف
کی روایات پر اختلافی نوٹ نہیں لکھا۔ معلوم ہو کہ عقیدہ تحریف قرآن سب شیعہ علماء کا بنیادی
مسلمہ عقیدہ ہے۔ صرف بطور تقیہ و کتمان اہل سنت یا اپنے عوام کے سامنے برملا اعتراف نہیں
کرتے جیسے ان کے متقدمین و متاخرین علماء میں سے صرف چار علماء نے عقیدہ تحریف کا
اظہار انکار کیا مگر وہ بھی تقیہ ہے۔ کیونکہ تاملین تحریف قرآن کی کھینچ نہیں کی۔ اصول کافی ج ۱
کا باب تحریف (باب فی تنفی من التزیل فی الولاية ص ۴۶) طبع ایران بر عالم کو
پڑھنا چاہیے۔ ہمارے سائل نے ایک نئی خط میں لکھا ہے کہ جو قرآن حضرت ہمدی کے پاس ہے

اتقان کی روایات نسخ کا بیان
اتقان کی مذکور بالا روایات کے کئی مرتبہ جواب دیئے
جا چکے ہیں۔ مگر ہمدی ختم چپ نہیں ہوتا۔ مزید عرض
کیا جاتا ہے کہ یہ روایات نسخ کی فصل اور باب سے ہیں۔ حیثیت پیشینہ شدید مؤلف ان کا
عمل وقوع تو بتاتے نہیں اور لوگوں کو گمراہی اور مغلطہ میں ڈالنے میں نسخ و قسم کا قرآن
میں ہوا ہے۔ ایک نسخ فی الاحکام یعنی اللہ تعالیٰ نے ایک حکم انار اور وہ اللہ کے علم میں
محدود وقت کے لیے تھا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے دوسرے موقع پر اس کے خلاف حکم نازل فرما کر

گویا اسے منسوخ کر دیا۔ ایسا منسوخ بعض دفعہ تلاوت سے بھی کر دیا گیا ہے کہ اب وہ
آیات قرآن میں نہیں پڑھی جاتی ہیں اور بعض دفعہ تلاوت میں ہے مگر فی نفسہ منسوخ ہے
جیسے سورہ کی آیت (الفردع ۳۱) نے پہلے پورے سال کی عدت بتائی ہے ۳۰ کی آیت نے
چار ماہ دس دن کی عدت بتائی۔ اب دوسری پر عمل ہوتا ہے۔ اس نسخ کا ثبوت اس آیت
سے ہے۔

مَا نَسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّمَّهَا أَوْ مِثْلَهَا۔ (دپ ۱۳۲)
ہم جو آیت منسوخ کرتے ہیں یا اسے یاد سے
بھلا دیتے ہیں اس سے بہتر یا اس جیسی
اور انارستے ہیں۔

بعض دفعہ نسخ تلاوت میں ہوتا ہے۔ اور یہ غیر احکام و افیات و اخبار میں بھی
ہوتا ہے۔ یعنی اس کی تلاوت منسوخ کر کے خود اللہ تعالیٰ قرآن سے نکال دیتے ہیں اور
لوگوں کو بھلا دیتے ہیں۔ جیسے سورۃ الاعلیٰ میں ہے۔
سَنُقَرِّبُكَ فَلَا تَنسَىٰ اَلَا هَآئِلًا
اللہ۔ بھولیں گے۔ مجھ اس کے جتنا اللہ بھلانا
چاہے۔

معلوم ہوا قرآن کا حسب منیت الہی کچھ حصہ صرف بھلا کر منسوخ کر دیا جاتا ہے۔
سورت انزاب اسی قسم سے منسوخ ہوئی کہ کوئی بھی باقی آیات منسوخہ کو نہ سنا سکا نہ کوئی
تجزیہ ملی بلکہ افساد میں کر رہ گیا۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا مطلب تو واضح ہے کہ قرآن کے متعلق کوئی شخص یوں نہ
کے کہ جو کچھ اللہ نے اتار تھا وہ سب اس کے پاس ہے کیونکہ انار سے ہوئے کا کچھ حصہ اللہ
نے منسوخ کر دیا۔ لوح دل سے مٹا دیا۔ اب کسی کو یہ بھی پتہ نہیں کہ وہ کیا کچھ تھا اور کتنا منسوخ
ہو گیا۔ کیونکہ نسخ و النساء از جانب خدا کا تقاضا یہی ہے۔ اب اسے یوں کہنا چاہیے کہ جتنا
قرآن اللہ نے برسی یاد کر دیا اور محفوظ رکھا اگر لوگوں کے ہاتھوں میں ظاہر دے دیا ہے
اور وہ الحمد للہ انکس دو گنتوں کے درمیان مجلد ملتا ہے۔ وہی میرے پاس ہے۔

الغرض مذکورہ بالا روایات الاتقان ج ۲ ص ۲۲ عربی ”الضرب الثالث بالنسخ تلاوت دونہا حکم“ کے تحت مذکور ہیں۔ اگر شیعہ مکمل حوالہ دیں تو ان کی مصنوعی امانت و تحقیق کا بھرم کھل جاتا ہے۔ اس لیے مجموعہ روایات نسخ کو کئی بیانی کی روایات ظاہر کر کے تخریف قرآن کا جھوٹا الزام جامعین و محققین قرآن اہل السنۃ والجماعہ پر لگا دیتے ہیں یہیں علامہ سیوطی نے یہ سوال و جواب نقل کیا ہے۔

سوال۔ اس میں کیا حکمت ہے کہ حکم باقی رہنے کے باوجود تلاوت کو مرفوع (منسوخ) کر دیا گیا ہے۔ تلاوت کیوں نہ باقی رکھی گئی تاکہ حکم پر عمل کا اور تلاوت کا مٹاؤ باطل مل جاتا۔

جواب۔ صاحب فنون نے یہ جواب دیا ہے کہ ایسا اس لیے کیا گیا تاکہ اس امت کی فرمانبرداری کا وہ داعی درجہ ظاہر ہو جائے کہ بطور ظن بھی اپنی جانب قرآن کرنے میں بہت تیز ہے قطعی اور یقینی ذریعہ کا مطالبہ نہیں کرتی۔ بلکہ معمولی اشارہ سے عمل پر کمر بستہ ہو جاتی ہے۔ جیسے حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے محض خواب دیکھنے سے بیٹا ذبح کرنے میں سرعت دکھائی حالانکہ خواب وحی کا سب سے کم تر ذریعہ ہے۔ (الاتقان ج ۲ ص ۲۵)

پھر اسی سلسلہ میں سورت احزاب کے کافی حصے کا منسوخ ہونا بتایا ہے بمحمد اس میں یہ آیت نسخ بھی تھی۔

اِذَا دُنِيَ النَّبِيُّ وَالنَّبِيَّةُ فَلَا جُحَا (شادی شدہ) معمر مرد و عورت زنا البتۃ نکالامن اللہ واللہ عزیز حکیم ہ کریں تو انہیں سنگسار کرو۔ یہ اللہ کی طرف سے سزا ہے۔ اللہ بڑے زبردست حکمت والے ہیں۔

آیت رنج کا حکم اب بھی باقی ہے شیعہ بھی شادی شدہ محض زانی جوڑے کو سنگسار کرنے کے قائل ہیں۔ علامہ سیوطی حکم کے باوجود نسخ الفاظ کے انفرادی میں فرماتے ہیں کہ امت پر تخفیف کرنا مطلوب ہے کہ اس کی تلاوت مشہور نہ کی جائے اور قرآن میں نہ لکھی جائے اگرچہ اس کا حکم سنگساری، باقی ہے کیونکہ یہ جاری اور لکین

احکام میں سے ہے اور سخت ترین حد ہے منسوخ کرنے میں یہ اشارہ ہے کہ اسے چھپانا بہتر ہے۔

سائل کے سوال کا تنبیہ کے عنوان سے اس بحث کے آخر میں خود علامہ سیوطی نے علامہ ابن حصار کے حوالے سے یہ جواب دیا ہے۔

”اگر کہا جائے کہ ان آیات کا بغیر بدل کے نسخ کیسے ہوا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ہم کوئی آیت منسوخ نہیں کرتے یا نہیں بھلاتے مگر اس سے بہتر یا اس جیسی آیت نازل کرتے ہیں۔ یہ خبر ہے اس میں جھوٹ کا امکان نہیں۔ تو جواب یہ ہے کہ ہم کہتے ہیں کہ اب جو کچھ قرآن پاک میں ہے اور وہ منسوخ نہیں ہوا ہے تو وہ انہی آیات کا بدل ہے جن کی تلاوت منسوخ ہو گئی پس جتنا قرآن اللہ نے منسوخ کر دیا جواب ہمارے علم میں نہیں ہے۔ تو اللہ نے اس کا بدل وہی قرآن بنایا ہے جسے ہم جانتے پہچانتے ہیں اور بطریقہ تواتر ہم تک اس کے الفاظ و معانی پہنچے ہیں (الاتقان ج ۲ ص ۲۵) امید ہے منصف مزاج اور اہل علم و دانش کے لیے اتنی بحث شافی اور تسلی بخش رہے گی۔

سوال ۵۲۔ کیا اللہ کے حلال کو رسول حرام قرار دے سکتے ہیں؟ قرآن مجید سے جواب دیجیے۔

جواب۔ اللہ کے حلال کا علم رسول کی زبان سے ہی معلوم ہو گا کیونکہ آپ وحی الہی کے ترجمان ہیں خدا کی طرف سے ایک چیز حلال بنا کر نسخ کا ذکر کیے بغیر اسے اسی جہت سے حرام بنائیں۔ یہ عقل کے بھی خلاف ہے۔ خدا و رسول کی باتوں میں تضاد نہیں۔ رسول نے جو کیا یا فرمایا۔ نشاء الہی کے تحت کیا کسی جہت سے اس پر حرف گیری دراصل خدا و رسول پر حرف گیری ہے۔ رسول اللہ نے جن کے گھر شادیاں کیں جن کو بیٹیاں دیں جن کو مصلیٰ پر کھڑا کیا، جن کو یار غار بنایا، جن سے اپنی نزع رسالت کو رونق بخشی، جن کے مشوروں سے اسلامی ترقیاتی منصوبے بنائے گئے، جن کو ہمہ دم پاس رکھا، جن کو منیر و وزیر بنایا، جن کی محبت کا لوگوں کو حکم دیا اپنے بعد جن کی اتباع

کا حکم فرمایا۔ رسول اللہ کے یہ سب اقوال و اعمال منجانب اللہ تھے۔ اور ایمان و ہدایت کا ائینہ تھے۔ آپ کے ان امور کے متعلقات میں کسی قسم کی طعنہ زنی ایمان کا خاتمہ اور رسول پر طعن ہے۔ سورت تخریم کی آیت لَعْنُكُمْ مَا أَهَلَ اللَّهُ لَكُمْ (آپ وہ چیز کیوں حرام کرتے ہیں جو اللہ نے آپ کے لیے حلال کی) کے تحت آپ خدا کے حلال کو حرام نہیں کر سکتے۔ ہاں عین منصوص چیزوں کی حلت و حرمت بصورت بیان آپ کر سکتے ہیں۔ ارشاد ہے۔

يُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ
عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ (اعراف)
وہ نبی امی ستھری چیزیں ان کو حلال بتاتا ہے اور خبیث چیزیں حرام بتاتا ہے۔
گویا اصل میں شارع اور محمل و محرم اللہ تعالیٰ ہیں۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بواسطہ رسالت و بیان محمل و محرم ہیں۔

سوال ۵۵ کیا اللہ و رسول کے حلال کو کوئی امتی تجلیل و تخریم کا اختیار کس کو ہے؟
حرام قرار دینے کا مجاز ہے، لیس قطعی درکار ہے۔
الزامی جواب۔ خدا و رسول کے صریح و مشہور غیر منسوخ حلال حرام کو کوئی امتی مذہب اہل سنت میں بدلا نہیں سکتا۔ کیونکہ یہ شرک فی الرسالت ہے۔ ہاں مذہب شیعوں کے ۱۱۲ امام جو معاذ اللہ نبی کی طرح منصوص و معوث الی ہدایتہ الخلق ہوتے ہیں۔ ان پر وحی بھی آتی ہے۔ ان کو خاص کتاب آسمانی بھی ملتی ہے۔ ان سے کسی بات میں اختلاف کرنا بھی کفر ہوتا ہے۔ ان کے نام کی خاص امت بھی (بنام شیعہ فلاں) ہوتی ہے۔ اور ان کے شیعوں کے سوا باقی سب امت محمدیہ بے ایمان اور خارج از اسلام ہوتی ہے۔ ان کی شان خود شیعہ نے یہ بتائی ہے۔

يَجْلِسُونَ مَا بَيْنَهُمْ وَيُحِمْوْنَ
مَابَيْنَهُمْ (اصول کافی)
وہ جو چاہتے ہیں حلال کر دیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں حرام کر دیتے ہیں۔

چنانچہ انہوں نے نہ رجعت محمدیہ ابدیہ کے ایک ایک حکم کو بدل کر رکھ دیا۔ پیدائش سے لے کر مرنے تک تمام احکام کو منسوخ کیا۔ نبی کی بیٹی چھوڑی نہ بیوی۔ نہ کوئی شکار و

صحابی چھوڑا نہ کوئی یار و خلیفہ رہنے دیا۔ ہر ایک سے دشمنی و عناد رکھا۔ اہل بیت نبی کو غدور و نفاق کی تلوار سے خاک و خون میں تڑپایا۔ اور قرآن پاک کو فرضی امام غائب کے پاس نامعلوم غار میں پارسل کر دیا۔ ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا نہ فیض مہمدا ایمان کے ٹھیکیدار بھی ہیں اور حب آل رسول کے اجارہ دار بھی بلقول کسے چر رند کے رند رہے ہاتھ سے جنت بھی نہ گئی

اسی سوال کا جواب تحفۃ الاخیار میں دلچسپ و مختصر اور
خلافاً شرعاً تبعہ مسائل تحفۃ امامیہ میں مفصل ہم دے چکے ہیں۔ یہاں چند مثالیں کافی ہیں۔

شیعوں کا عقیدہ ہے کہ خدا کو بدلا ہوتا ہے۔ یعنی وہ مستقبل کے حالات مسئلہ بدلاؤ سے جاہل ہے (معاذ اللہ) جب کوئی واقعہ ہو چکنا ہے اور وہ خدا کی پہلی بنائی ہوئی خبر یا فیصلہ کے خلاف ہو تو نہ شیعہ کہتے ہیں خدا کو بدلا ہو گیا یعنی پہلی بات غلط ہو گئی اور خدا نے اپنی رائے بدل دی۔ ان کا یہ عقیدہ اصول کافی کے مستقل باب البدلہ میں ہے۔ اور اس کی ٹبری فضیلت بیان کی گئی ہے۔ بدلاؤ کی مثالوں میں سے ایک یہ ہے۔

کہ اللہ نے حضرت امام جعفر صادق کے بعد ان کا جانشین و امام ان کے بڑے بیٹے اسماعیل کو بنایا۔ جن کو آج آغاخان مان کر اسماعیلی شیعہ کہلاتے ہیں۔ اور جعفر صادق کو بتلا کر شیعوں میں بھی یہ بات مشہور کرادی۔ مگر حضرت جعفر صادق کی موجودگی میں ہی اسماعیل کی وفات ہو گئی۔ تب خدا نے یہ وحی امام صادق کو بھیجی کہ تمہارا بعد امام موسیٰ کاظم ہوں گے تو خدا کو اسماعیل کے بارے میں بدلا ہو گیا۔ (اصول کافی) یعنی یہ پتہ نہ تھا کہ وہ تو جعفر صادق کی زندگی ہی میں فوت ہو جائے گا تا کہ اس کی امامت کی اطلاع نہ دیتے۔

اس سے خدا کا مزاج جاہل ہونا لازم آتا ہے۔ اور یَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ (غلابندوں کے آئندہ اور گزشتہ سب حالات جانتا ہے) کے صریح خلاف ہے۔

کے پیش نظر خاص جزئیات کی حلت و حرمت کے ساتھ عملی تدبیریں ہوتی ہیں۔ ہر ترقی پذیر معاشرہ کے لیے انتہائی لابیڈی ہے۔ اور ہمیں سے ہم کہتے ہیں کہ اسلام اور قانون شریعت میں اتنی لچک اور وسعت موجود ہے کہ وہ ہر زمانے کا چیلنج قبول کر سکتا ہے۔ ہر متقدم و مہذب قوم کے لیے لائق عمل ہے۔ اس نقطہ نظر سے بشمول سیدنا علی المرتضیٰ خلفاء راشدینؑ کی بعض اصلاحات اور قانونی تعبیرات کو دیکھا جائے جو عہد نبویؐ سے شکل و صورت میں قدر سے مختلف نظر آتی ہوں۔ تو ان میں کوئی تشناؤ نظر نہیں آتا بلکہ اسلام کی ایک ارتقائی شان نمایاں ہوتی ہے۔

مثلاً باقاعدہ مصحف میں جمع قرآن عہد صدیقی میں ناگزیر ضرورت تھی جو حسب صحابہ کرامؓ کے اتفاق سے عمل پذیر ہوئی۔ کلمہ کا اقرار کرنے کے باوجود منکرین زکوٰۃ اور متنبی کذاب کے پیروکاروں سے جہاد کرنا بالاتفاق جائز سمجھا گیا حالانکہ عہد نبویؐ میں کلمہ کا اقرار تحفظ دم کا ضامن تھا۔ مصارف زکوٰۃ میں مولفۃ القلوب بھی تھے۔ کہ کفار کو مائل باسلام کرنے کے لیے زکوٰۃ دی جائے۔ مگر تمام صحابہ کرامؓ نے اسے غلبہ اسلام اور خاتمہ شرک کی بنا پر ختم کر دیا۔ (مجمع البیان ج ۲ ص ۵۸)

اسلامی معاشرہ میں غیر عربوں اور نو مسلموں کی کمزرت آمد سے جب بے نوشی عام ہوئی تو حضرت علیؑ کے مشورہ سے تمام صحابہ کرامؓ نے ۸۰ وکثرانی کی حد مقرر کر دی۔ مسلم و ابن ماجہ جس سے متنبیوں کو بھی اتفاق ہے (من لا یحضرہ الفقیہ ج ۲ ص ۲۸۹)، کافی کلینی ج ۲ ص ۲۸۹ پہلے مفتوحہ اراضی مجاہدین میں تقسیم کر دی جاتی تھیں مگر جب عراق کی وسیع اراضی ”سوادت“ فتح ہوئیں تو اختلاف رائے و تمہیص کے بعد وہ بیت المال کا حصہ اور اسٹیٹ کی ملکیت قرار پائیں۔ تاکہ جاگیر داری کا نظام اسلام میں پیدا نہ ہو جائے۔ (ملاحظہ ہو کتاب الخراج ص ۱۸) کتابی عورتوں سے نکاح تو حلال ہے مگر حضرت عمرؓ نے اسلامی معاشرہ کو غیر مسلم برائیتیم سے بچانے کے لیے عارضی طور پر نکاح پر قدغن لگائی۔ مگر کم کرنے کی ترغیب دی اور اسے قانون بنایا۔ عہد نبویؐ میں عورتیں باجماعت نماز پڑھتی تھیں مگر بعد میں سادگی ختم ہونے اور غیر قوموں کی

مدینہ میں آمد سے اس پر پابندی لگائی۔ حضرت عائشہؓ نے بھی یہی فتویٰ دیا کہ اگر یہ حالات حضورؐ کے زمانے میں ہوتے تو آپ عورتوں کو مسجد میں جانے سے روک دیتے۔ مسلمان سے جنگ کرنا حرام ہے۔ مگر حضرت علی المرتضیٰؑ نے ناگزیر حالات کی بنا پر مسلمانوں سے جنگ کی (فتح البلاء) عہد نبویؐ میں نزاع ایک رمضان میں باقاعدہ تین راتیں پڑھی گئیں۔ صحابہ کرامؓ کے شدید شوق و رغبت کے باوجود آپؐ نے چوتھے دن نہ پڑھائی کہ وحی کا زمانہ ہے کہیں فرض نہ ہو جائے۔ البتہ اجتماعی یا انفرادی پڑھنے کی ترغیب دے دی۔ حضرت عمرؓ مزاج شناس پیغمبرؐ نے ایک امام کے پیچھے باقاعدہ ۲۰ نزاعیں کا تمام صحابہ کرامؓ کے اتفاق سے اہتمام کر دیا جو شرق و مغرب و عرب و عجم میں تاہنوز جاری ہے (بخاری و مسلم)

الغرض ایسی مثالیں بکثرت ہیں کہ تمام صحابہ کرامؓ کے اتفاق سے یا مرکز کا بینہ (مجلس شورائی) کی کثرت رائے سے عہد نبویؐ کے بعض مسائل کو ایک خاص قانونی حیثیت دی گئی جس پر کسی نے طعن نہیں کیا۔ وجود حقیقت اتباع رسولؐ ہی تھی اور ترقی پذیر اسلام کا عملی نفاذ بھی تھی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرما گئے۔

علیکم بسنتی و سنتی الخلفاء لوگو! تم پر لازم ہے کہ میری سنت اور میرے الراشدین المہدیین (مشکوٰۃ) خلفاء راشدین کی سیرت پر چلنا جو ہدایت یافتہ ہیں۔

جبکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد بھی یہ ہے کہ ”سابقون الاولون، حجازین انصار کے ساتھ ان کے پیروکار بھی جنتی اور رضاء الہی کے تحفہ سے سرفراز ہیں (توبہ پلا ص ۲)“

افسوس ہے کہ شیعہ حضرات اپنے گروہ کے مفادات اور شخصی حالات کے لیے سب کچھ کر گزرتے ہیں اور قرآن و سنت سے اعراض کے علاوہ اپنے ائمہ اہل بیت کی بھی صریح مخالفت کرتے ہیں جیسے آج کل اپنے مذہب کے تقیہ درگاہان کی تعلیم جیٹا کر ”فقہ جعفریہ“ کے نفاذ کے لیے ملک میں انتشار پھیلا رہے ہیں۔ حالانکہ غیبت کبریٰ کے اس دور میں ان کو ہرگز اس کا حق حاصل نہیں۔ یہ صرف ”امام مہدی“ کا خاصہ ہے

کر وہ تشریف لاکر علائقہ قانون اسلام ان کے بقول، نافذ فرمائیں گے۔ مگر تادمہ رسول
فضلاء و دبستان نبوت، مکتب رسالت کے تعلیمیافتہ، خلفاء اسلام اور صحابہ کرام کے حق
میں وہ اتنے تنگ نظر اور عجیب چلین واقع ہوئے ہیں کہ وہ ان کے ہر عمل میں بال کی کھال
اتارتے ہیں۔ اپنے فکر و نارسا کی ترازو میں تولتے ہیں عمدہ نبوی سے قدرے مختلف ہر قانونی
تشکل اور قانونی تعبیر پر بدعت کا حکم لگا دیتے ہیں حالانکہ ان کے انقلابات کی صحت کی آپ
نے ضمانت بھی دے دی۔ اتباع کا حکم بھی فرمادیا۔ اللہ نے ان کو جانشین رسول بنا کر
وہ تمام وعدے اور پیشگوئیاں ان کے ہاتھ پر پوری کر دیں جو علیہ اسلام اتمام نویدین
اور کفار و منافقین کی ہلاکت کی صورت میں اپنے نبی سے فرمائی تھیں اور تمام دنیا نے
اسلام ان ہی کی قربانیوں اور فتوحات کا شرف ہے۔ اگر وہی معاذ اللہ مخالف رسول اور
بدعتی قرار پائیں تو قرآن کے ایک ایک لفظ سے لے کر عمل کے ادنیٰ شعبہ تک کسی بھی چیز پر
اعتبار نہ رہے گا۔

شیعہ کے لیے واجب الاتباع دو چیزیں اسکا فی ہے کہ ان کے اعتقاد میں قرآن و سنت نبوی
اور خلفاء راشدین کی اتباع کے بجائے صرف دو چیزوں کی اتباع ہے۔ ”امام العصر“ کی جو
آج کل بارہویں امام مہدی ہیں اور بارہ سو سال سے ماسلوم غائب ہیں۔ یا اس
قرآن کی جو بقول شیعہ حضرت علی کا جمع کردہ ہے۔ اور آئمہ کے پاس صرف ہوتا ہے آج
کل وہ بھی حضرت مہدی کے پاس ہے۔ وہ قریب قیامت تشریف لاکر اصلی قرآن
پڑھائیں گے اور قانون اسلام نافذ کریں گے۔ جب یہ واجب الاتباع دونوں چیزیں
آج شیعہ کے پاس نہیں اور یقیناً نہیں ہیں تو موجودہ دور میں اسلام کے متعلق ان کے
بلند بانگ و عداوی ایک شور و غوغا سیاسی ٹریکٹ یا سرباوسنہ باغ کے علاوہ کچھ بھی
حیثیت نہیں رکھتے۔ (نمود بالمشہور شرور و ناوشر و رالشیعہ)

اس تفصیل سے معذرت خواہی کرتے ہوئے حاصل جواب یہ ہوا کہ کوئی امتی رسول
کے حرام و حلال کو بدل نہیں سکتا۔ مگر محفل کو مفصل خفی کو ظاہر کر سکتا ہے جو دنیا کے متبع سے

کلی قانون بنا سکتا ہے۔ منشاء نبوت سمجھتے ہوئے حالات کے تقاضے کے پیش نظر فتنی
اصلاح و تغیر کر سکتا ہے اور قانونی اعتبار سے یہ بات مکمل ہے۔ قانون سازی کی تائید و
اتباع ہے۔ اس کی مخالفت ہرگز نہیں ہے۔ دنیا کے ہر قانون میں اس کی گواہی موجود
ہے۔ بالفرض ہماری یہ سب تقریر اگر شیعہ کے لیے حجت نہیں تو اپنے ائمہ کے متعلق
یحیون مایشتادون اور یحیون مایشتادون (کہ وہ اپنے منشاء سے حلال و حرام
کرتے ہیں) کی جو توجہ کریں وہی ہمارے خلفاء اسلام اور پیغمبر کے لیے کر دیں۔

سوال ۵۶۔ مولوی شبلی نعمانی الفاروق ص ۱۲۱ بحوالہ صحیح مسلم تعبیر
متنع کی بحث کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے حکم دیا۔
”وومتہ رسول اللہ صلعم کے زمانے میں تھے ایک متنع الحج اور ایک متنع النساء
مگر میں دونوں کو حرام کرنا ہوں“

حلال رسول و رب رسول کو حضرت عمرؓ نے کس اختیار دینی سے حرام قرار دیا۔
وضاحت فرمائیے۔

جواب۔ بقید صفحہ الفاروق کا حوالہ بالکل غلط ہے۔ تلاش لمبار کے باوجود
بہیں نہیں ملا۔ البتہ مسلم تشریف البواب المتنعہ میں ایک حدیث ہے جس کے حوالہ سے
سائل اعتراض کر رہا ہے۔ مگر اس میں بھی ناقل کو غلطی لگی ہے۔ اصل حدیث یہ ہے۔
عن ابی نضرۃ قال کنت عند جابر بن عبد اللہ قال
ابو نضرۃ کہتے ہیں میں جابر بن عبد اللہ رضی
کے پاس تھا ایک آنے والا آیا اور اس
ابن عباس و ابن الزبیر اختلافی
المتنعین فقال جابر فعلمنا ہما مع
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نہانا عنہما عسا فلم یفعل لہما
کما ہم نے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے
ساتھ یہ کیے تھے پھر حضرت عمرؓ نے ہم کو روک دیا تو ہم نے پھر نہ کیے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری مشہور فاضل کثیر الروایہ صحابی ہیں شیعہ

کتب رجال سے پتہ چلتا ہے کہ وہ بھی ان کی عظمت کے قائل ہیں جب وہ حضرت عمرؓ کے منع فرمانے سے رک گئے حالانکہ ان کے فقوی، جلال شان اور دیانت سے یہ توقع نہیں کہ وہ محض حضرت عمرؓ کے فرمانے سے رک گئے ہوں اور فی لغت رسول کی ہوں۔ اس کی وجہ ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ نے دلائل کے ساتھ ان کو منوا یا کہ منہ حرام ہے۔ کیونکہ بالآخر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسے حرام قرار دیا اور سابقہ جواز منسوخ کر دیا ہے۔ تب آپ رک گئے چنانچہ شارح مسلم علامہ نووی لکھتے ہیں۔

هذا مجهول على ان الذي استمتع في عهد ابى بكر وعمر لم يبلغه النسخ وقوله حتى بها ناعنه عمر يعني حين بلغه النسخ۔ یہ حدیث اس پر محمول ہے کہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کے دور میں جس نے منہ کیا اسے نسخ کی حدیث نہ پہنچی تھی۔ اور نہ مانا کا مطلب یہ ہے کہ جب نسخ کی خبر ہو گئی تو ہم نے چھوڑ دیا۔ (مسلم ج ۱ ص ۲۵۱)

جب ایک کام جواز کے بعد منسوخ کر دیا گیا تو اعتبار نسخ کا ہو گا جو آخری صورت عمل ہے۔ اب اگر نسخ سے قبل کسی کے منہ کرنے کا ذکر ملے یا اسے نسخ کا علم نہ ہو اور بعد از محمد بنوی اس نے کیا ہو۔ تو اس سے جواز پر استدلال زبردست خیانت ہوگی۔ افسوس کہ شیعہ حضرات کا یہی وطیرہ ہے کہ وہ کسی کتاب سے منہ کرنے والی روایت تو لے لیتے ہیں مگر اسی باب سے نہی والی اور منسوخ کر دینے والی بکثرت روایات ہم کر جاتے ہیں گو وہ حضرت علیؓ سے ہی کیوں نہ ہوں۔ مثلاً اسی مسلم شریف میں باب المنہ کا عنوان یہ ہے۔

”منہ جائز ہوا پھر منسوخ ہوا اور تناقیا مت دائمی حرام کر دیا گیا“ پھر شروع میں تین چار حدیثیں حضرت جابرؓ وغیرہ سے اباحت و جواز کی بطور واقعہ باطنی مذکور ہیں پھر ۱۰۰ حدیثیں نہی از منہ کی مفعلاً مذکور ہیں۔

مثلاً فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم بايها الناس قد كنت اذنت لكم في الاستمتاع من النساء وان حضور عليه الصلوة والسلام نے فرمایا۔ اسے لوگو! میں تم کو عورتوں کے ساتھ منہ کرنے کی اجازت دی تھی۔ اب اللہ نے

الله قد حرم ذلك الى يوم القيامة (مؤمنون ومعارف کی آیت اتار کر) اس کو قیمت تک حرام کر دیا ہے۔

ایسی تین حدیثیں حضرت سبرہ بن معبدؓ سے مروی ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مفعلاً متنع سے منع کیا پنج حدیثیں مروی ہیں۔ مثلاً علی سمع ابن عباس یلین فی المنعة فقال مهلا یا ابن عباس فان کہ وہ منہ کے حق میں نرمی کرتے ہیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی فرمایا ابن عباسؓ! رک جاؤ رسول اللہ عن هذا يوم خيبر وعن لحوم الحمير الانسية (مسلم ج ۱ ص ۲۵۲) سے اور بالنتو کدھے کھانے سے روک دیا ہے۔

حضرت علیؓ سے نہی از منہ کی حدیث شیعہ کی معتبر کتاب از صحاح اربعہ۔ الاستبصار للطوسی میں ہے۔

عن علي عليه السلام قال حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم نے گھر لوگ گھول کا گوشت کھانا اور منہ کرنا حرام کر دیا ہے۔ (الاستبصار ج ۳ ص ۱۲۳)

تجب ہے کہ کتب طوفین میں حضرت علیؓ سے حرمت منہ کی ان احادیث کے باوجود شیعہ نے حضرت علیؓ کا ذمانہ و فتویٰ چھوڑ دیا۔ جن کا نام لے کر تمام دنیائے اسلام کو اپنے سوا بے ایمان اور جہنمی بتاتے ہیں۔ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے مروج فتویٰ ہو انہوں نے واپس لے لیا تھا۔ سے منہ چلانا منسوخ کر دیا۔ حالانکہ ان کو اعلیٰ گمراہ اور بے دین جانتے ہیں۔ الغرض منہ النساء کو حضرت عمرؓ نے حرام نہیں کیا تو حضور علیہ السلام نے حرمت منہ پر رض فرمائی مگر بعض صحابہ کو اس کی اطلاع نہ ہو سکی۔ وہ کچھ دن جواز کے قائل رہے جب حضرت عمرؓ کو پتہ چلا تو آپؓ نے بذریعہ آرڈی منس اسکی

حرم و واضح فرمادی پھر سب لوگ باز آگئے کسی صحابی و تابعی نے جو از منہ کا فتویٰ نہ دیا۔ مگر بعد کے فرقہ بندیوں نے اس حرام گوشت کو اپنے دانتوں سے الگ نہ کیا۔

نوٹسے - واضح رہے کہ اہل سنت کی کتب میں جس منہ کی بابت پھر تحریم کا ذکر ملتا ہے وہ دراصل وقتی نکاح تھا اور نکاح منہ و فقیہ کے لیے گواہ شرط تھے۔ کیونکہ عقد کے لیے گواہوں کی شرط اس آیت نکاح سے معلوم ہوتی ہے۔

وَاجِلْ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ مَذْكُورَهُ حُرْمَاتُ كَعَلَاوَهُ عَوْرَتِينَ حَلَالٍ تَتَعَوَّاهُ بَأَمْرٍ الْكُفْرُ مُحَمَّدٌ عَنِ النَّبِيِّ
مُسْلِمٌ (نساء ۲۶)

۲۔ مُحْصَنَاتٍ عَذِيبَاتٍ حَلَالٌ وَلاَ مُنْتَحِدَاتٍ أَحَدُهَا (نساء)

جس منہ بلا گواہ کے شیعہ قائل ہیں وہ کبھی اسلام میں جائز نہیں رہا محض جاہلیت کا شکار تھا۔ شیعہ کے ہاں نکاح اصلی دائمی کے لیے بھی گواہ شرط نہیں۔ وہ منہ کے لیے اس کے قائل کیسے ہو سکتے ہیں۔ شیعہ رسالہ توضیح المسائل کا یہ لطیفہ سن لیں۔

قانون الزام کے بعض فروعات - اہل سنت کے یہاں یہ ضروری ہے کہ عقد نکاح دو گواہوں کی موجودگی میں پڑھا جائے۔ لیکن شیعوں کے یہاں اس کی ضرورت نہیں ہے لہذا اگر کوئی منی بلا گواہوں کے عقد کرے تو اس کا عقد نکاح قانون الزام کے تحت باطل ہے اور اس عورت سے (شیعہ) عقد کر سکتا ہے۔ (توضیح المسائل ص ۳۵)

بلا گواہوں کے عقد عارضی گھنٹہ بھر کے لیے ہو یا دائمی ہو وہ چھپے تھن کے تحت آتا ہے اور اذ روئے قرآن حرام ہے۔ اور گواہوں کی موجودگی عارضی وقتی نکاح بھی حرام ہے تفریق واجب ہے۔ بطور شیعہ منہ کی تفصیل آئندہ آ رہی ہے۔

یہاں ہم نے یہ واضح کر دیا کہ منہ خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حرام فرمایا۔ اور حضرت عمرؓ نے اس کی حرمت اسی اختیار دینی سے پھیلانی جس کی تفصیل پچھلے سوال میں ہم نے کر دی جن حضرات کو حرمت کا علم حضرت عمرؓ کے اعلان سے ہوا۔ انہوں نے

بطور جواز تحریم کی نسبت حضرت عمرؓ کی طرف کر دی۔ اور ایسا ہوتا رہتا ہے کہ کبھی نسبت سبب قریب کی طرف کر دی جاتی ہے۔ جیسے بلا اختیار ہم سنی شیعہ میں کہ فلاں چیز نہ حرمت میں نا جائز ہے۔ حالانکہ وہ فقہا کا مستند حکم ہوتا ہے۔ قرآن و سنت میں منصوص چیز نہیں ہوتی۔ گویا سبب قریب کی طرف نسبت کر دی جاتی ہے۔ الخ منہ حرام ہے اور قطعی حرام ہے۔ خدا نے سورۃ مومنوں اور سورۃ معارج کی آیت میں حرام کر دیا ہے۔

وَالَّذِينَ هُمْ يَغُورُونَ وَجْهَهُمْ حَافِظُونَ
لَا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ
فَالَهُمْ عَذَابٌ مُّكْرَمٌ
نہیں۔

زن منہ بالاتفاق نہیوی ہے نہ باندی۔ کیونکہ نان و نفقہ، مکان، میراث، طلاق و غیرہ حقوق زوجیت اس کو نہیں ملتے۔ وہ چار میں منحصر نہیں۔ لاقدا و عورتوں سے متہ ہو سکتا ہے۔ باندی نہیں کہ وہ آزاد ہو کر کسی عورت سے اسے بچا نہیں جا سکتا۔ معلوم ہو کہ عروبی باندی کے ماسواہ قسم کی شہوت رانی بصورت زنا۔ منہ۔ اعلاہم جلق نص قطعی سے سب حرام ہوئی۔ رسول خداؐ نے بھی منہ حرام کر دیا۔ اب کسی روایت سے جواز منہ کا استدلال ایسا ہی ہے کہ کوئی شخص آیت اِنَّمَا الْحَمْرُ رِجْسٌ اشراب و غیرہ گندگی ہے سے تو اعراض کرے اور تَتَّخِذُ وَهْمًا مِنْهُ سَكْرًا وَرِزْقًا حَسَنًا (دخل ۹۶) (کریم انگور سے نشہ اور اچھا رزق بناتے ہو) سے نزاب کی حلت پر استدلال کرنے لگے تو ایسا شخص زندیق ہے۔ اسی طرح خدا اور رسول کی حرمت کے بعد جواز منہ کا قائل اور بڑے علم خود بعض آیات و روایات سے جواز کشید کرنے والا زندیق و بے دین ہے۔

سوال ۵۔ قرآن مجید میں ہے۔ قَالَ مُؤْمِنٌ مِّنْ آلِ نَقِیۡہِ وَاٰتَمَّ اِلَیْہِمْ نَفِیۡہِمْ یُکَفِّرُ عَنْہُمْ سِیۡئَاتِہُمۡ وَیَعِزُّہُمۡ اِلَیۡہِمْ اِنَّہٗ لَیِّنٌ اِلٰی ذُرِّیَّتِہٖمْ اِذَا رَءَوْہُمۡ یَقُولُ اِنِّیۡ فَرَعُوۡنَ کَا مُؤْمِنٍ اِلَیۡہِمْ

ایمان کو چھپائے ہوئے تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ بحالت خوف ایمان کو چھپانا مومن کے لیے مانع ایمان نہیں ہے۔۔۔ پھر شیعوں کا تعلق کرنا کیوں مذموم ہے؟

سوال ۵۸۔ صحیح بخاری ج ۴ ص ۲۳۳ مصر میں حسن بصری سے مروی ہے کہ النقیۃ باقیۃ الی یوم الفیاضۃ۔ جب تفسیر قرآن و حدیث سے ثابت ہے تو پھر آپ کے مذہب میں شیعوں کو کس وجہ سے نشانہ طعن بنایا جاتا ہے۔

جواب۔ پہلے سوال کی تو آیت ہی غلط لکھی ہے۔ آیت یوں ہے۔ وَتَلَّ دَحْلُ مَوْحِنٌ الخ۔ یہ ہے شیعہ کی قرآن دانی کہ ایک جملہ میں دو غلطیاں کر دیں۔ ایمان ایک قلبی فعل ہے جو خود بخود و کمونم اور مستور ہوتا ہے۔ یہ قید واقعی ہے استرازی نہیں۔ جہاں کفر کے مقابلہ میں یا پوچھنے پر حق گوئی کی ضرورت پڑے تو اظہار کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ یہ رجل مومن بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام کا منقذ و مومن بن گیا تھا۔ مگر کبھی لکھا "یا موسیٰ المدد" کانفرہ لگا کر بلا ضرورت ایمان بجلانے کی حاجت نہ ہوئی۔ ہاں جب فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے خلاف قتل کی سازش کی وہ رجل مومن ردائے تفسیر کو تار تار کر کے حضرت موسیٰؑ کی حمایت میں جلا اٹھا اور فرعون کے بھرے دربار میں وہ عظیم الشان تقریر فرمائی جو اللہ تعالیٰ نے سورۃ مومن میں دو طرے رکوع میں نقل فرمائی۔ فرعون کی الوہیت اور شرک کی مذمت میں سب کچھ کہہ کر اپنی جان موت کے منہ میں رکھ دی مگر۔

فَوَقَّاهُ اللَّهُ سَيِّئَاتٍ مَا مَكَدُوا
وَحَاقَ بِالْإِنْسَانِ سُوءُ الْعَذَابِ
(مومن ۶۶)

اگر اسی چیز کا نام اصطلاح شیعہ میں کتمان دین اور تفسیر ہے تو اللہ ہمیں یہ ایمان اور برائت رجل مومن نصیب کرے۔

مگر اے شیعو! تمہارا تفسیر و کتمان بالکل اس کی ضد ہے۔ تم تفسیر اس وقت کرتے ہو جب تمہارا پیشوا حضرت مسلم بن عقیل بناوت کے جرم میں بام بالاسے گرایا جاتا ہے۔

متنب کتمان اس وقت راس آنا ہے جب بھگوتہ رسول سیدنا حسین مظلوم منا فقیر کے زرعے میں آجاتے ہیں۔ آپ کو تفسیر پر تب ناز ہوا جب حضرت زین العابدینؑ نے یزید کی بیعت کر کے اس کی غلامی کا صاف اقرار کیا۔ آپ کے آئمہ کے اس تفسیر النقیۃ من دینی ومن دین ابادی کا راجل مومن سے کیا تعلق کہ اس تفسیر کی بنیاد دین محمدی ہمیشہ کے لیے اپنا سچ، مخلوق اور غار میں مجبوس ہو کر رہ گیا کہ آج آپ کو صاف صاف اقرار ہے کہ اصلی دین اسلام کا ظہور اور غلبہ حضرت مہدی کے زمانے میں ہو گا۔ صرف وہ کسی ظالم زمانہ کے ہاتھ پر بیعت نہ کریں گے۔ وہی صرف اصلی قرآن پڑھائیں گے اور نافذ کریں گے۔ خدا نے غلبہ دین قیام اسلام شکست کفار، اقتدار اہل ایمان کی جو بھی پیشینگوئیاں فرمائی ہیں آج تک کوئی بھی پوری نہیں ہوئی حضرت مہدی کے زمانہ میں پوری ہوں گی وغیرہ۔ دیکھئے حضرت مہدی کے حالات درمندی الامال قمری ۲۷۔ احتجاج طبرسی ج ۲ ص ۲۸۸ پر ہے کہ حضرت امام مہدیؑ یہ فرما کر غائب ہوئے کہ میرے باپ داداوں (آئمہ) میں سے کوئی ایک بھی نہ تھا جس کی گردن میں اس کے زمانہ کے طاعی کی بیعت نہ ہو ماں جب میں اپنے وقت پر نکلوں گا تو کسی طاعت کی بیعت میری گردن میں نہ ہوگی۔

تو آج تک تو ۱۲ آئمہ نے تفسیر کے قلعہ میں ہاتھ کر اپنے شیعوں سے صرف منعت کرنے کرانے اور رسوم عجمی لانے، یا لالہ الا اللہ محمد رسول اللہ صدق دل سے پڑھنے والے مسلمانوں کے قتل عام کی خدمت لی۔ سیف مرقضوی سے چند کفار کے ماسوائے کوئی کافر ان کے ہاتھ سے مرانا مسلمان ہوا۔ نہ اسلامی حکومت قائم کی نہ احکام شریعت نافذ کیے۔ ہاں اس تفسیر نے ہی حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کیا۔ ملاحظہ ہو علامہ خلیل قزوینی نے حضرت حسینؑ کے قتل کے اسباب میں کیا خوب لکھا ہے۔

وایں اشارت است بایں کراز
جہل باعث کشتن شہان انشال صلوات
کرد ان بزرگوں کی شہادت کا بڑا سبب
شیعان کو فہ امامیہ کا قصور ہے کہ انہوں
اللہ علیہ تفسیر شیعہ امامیہ است از تفسیر و
نے تفسیر وغیرہ مصلحتیں اختیار کیں جسے

و مانند آن مصالح امام - امام کے لیے مفید جانتے ہیں۔
(صافی شرح کافی بحوالہ تالان حنین)

شیعہ کے تقیہ و کتمان اور اہل سنت کے اکراہ میں فرق

واضح رہے کہ مذہب حق کے علمبردار اہل سنت والجماعت کثر اللہ سواد ہم قرآن و سنت کی ہر بات کو لفظ اور معنی کے اعتبار سے مکمل مانتے ہیں کسی چیز کو خلاف مزاج پاکر شیعہ کی طرح انکار یا اس سے اعراض نہیں کرتے چونکہ اکراہ یا مجبوری کی صورت میں خود اللہ پاک نے ”کلمہ کفر“ کہہ کر جان بچانے کی اجازت دی ہے۔ اس لیے اسے تسلیم کرتے ہیں۔ مگر اس اجازت کی اڑ میں من مانی کرنے اور ہر قسم کی آزادی کے قائل نہیں ہیں۔ حضرت حسن بصری تابعی کا مقولہ صبح بخاری شریف کتاب الاکراہ میں اس آیت کی تفسیر میں آیا ہے۔

مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ اِيْمَانِهٖ اِلَّا مَن كَرِهَ الْغَلَبَةُ فَقَدْ اٰمَنَ بِاللَّهِ
اس شخص کے جسے دُورِ ادم کا کر مجبور کیا گیا ہو جب کہ اس کا دل ایمان سے مطمئن ہو۔
تو شیعہ کے تقیہ اور اہل سنت کے اکراہ میں کئی لحاظ سے عظیم فرق ہے۔ دونوں کو گڑھ نہ کرنا یا فرق ظاہر نہ کرنا خیانت ہے۔

۱۔ یہ اکراہ اشد مجبوری کی صورت میں ہے جو زندگی میں کبھی کسی کو پیش آسکتا ہے۔ شیعہ کا تقیہ بجز خاص مواقع کے ہر شخص کو ہر وقت کرنا پڑتا ہے۔ کیونکہ امام جعفر کا ارشاد ہے۔

”دین کے ۱۰ میں سے ۹ حصے تقیہ میں (گزارنے) ہیں۔ تقیہ نہ کرنے والا بدین ہے۔ موزوں پر مسج اور شراب بنیذ کے سوا ہر چیز میں تقیہ کرنا لازم ہے“ (کافی باب تقیہ)
۲۔ ہمارے تقیہ و اکراہ کے لیے جان و مال اور عزت لٹنے کا خوف شرط ہے شیعہ کا تقیہ خوف و عدم خوف ہر حالت میں لازم ہے۔ امام جعفر صادق کا ارشاد ہے۔ ”تقیہ

ہر بات میں جائز ہے اور تقیہ کرنے والا اپنی ضرورت اور موقعہ محل کو خوب جانتا ہے۔ (باب تقیہ از کافی)

۳۔ شیعہ کے تقیہ میں خوف جان و مال کی بالکل ضرورت نہیں ہے اور بالکل جھوٹ کے مترادف ہے۔ باب تقیہ کی حدیث ہے۔

”ابو بصیر نے پوچھا۔ اے حضرت صادق! کیا تقیہ اللہ کا دین ہے؟ فرمایا۔ ہاں اللہ کی قسم وہ اللہ کے دین سے ہے۔ حضرت یوسفؑ نے کہا اے قافلے والو! تم چوڑ ہو حالانکہ انہوں نے کوئی چیز نہ چرائی تھی۔ اور حضرت ابراہیمؑ نے فرمایا میں بیمار ہوں۔ حالانکہ واللہ وہ بیمار نہ تھے“ (کافی)

معلوم ہوا کہ شیعہ کے تقیہ میں خوف شرط نہیں۔ حضرت یوسف علیہ السلام کو قاندر سے کیا خوف تھا؟ یا حضرت ابراہیم علیہ السلام کو کیا خوف تھا؟ یہ بھی معلوم ہوا کہ شیعہ کا تقیہ اور شرعی جھوٹ بالکل ایک چیز ہیں کہ خلاف واقعہ بات کرنے کا نام ہے اہل سنت کے نزدیک ان دونوں قصوں کی صحیح تفسیر جو جھوٹ کی تمت سے پاک ہے۔ یہ ہے کہ مؤذن کوئی اور تھا جو اپنے گمان میں بہانہ نہ پا کر ان کو واقعی چور سمجھ رہا تھا حضرت ابراہیمؑ کے دل میں بھی بتوں اور بت پرستوں کے خلاف دکھ اور روگ تھا۔ آپ کا کلام بھی سچا ہوا۔

۴۔ شیعہ کے مال تقیہ فرض و واجب ہے۔ کیونکہ تارک بے دین اور جہمی ہے تقیہ نہ کر کے جان و دینے والا ناجائز موت مرے گا۔ اہل سنت کے یہاں جائز ہے۔ اگر نہ کرے اور کلمہ حق کہتے ہوئے جان دے دے تو افضل ہے۔ مرتبہ شہادت پائے گا۔

شیخ صدوق نے رسالہ اعتقادیر ص ۴۲ میں لکھا ہے۔

التقیة واجبة لایجوز دفعها
التقیہ لینی دین چھپا کر رہنا واجب ہے
الی ان یخرج الفاسد فن ترکھا قبل
اسے اٹھا کر مذہب ظاہر کر دینا جائز
مخود جہ ففقد خرج عن دین اللہ و
نہیں جب تک کہ قائم حمدی خروج نہ

عن دین الامامة مخالف الله
ورسوله والائمة

کریں تو جو آپ کے خروج سے قبل تفتیہ کرنا چھوڑ دے وہ اللہ کے دین سے اور امامی شریعت سے نکل گیا۔ اور اللہ، رسول اور آئمہ کی اس نے مخالفت کی۔ بہر حال امام مہدیؑ کے آنے سے قبل تفتیہ تو بہر صورت میں فرض ہے۔ ابجلی مفاد و نیوی اور لیڈری جنانے کی خاطر جناب نجم الحسن کراروی، الفیض الاجتہادی اور مفتی جعفر حسین جلیبے فضلہ شیعہ ”فقہ جعفری نافذ کرو“ کا جو انتشار ملک بھر میں پھیلا رہے ہیں ان پر ترک تفتیہ کی وجہ سے اسلام سے ازداد، دین امامیہ سے خروج اور خدا و رسول و آئمہ کی صریح مخالفت کا فتویٰ تو لگ گیا۔

اگر فقہ جعفری کے نافذ کرانے میں وہ واقعی مخلص ہیں تو آئمہ کو شیخ صدوق کے فتویٰ کی رو سے وہ دین اسلام سے خارج اور مرتد ہیں۔ بطور مرتد قانون جعفری کے تحت قتل ہونا منظور کر لیں۔ پھر نفاذ کی صورت نکل آئے گی۔

واضح رہے کہ صدوق کی عبارت میں تفتیہ سے مراد تاخیر وچ قائم اپنا دین و مذہب چھپانا ہے۔ اس کے لیے کوئی خوف و خدشہ کی قید نہیں ہے۔ کافی کے باب تفتیہ اور باب کتمان سے بھی یہی مراد ہے کہ کسی ایک روایت میں بھی خوف مال و جان کی قید نہیں ہے۔ دراصل خوف مال و جان والا تفتیہ اگر اہل کفر و کفرانہ ہے۔ وہ خروج مہدیؑ پر بھی منسوخ نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ قرآن میں منصوص ہے۔ امام مہدیؑ قرآن کو تو منسوخ نہ کریں گے۔ معلوم ہوا کہ آج شیعوں کو مذہب چھپا کر رہنا فرض ہے۔ مذہب کا اظہار حرام ہے۔

۵۔ اہل سنت کا تفتیہ بوقت مجبوری عوام کے لیے ہے۔ خواص یعنی انبیاء و معصومین کے لیے جائز نہیں۔ جبکہ شیعہ کا تفتیہ رسولؐ کے علاوہ آئمہ معصومین کے لیے بھی لازم ہے۔ امام جعفر صادقؑ کا ارشاد ہے۔

التفتیۃ من دینی ومن دین
ابامی ولادین لمن لا تفتیۃ لہ رابعا

مذہب چھپانا میرا اور میرے باپ دادے کا مذہب ہے جو تفتیہ نہ کرے وہ میرا ہے

۶۔ شیعہ کا تفتیہ خود خدا نے بھی کیا۔ کہ حضرت علیؑ کے امامت کے عقیدہ کو کافہ تفتیہ کر کے چھپایا۔ حایت کافی ملاحظہ ہو۔

”امام باقرؑ فرماتے ہیں اللہ کا حضرت علیؑ کو امام و ولی بنانا ایک راز تھا جو اللہ نے حضرت جبریلؑ کو بطور راز بتایا اور حضرت جبریلؑ نے حضرت محمدؐ رسول اللہؐ کو بطور راز یہ عقیدہ بتایا۔ اور حضرت محمدؐ نے یہ راز صرف حضرت علیؑ کو ہی بتایا اور حضرت علیؑ نے یہ راز جسے چاہا حضرت حسن و حسینؑ بتایا۔ پھر اسے شیعہ انہم اس راز کو پھیلاتے پھرتے ہو۔۔۔۔۔ تم ہماری حدیثوں کو مت پھیلاؤ۔“

معلوم ہوا کہ پورا مذہب شیعہ اور عقیدہ امامت ایک عقیدہ سرسبز ہے۔ اس کی اشاعت بزم ہی ہے۔ اس میں خوف کا تو کوئی پہلو ہی نہیں۔ لہذا آج۔ لغو بازی جھنڈا اٹھائی۔ رسوم عوامی اور فقہ جعفریہ کے نفاذ کے مطالبہ وغیرہ کسی بھی صورت میں مذہب شیعہ کو پھیلانا، عقیدہ امامت علیؑ ظاہر کرنا اور گلی کوچے میں تشیع کی تبلیغ کا مشن بنانا امام باقرؑ کے فتویٰ میں حرام ہے، حرام ہے، حرام ہے۔ کیا ان زریعہ پرست نے مذہب کے علمبرداروں کو ذرا بھی خدا و رسول اور امام معصوم سے جی نہیں آتی؟

۷۔ اہل سنت کا اگر اہل و تفتیہ فطری ہے۔ کہ مجبوری اور شرائط کے تحت ہر دور میں رہے گا۔ یہی مطلب حسن بصریؑ کا ہے کہ حضرت مہدیؑ کی آمد اور غلبہ اسلام کے وقت بھی یہ ممکن ہے۔ کہ کوئی مسلمان تنہائی میں کسی کافر ڈاکو کے ہاتھ لگ جائے جہاں اس کی مدد کو کوئی نہ پہنچ سکے تو وہ کلمہ کفر کہہ کر اپنی جان بچالے۔ جبکہ شیعہ کا تفتیہ حضرت مہدیؑ کے آنے پر بالکل ختم ہو جائے گا۔

اس سلسلے میں چند احادیث تفتیہ کا معنی مذہب چھپانا ہے وہ اس دور میں فرض ہے

۱۔ حضرت جعفر صادقؑ فرماتے ہیں ہوں ہوں امام مہدیؑ کا خروج نزدیک ہوگا

تفتیح کی شدید ضرورت ہوگی (ان کی آمد پر ختم ہوگا، (کافی تقیہ)

ب۔ حضرت صادقؑ نے فرمایا۔ اے حبیب ابو تقیہ کرے گا اللہ اسے بلند کرے گا۔ اے حبیب ابو تقیہ نہ کرے گا۔ اللہ اسے ذلیل کرے گا۔ اے حبیب اسب لوگ شیعہ کے تقیہ کرنے کی وجہ سے، صلح و صفائی کے ساتھ رہیں گے۔ پھر حبیب امام مہدیؑ آجائیں گے، تو تقیہ چھوڑ کر (شیعہ مسلمانوں سے لڑیں گے)۔ (کافی باب تقیہ) اس حدیث میں اشارات کو ہم نے واضح کر دیا ہے۔

ج۔ شیخ صدوقؑ نے فرمایا ہے۔ تقیہ ضروری ہے۔ اس کا چھوڑنا قائم مہدیؑ کے نکلنے تک جائز نہیں۔ (احسن الفوائد ترجمہ رسالہ صدوقؑ ص ۱۷۸)

۸۔ ان احادیث کی روشنی میں شیعہ کے تقیہ کا معنی و مفہوم بھی متین ہو گیا کہ بحیثیت مجموعی بھی سب شیعوں کو اپنا مذہب و عقیدہ اس وقت تک چھپانا لازمی ہے جب تک امام مہدیؑ ظہور نہ فرمائیں۔ کیونکہ فطری تقیہ و اکراہ کا مفہوم جو بے سخت ہم بیان کیا وہ ظہور مہدیؑ کے بعد بھی ہوگا اور شیعوں کو بھی اس کی ضرورت پڑ سکتی ہے وہ ناقیامت منسوخ نہیں ہو سکتا۔ معلوم ہوا ابو تقیہ منسوخ ہو جائے گا وہ یہی ہے کہ اپنے دین اور مذہب کو غیر شیعہ سے چھپایا جائے اس کی غیر کو کبھی تبلیغ نہ کی جائے لہذا ہم کہتے ہیں کہ شیعہ حضرات اپنے شخصی اور جزوقتی مفادات سے قطع نظر کر کے امام کی اصل تعلیم کو اپنائیں اور تقیہ و کتمان مذہب پر پورا عمل کریں۔ ہم آپ کے تقیہ پر کوئی طعن و تشنیع نہیں کرتے۔ نہ مذہم ہونے کی رٹ لگاتے ہیں۔ ہم تو کافی کے باب التقیہ۔ باب کتمان۔ بحار الانوار کے کتاب التقیہ وغیرہ کتابوں کے ابواب التقیہ کی سیکنڈوں احادیث معصومین کا حوالہ دے کر آپ کی نجات و تحفظ کی خاطر بابا ریب عرض کرتے ہیں۔ کہ خدا را تقیہ کریں، ضرور تقیہ کریں۔ تقیہ چھوڑ کر آئمہ کو مہذبلا میں مذہب کو ظاہر کر کے۔ امام کے فتویٰ کی رو سے۔ بے ایمان۔ بے دین اور جہنمی نہ بنیں۔ مذہب پھیل کر اپنے آئمہ کو بدنام نہ کریں۔ تشیع ظاہر کر کے ذلیل و خوار نہ ہوں ترک تقیہ سے مخالف امام اور بیتی نہ بنیں۔ عامہ مسلمانوں سے علیحدگی اختیار کر کے

اسلام سے خارج نہ ہوں۔

اگر آپ کو یہ الفاظ گراں گزرے ہیں تو گستاخی مبادا، کافی کا باب التقیہ اور باب الکتمان اور شیخ صدوقؑ کا رسالہ اعتقاد یہ کھول کر خود چڑھ لیں۔

۱۔ امام باقرؑ نے فرمایا۔ اللہ کی قسم! روئے زمین پر تقیہ سے زیادہ بیماری پزیر ٹھیک کوئی نہیں ہے۔

۲۔ امام جعفر صادقؑ ارشاد الہی۔ وَلَا تَسْتَوِی الْحَسَنَةُ وَلَا النَّسِیَةُ کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

قال الحسنۃ التقیۃ و سیئۃ الاذاعۃ۔ یعنی دین کو چھپانے کا نام ہے اور برائی شیعہ مذہب کو پھیلانے کا نام ہے۔

۳۔ امام جعفر صادقؑ نے فرمایا۔ شیعو! تم ایسا کام نہ کرنا جس سے ہم بدنام ہو کیونکہ بری اولاد والدین کو بدنام کرتی ہے۔ تم جن (آئمہ) کے ہو چکے ہو ان کے لیے زینت ہو۔ بدنامی کا داغ نہ ہو (ہماری تعلیم یہ ہے) کہ اہل سنت کے ساتھ باجماعت نمازیں پڑھو۔ ان کے عیادوں کی عیادت کرو۔ ان کے جنازے پڑھو۔ وہ کسی نیک کام میں تم سے آگے نہ بڑھیں۔ کیونکہ تم ان سے زیادہ نیکی کا حق رکھتے ہو۔ اللہ کی قسم! اللہ کی عبادت خیر سے زیادہ اچھی نہیں کی گئی۔ میں نے کہا خبر کیا چیز ہے؟ فرمایا تقیہ کرنا یعنی اپنے مذہب کو چھپا کر رہنا ہے۔

۴۔ امام صادقؑ نے فرمایا۔ ایک شیعہ بندے کو ہماری حدیث پہنچتی ہے۔ وہ صرف اپنے اللہ کو دکھا کر اس پر عمل کرتا ہے۔ اس کو دنیا میں عزت ملتی ہے اور آخرت میں نور ایمان ملتا ہے اور ایک بندے کو جب ہماری حدیث پہنچتی ہے فیذلیہ وہ اس کو پھیلاتا ہے۔ اس سے وہ دنیا میں ذلیل ہوتا ہے اور آخرت میں اللہ اس کو رابیان چھین لیتا ہے۔

۵۔ امام صادقؑ نے فرمایا۔ اے لیلمان! تم اس دین پر ہو جاؤ جسے چھپانے کا اللہ اسے عزت دے گا اور جو اسے شائع کرے گا خدا اسے ذلیل کرے گا۔

۶۔ امام باقرؑ نے فرمایا وَلَا تَبْنُوا اِمَامَنَا وَلَا تَدْعُوا اِمَامَنَا۔ یعنی مذہبِ اہلبیت کے خلاف ہمارے احکام کو مت پھیلاؤ اور ہماری امامت کی تبلیغ مت کرو۔ (کافی باب کتمان مع شرح درحاشیہ)

۷۔ امام صادقؑ نے فرمایا۔ ہماری امامت کا بھید بدستور چھپا رہا تاکہ مختار ثقفی کے پیروکاروں کے ہاتھ لگ گیا تو انہوں نے اسے گلی کوچوں اور سبیلوں میں الپنا شروع کر دیا۔

اس حدیث کی شرح میں محشی لکھتے ہیں۔ اولاد کی سان سے مراد وہ غدار اور مکار لوگ ہیں جو طالبِ قصاصِ حسینؑ مختار ثقفی کے پیروکار بن گئے خود کو شیعہ کہتے تھے حالانکہ شیعہ نہ تھے۔

اس سے صاف معلوم ہوا کہ ۱۲ ائمہ کے عقیدہ امامت کا پرچار ایک سیاسی ڈھونگ تھا جو مختار ثقفی نے اپنے اقتدار اور قتلِ اہل اسلام کی خاطر چرایا اور آج بھی اس کا پرچار کرنے والے مختاری ضرور ہیں، جعفری و باقری ہرگز نہیں۔

مختار ثقفی کا تحارف | مختار کے متعلق ائمہ اہل بیتؑ کے ارشادات ملاحظہ فرمائیں۔

جس کے نام پر آج شیعہ فخر کرتے ہیں اہلِ سفاکِ زمانہ پر لٹریچر پھیلا رہے ہیں۔

۱۔ امام صادقؑ فرماتے ہیں کہ مختار علی بن الحسینؑ پر جھوٹ بولا کہ تم خدا پر ایمان لائی ہو۔

۲۔ مختار نے عراق سے بہت سے دبایا زین العابدینؑ کی طرف بھیجے۔ جب وہ ان کے

دروازے تک پہنچے اور اجازت چاہی تو آپؑ کے قاصد نے اکر کہا۔ میرے دروازے سے

بہت جاؤ میں کذابوں کے نہ دبا لیتا ہوں نہ خط پڑھتا ہوں (رجال کشی ص ۸۳) جلالتِ علیہ السلام

میں بھی یہ روایت ہے۔

۳۔ ابنِ ادریس نے مؤثق سند کے ساتھ حضرت صادقؑ سے روایت کی ہے کہ مختار

جہنم میں جلیے گا۔ وہ حضورؐ، حضرت علیؑ و حسینؑ سے چھڑانے کے لیے شفاعت

چاہے گا۔ چوتھی مرتبہ حضرت حسینؑ اس کو نکالیں گے کیونکہ اس نے آپؑ کا انتقام لیا تھا۔

۸۔ امام صادقؑ سے اللہ تعالیٰ کے ارشاد کا مطلب پوچھا گیا۔ اِنْ اَكْرَمَكَ عَنْ عِنْدَ اللّٰهِ اَفْخَرُ (اللہ کے ہاں سب سے زیادہ معزز سب سے بڑا پرہیزگار ہے) قَالَ اَعْمَلَكُمْ بِالْتَّقِيَّةِ (فرمایا جو تم میں سے سب سے زیادہ تقیہ پر عمل کرے گا، رسالہ اعتقاد شیخ صدوق)

۹۔ امام صادقؑ نے فرمایا مومن بے ساتھ دکھلاوا خنک ہے اور منافق کے گھریں ریاکاری عبادت ہے۔ اور فرمایا جو اہل سنت کے ساتھ صفتِ اَدَل میں ہو کر نماز پڑھے۔ گویا اس نے صفتِ اَدَل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی۔ انکی ہمارے پری کرو۔ ان کے جنازے پڑھو۔ ان کی مساجد میں باجماعت نماز پڑھو (رجالین شیعہ کے پیچھے نماز پڑھنے کی فضیلت والی احادیث کی تعداد مولوی محمد حسین دھکونے تیس سے زائد بتائی ہے البتہ)

۱۰۔ امام صادقؑ نے فرمایا جس نے کسی بدعتی (تارکِ تقیہ) کی تنظیم کی اس نے اسلام کو گرنے کی کوشش کی جس شخص نے امورِ دین میں سے کسی چیز میں بھی ہماری مخالفت کی (مثلاً تقیہ پر عمل نہ کر کے مخالفت کی) تو ہمارا اعتقاد یہ ہے کہ اس نے تمام (شیعی) دینے میں ہماری مخالفت کی (فرمان شیخ صدوق) احسن الفوائد فی شرح العقائد

۱۱۔ امام صادقؑ نے علی نامی شیعہ کو یہ فرمایا۔ اے علی! ہماری امامت کو چھپا

اسے مت پھیلا۔ کیونکہ جو اسے چھپائے گا اور نہ پھیلائے گا۔ اللہ اسے دنیا میں عزت دے گا

اور آخرت میں دونوں آنکھوں کے درمیان نور پیدا کرے گا جو اسے جنت تک پہنچائے گا۔

گزشتہ سے جو سنت، راوی نے کہا۔ یہ جو ہم میں کیوں عذاب دیں گے حالانکہ اس نے ایسے کام

کیے؟ حضرت نے فرمایا اگر اس کے دل کو یہاں لٹا جائے تو ابوبکرؓ کی کچھ محبت اس سے نکل

گی۔ میں محمدؐ کو رسول بنا کر بھیجے والے خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اگر حیران نہ دیکھا میں نے اس کے دل

میں ان (ابوبکرؓ) کی محبت ہوئی تو حق تعالیٰ ان کو بھی یقیناً دوزخ میں ڈالے گا۔

جلال العیون) شیعہ کی دشمنی سے نفرت کا اندازہ لگائیے۔ شکر ہے کہ محبتِ شیعہ ہی نے

حسینؑ کا بدلہ لیا۔ راضی تو تقیہ کے قلم میں بیٹھ کر منہ نہ کرتے رہے ہوں گے۔

اسے معنی جو ہمارے سلسلہ امامت کو ظاہر کرے گا اور نہ چھپائے گا اللہ اسے دنیا میں ذلیل کرے گا اور دونوں آنکھوں سے نور سلب کر کے ایسے اندھیرے میں کرے گا جو اسے جہنم تک پہنچائے گا۔ اسے معنی! فقہیہ (مذہب چھپانا ہی میرا دین ہے۔ میرے باپ دادا سے کا دین ہے۔ جو بھی مذہب شیعہ کو نہ چھپائے وہ بے دین ہے۔ اسے معنی! اللہ پسند کرتا ہے کہ اس کی عبادت خفیہ کی جائے (بطرز شیعہ) جیسے کہ وہ پسند کرتا ہے کہ اس کی عبادت علانیہ (بطرز اہل سنت) کی جائے۔ اسے معنی! ہمارے مذہب کو پھیلانے والا گویا اس کا منکر ہے۔ (کافی باب کتمان)

۱۲۔ امام صادقؑ نے فرمایا۔ ہمارا مذہب و اعتقاد مسطور اور چھپا ہوا ہے۔ (خدا رسولؐ و ائمہ کی طرف سے) عہد لیا گیا ہے کہ اسے چھپا کر رکھا جائے۔ پس جو ہمارے مذہب کو ظاہر کرے گا اللہ اسے ذلیل کرے گا۔ (الچٹا) سید ظفر حسن شیعہ نے شافی ترجمہ کافی ج ۲ ص ۲۴۹ پر اس کا ترجمہ یہ کیا ہے۔ ”ہمارا معاملہ پوشیدہ ہے۔ لہذا الٰہی جو طور پر قائم آئی محمد تک ظاہر نہ ہوگا۔ پس جس نے ہماری پردہ درسی کی خدا اس کو ذلیل کر دیگا۔ الحاصل یہ ایک ادھی جھلک ہے۔ مذہب شیعہ کے چھپانے اور فقہیہ کتمان دین کرنے کی۔ شیعہ بھائیوں کو چاہیے کہ وہ اپنے دین و ایمان کے تحفظ اور آخرت میں دوزخ سے نجات کی خاطر ان ارشادات پر غور کریں۔ ان پر ضرور عمل کریں۔ اپنے مذہب کو چھپا کر رکھیں۔ نفاذ فقہ جعفریہ کا ناجائز مطالبہ واپس لیں۔ ائمہ سے شرم و حیا کے لالچ نہ رکھتے ہوئے عزاداری کے جلوس اور عشرہ محرم میں مذہب کی ہر قسم کی تبلیغ بند کر دیں۔ احکام اہل سنت کے خلاف اٹھ بچہ کی اشاعت سے اور مکانات پر کالے جھنڈے لگانے سے اپنے ائمہ کی دلآزاری نہ کریں۔ تفریق ملی سے باز آکر ملکی و قومی وحدت و سلامتی کے لیے کوئی مفید کام کریں۔ اللہ آپ کو توفیق دے۔ اگر آپ ان متواتر احادیث کو نہیں مانتے تو اپنے ائمہ کے جھوٹے ہونے کا اعلان کریں۔ یا پھر ان کے شیعہ اور پیروکار ہونے سے انکار کریں۔ ورنہ ہم یہ سمجھنے پر مجبور ہوں گے کہ آپ کا دعویٰ حب اہل بیتؑ منہض سیاسی چال اور جھوٹ و فریب ہے۔ اور ”غیبت کبریٰ“ کے اس دور میں آپ صرف

عوام الناس کی کچی عقیدت اہل رسولؐ سے ناجائز دنیا کماتے اور ان کے متغالی سبب نفل سے وصال کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو خدا و رسولؐ اور اہل بیت رسولؐ کی کچی محبت و اتباع نصیب کرے۔

چند فقہی مسائل

سوال ۵۹۔ فتاویٰ قاضی خان پیر مرقوم ہے کہ اگر کیا شبہ سے حد ساقط ہو جاتی ہے؟ اس کوئی شخص حرام (یعنی ماں، بیٹی، بہن، خالہ وغیرہ) سے شادی کر کے ان سے مقاربت کرے اگرچہ وہ تسلیم بھی کرے کہ میں شادی کرتے وقت جاننا تھا یہ مجھ پر حرام ہے۔ تب بھی ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس پر کوئی حد شرعی نہیں ہے۔ کیا ایسے فتویٰ والا مذہب قابل اتباع ہے عقل و نقل سے جواب دیجئے۔

بجواب۔ شبہ سے حد ساقط ہونے کی نظائر میں یہ مسئلہ غلطی سے امام صاحب کی طرف منسوب ہو گیا ہے۔ علامہ ابن قیم اعانۃ اللہ علیہ میں لکھتے ہیں۔ ”کہ امام ابو حنیفہؒ پر یہ بہتان ہے کہ وہ حرام سے نکاح اور دخی پر حد کے قائل نہیں۔“ وجہ اس کی یہ ہے کہ احادیث صحیحہ ایسے شخص کے قتل کا حکم دیتی ہیں۔ مشکوٰۃ شریف ص ۲۴۴ باب الطہارۃ میں یہ حدیث ہے کہ برادر بن عازبؓ کے ماموں ابو بردہ بن نیارؓ کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جھنڈا دے کر بھیجا کہ فلاں شخص کا سر قلم کر لاؤ جس نے اپنی سوتیلی ماں سے نکاح کیا تھا۔ اسے ترمذی، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، دارمی نے بھی روایت کیا ہے۔ نسائی ابن ماجہ کے الفاظ یہ ہیں۔ ”کہ مجھے حضورؐ نے اس شخص کی گردن مارنے اور مال لوٹ لینے کا حکم دیا ہے۔“ اور ابن ماجہ نے حضرت ابن عباسؓ سے مرفوع روایت کی ہے کہ جو محرم عورت سے جماع کرے اسے قتل کر دو۔ (مرفعات شرح مشکوٰۃ ج ۶ ص ۲۲۵) ملا علی قاریؒ نے یہ تفسیر بھی لکھی ہے۔ ”اگر اسے حرمت نکاح کا علم ہو پھر حلال سمجھتے ہوئے نکاح کرے تو مرنے تک قتل کیا جائے گا اور اگر حرام جانے تو فاسق ہو گیا۔ جدائی لڑ کے اُسے

سنگین تعزیر لگائی جائے گی جب تک کہ دخول نہ کیا ہو۔ ورنہ اگر حرام جانتے ہوئے دخول بھی کر لیا تو وہ زانی بھی ہے اس پر احکام زنا جاری ہوں گے۔ (حد زنا لگے گی)، ایسے شخص کے متعلق صاحب ہدایہ فرماتے ہیں۔

ويعاقب عقوبة هي أشد ما يكون من التعزير سياسة لأحد المقدار التي عالجها من ذات شرح مشکوٰۃ ج ۶ ص ۲۸

اور اسے سنگین سزا دی جائے گی جو تکرر سے بھی سخت ہے تاکہ اسے عبرت ہو۔ شرعاً مقررہ حد مثلاً گنوارے کو ۱۰۰ کوڑے، پر اکتفا نہ کی جائے گی۔

تعزیراً ایسے مجرم کو قتل کرنا بھی روا ہے توفیق حنفی کا فیصلہ احادیث بالا کے مطابق ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ شیعہ اس مسئلہ کے بیان میں عمدتاً خیانت سے کام لیتے ہیں کہ لحد علیہ کسی اجمالی مقام سے نقل کر لیتے ہیں مگر عقوبت و تعزیر کے مقام سے قتل تک کی صورت میں سنگین تعزیر نقل نہیں کرتے۔ اعاذنا اللہ من شرور ہم۔ تعجب ہے کہ شیعہ حضرات ہم پر کیوں طعن کرتے ہیں۔ یہ مسئلہ تو شیعہ کے اپنے گھر کا ہے۔ کہ وہ نکاح محرم کے بعد وطی کو زنا ہی نہیں مانتے۔

شیعوں کی مستند کتاب فروع کافی ج ۲ ص ۲۵۲ پر (بجوالہ آفتاب ہدایت) لکھا ہے۔ الذی یتزوج ذات المحارم التي ذكرها عن وجل تحت، بيها في القرآن من الالهات و البنات الى اخرا الابهة كل ذلك حلال من جهة التزويج حرام من جهة مانه الله عنه لا يكون اولادهم من هذا الوجه اولاد الزنا من قذف المولود من هذا الوجه جلد الحد لانه مولود بتزويج رشنه۔

بوتخص محرم عورت سے شادی کرے جن کا ذکر اللہ نے اپنی کتاب میں انار ہے جیسے بائیں بیٹیاں۔ یہ شادی کی حیثیت سے جائز ہے اور اللہ کے منع کرنے سے حرام ہے۔ اس نکاح سے ان کی اولاد ذریعہ نہ ہوگی۔ اور جو شخص ایسی اولاد کو حرامی کہے اسے حد قذف (۸۰ کوڑے) لگے گی کیونکہ وہ جائز نکاح سے پیدا ہوئی ہے۔

اب تو مسئلہ صاف ہو گیا کہ شیعہ تو ہم سے دس قدم آگے ہیں کہ نکاح کو ہی جائز کہہ رہے ہیں۔ اگر ان کا مذہب قابل اعتبار ہے تو ہمارا بدیعہ اولیٰ ہے کہ ہم تو قبیح کبیرہ مان کر تعزیر کے قابل ہیں اور ایسے مسائل فرضی صورت پر مبنی ہوتے ہیں واقعی نہیں ہوتے۔

سوال ۶۔ نص قرآن ہے لَا يَتَسَبَّهٖ اِلَّا الْمُطَهَّرُونَ پھر فتاویٰ عالمگیری ج ۵ ص ۱۳۲ پر ہے سورت فاتحہ پیشاب سے لکھی جاسکتی ہے (معاذ اللہ) مقول مجہ بیان کیجیے۔

جواب ۱۔ یہ ابو بکر اسکاف کا قول ہے۔ وہ صاحب المذہب اور طبقہ اولیٰ کے فقہاء میں سے نہیں ہیں تاکہ مذہب حنفی پر اعتراض وارد ہو۔ طبقات الفقہاء میں مولانا عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں۔

” دوسرا طبقہ اکابر متاخرین کا ہے۔ جیسے ابو بکر خضاف طحطاوی۔ ابوالحسن کرخی شمس اللامہ سرخسی۔ اور علوئی۔ فخر الاسلام ہزدی۔ قاضی خان صاحب ذخیرہ وغیرہ جیسے حضرات یہ اجتہاد میں پچھلے فقہاء سے ان مسائل میں مقدم نہیں جن میں صاحب مذہب سے روایت نہیں ہے۔ مگر یہ صاحب مذہب کی مخالفت پر قدرت نہیں رکھتے۔ اصول میں، نہ فروع میں۔“

۲۔ ہم کہتے ہیں کہ کتابت بالبول کا یہ قول صاحب مذہب کے خلاف ہے۔ لہذا عقیدہ اہل سنت پر الزاماً حجت نہیں بن سکتا۔

” امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ میں نصرانی کو فقہ اور قرآن بتانا ہوں شاید وہ مسلمان ہو جائے۔ مگر قرآن کو ہاتھ نہیں لگانے دیتا۔ اور اگر غسل کرے پھر ہاتھ لگائے تو کوئی حرج نہیں۔ کذا فی المنتظ (فتاویٰ عالمگیری ج ۵ ص ۳۵۸)

نیز آج فرماتے ہیں۔ قرآن کریم جب پرانا ہو جائے۔ کھلے پڑھانے جاسکے اور اس کے پھٹ کر ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو اسے کپڑے میں لپیٹا جائے اور دفن کیا جائے۔ دفن

وہاں ہنتر ہے جہاں بجا ست و عیزہ پڑنے کا اندیشہ نہ ہو اور سامی بنا کر دفن کیا جائے کیونکہ اگر اسے درمیان میں دفن کیا جائے تو اس پر مٹی ڈالنی پڑے گی اور اس میں ایک قسم کی بے ادبی ہے۔ (وفقا وای عالمگیری ج ۵ ص ۳۵۸)
مغور کیجئے۔ جب مٹی ڈالنا امام صاحب کے نزدیک بے ادبی ہے تو پیشاب سے لکھنا کیسے جائز نہیں گے؟

۳۔ بالفرض اسے درست تسلیم کیا جائے تو وہ ان فرضی صورتوں میں لکھا گیا ہے کہ اس قسم کے تعویذ سے علاج کے علاوہ کوئی صورت جان بچنے کی ممکن نہ ہو۔ اور تعویذ کی تاثیر عامل جانتا ہو۔ الفاظ یہ ہیں لو کان فیہ شفا ولا یأس کہ اگر ایسے تعویذ میں شفا ہو تو (جان بچانے کے لیے) کوئی سرج نہیں۔ پھر آخر میں یہ مثال دی ہے کہ پیاسے کو جو بوری کی حالت میں شراب پینا حلال ہے۔ (عالمگیری ج ۳ ص ۴۲)

نیز شیعہ کے ہاں تعویذ قرآن بلا وضو درست ہے۔ اور لکھے ہوئے الفاظ کے بغیر قرآن پاک کو چھونا بھی درست ہے۔ جیسے شیعہ رسالہ فقہ توفیح المسائل ص ۳۸ پر جن چیزوں کے لیے وضو مستحب ہے یہ لکھی ہیں۔ نماز، جزاء، قرآن پڑھنے یا لکھنے یا مسافہ رکھنے یا حاشیہ قرآن کو چھونے کے لیے **لَا یَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ** کی تو خود مخالفت کر دی۔ ان کا مذہب ہم سے مکرور ہی ہوا۔

سوال ۶۱۔ قرآن مجید کی ہر سورت بسم اللہ شریف سے شروع ہوتی ہے لیکن سورت توبہ میں یہ آیت نہیں ہے۔ کیوں؟

جواب۔ محمد نبویؐ میں مکتوبہ قرآنی آیات و سورت سورت توبہ کی بسم اللہ کیوں نہیں لکھی؟ اسی پر کرام نے کم از کم دو مبتدع گواہوں کی گواہی سے جمع کیں۔ توبہ سورت کے شروع میں بسم اللہ لکھی ہوئی ملی۔ مگر سورت انفال و توبہ کے درمیان زمیلی اور کسی نے اس کی تصدیق بھی نہ کی تو اسے بلا بسم اللہ ہی لکھا۔

قسط لانی کے حوالے سے حاشیہ بخاری ج ۶ ص ۴۱ پر ہے ”کہ سورت توبہ کے شروع میں بسم اللہ نہ لکھی گئی کیوں کہ یہ سورت تو امان اٹھانے کے واسطے کافروں سے چھائی اور

جنگ کیلئے) اتنی ہی ہے اور بسم اللہ میں امان ہے۔ نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا گئے مگر سورت توبہ کا محل و موضوع ذہن آیا۔ اس کا مقصود سورت انفال کے مشابہہ تھا کہ اس میں وعدے کرنے کا ذکر تھا اور اس میں وعدے والیں کرنے کا لہذا اس کے ساتھ (بغیر بسم اللہ) اسے ملا دیا۔

سوال ۶۲۔ جب ہر سورت کا بزم بسم اللہ بنایا گیا ہے تو پھر سورت بسم اللہ کی قرائت میں سورتیں بلا بسم اللہ کیوں پڑھی جاتی ہیں؟
جواب۔ تسمیہ کے ہر سورت کے بزم ہونے کا دعویٰ محل نظر اور محتاج دلیل ہے دراصل یہ ایک فروعی اختلافی مسئلہ ہے۔

اس پر سب کا اتفاق ہے کہ یہ قرآن کی آیت ہے۔ مگر بزم و سورت ہونے کا اتفاق صرف سورت نمل کے متعلق ہے۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ و روایت عن احمد بن حنبلؒ یہ فرماتے ہیں کہ بسم اللہ سورت نمل کے بغیر قرآن پاک کی کسی سورت کا بزم نہیں اور امام شافعیؒ اور روایت عن احمد بن حنبلؒ یہاں ہر سورت کی خصوصاً سورۃ فاتحہ کی بزم ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ یہ مستقل قرآن کی آیت ہے جو سورتوں کے درمیان فصل اور تبرک کے لیے اناری گئی ہے۔ مذہب حنفیہ کا صحیح قول یہی ہے (تفسیر الواسع ج ۱) جب حنفیہ کے نزدیک ہر سورت کا بزم نہیں۔ تو اس کا ہر سورت کے شروع میں پڑھنا نماز میں مسنون نہ ہوا۔ ہاں مسلسل تلاوت میں پڑھی جاتی ہے کہ مقصود ربط اور روانی ہے۔ اور بسم اللہ فصل کا کام دیتی ہے۔

سنی کتب میں امام ابو حنیفہؒ کے دلائل یہ ہیں۔

۱۔ حضرت انسؓ سے متفقین راوی ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کے پیچھے نماز پڑھی۔ انہوں نے کسی سے بلند آواز سے بسم اللہ نہ سنی۔ معلوم ہوا نہ فاتحہ کا بزم نہ کسی اور سورت کا۔

۲۔ حدیث قیمت الصلوة میں ہے کہ اللہ پاک فرماتے ہیں۔ میں نے فاتحہ اپنے او بندے کے درمیان تقسیم کر دی ہے۔ جب وہ الحمد للہ کہتا ہے تو رب تعالیٰ فرماتے ہیں

میرے بندے نے میری تعریف کی الخ (مسلم ج ۱) اگر مسورت فاتحہ کا بڑا ہوتی تو یہ حدیث بسم اللہ سے شروع ہوتی۔

۳۔ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ عثمانؓ قرآنہ الحمد للہ سے شروع کرتے تھے۔ ترمذی و تہذیب نے حسن صحیح کہا ہے (ازافات علامہ محمد رفیع رحمہ اللہ)۔

سوال ۲۳۔ ثنا کو قرآن مجید سے ثابت کیجیے۔
جواب۔ سوال کے لیے بھی اصول چاہیے۔ اہل سنت میں سے کس نے دعویٰ کیا کہ ثنا قرآن کی عبارت ہے یا شیعہ سے کس نے کہا کہ خود عائشہؓ وہ نماز میں پڑھتی ہیں وہ سب قرآن سے ثابت کریں؟ اگر ایسا کچھ ہوتا تو سب سوال بر محل تھا ورنہ نہیں۔ مہمذا ہم کہتے ہیں کہ ثنا کے مرتب الفاظ تو قرآنی نہیں۔ ترمذی شریف کی حدیث مرفوعہ از حضرت عائشہ صدیقہؓ سے مروی ہیں۔ گریہ کوئی شیعہ کا کلمہ علی دلی اللہ وصی رسول اللہ خلیفۃ بلا فصل اور لفظ یا علی مدد کی طرح من گھڑت اور قرآن کے خلاف شرک کی تعلیم نہیں ہے۔ بلکہ اس کا ایک ایک لفظ عظمت و توحید الہی کا پیامبر اور منافقان سے ثابت ہے۔

- ۱۔ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ۔ (سُبْحَانَ الَّذِي أَسْمَىٰ بِهَا۔ سُبْحَانَ رَبِّكَ ۲۳۔)
- ۲۔ وَبِحَمْدِكَ۔ (الْحَمْدُ لِلَّهِ ۲۱۔ وَلَهُ الْحَمْدُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ۲۱،)
- ۳۔ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ۔ (تَبَارَكَ اسْمُ رَبِّكَ ذِي الْجَلَالِ وَالْإِكْدَامِ ۲۱،)
- ۴۔ وَتَعَالَى جَدُّكَ۔ (إِنَّهُ تَعَالَى جَدُّ رَبِّنَا ۲۱،)
- ۵۔ وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ۔ (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ۲۱۔ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ ۲۱۔ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ ۲۱،)

سوال ۲۴۔ الصلوٰۃ خیر من النوم کا جملہ قرآن میں دکھائیے
جواب۔ انہیں توحید مرفوع بیان کیجیے۔

ہوئے فرمایا۔

اذا كان اذان الفجر قل بعد
حی علی الصلوٰۃ الصلوٰۃ خیر من
النوم (ابوداؤد سنن ۵۷ مواد الطمان ۵۷)
جب فجر کی اذان ہو تو حی علی الصلوٰۃ کے
بعد کو الصلوٰۃ خیر من النوم۔ ذکر نماز
مبند سے بہتر ہے۔

اسی طرح طحاوی سنن الاوطار للشوکانی، طبرانی، بیہقی، دارقطنی وغیرہ میں مرفوعاً
یہ جملہ خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت ہے۔ لہذا اسے حضرت عمرؓ کا اضافہ سمجھنا
جہالت یا بددیانتی ہے۔

سوال ۲۵۔ حضرت ابوبکرؓ کے عہد میں اس جملہ کو حصہ آذان ثابت کیجیے۔
جواب۔ جب اصل مصدر تشریف بہنی رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ثابت
ہو گیا تو ابوبکر صدیقؓ کے سوا دوسال مختصر دور میں بھی ثابت ہوگا۔ اس دور میں مسلمان
بڑے بڑے مہرکوں میں مصروف تھے اتنی فرصت کسے تھی کہ وہ ان جزئیات کو آپ کے
زمانے کی تصریحات کے ساتھ روایت کرتا جس کاڑھی کا کپڑا سے چلنا اور جبراً اُباد کرنا
ثابت ہو جائے تو کوٹری سے اس کا گزرنہ خود بخود سمجھا جائے گا۔

سوال ۲۶۔ نماز تراویح کا ثبوت
میں ثابت کیجیے۔

جواب۔ بخاری شریف ج ۱ ص ۲۶۹ باب فضل من قام رمضان میں یہ حدیث ہے
من قام رمضان ایماً واحساناً جو ایمان کے ساتھ ثواب کی نیت سے
غفلہ حال تقدم من ذنبہ
رمضان میں قیام کرے تو اس کے پہلے
گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

ابن شہاب زہری فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات تک اسی
طرح لوگ قیام رمضان کرتے تھے۔ پھر اسی طرح حضرت ابوبکرؓ کے زمانے میں اور حضرت
عمرؓ کے کچھ زمانے میں (افراد و اجتماعی طور پر حسب اتفاق) لوگ رمضان کا قیام
کرتے تھے۔ یعنی تراویح پڑھتے تھے۔ عبدالرحمن بن عبدالنار کہتے ہیں۔ میں رمضان کی

ایک رات میں حضرت عمرؓ کے ساتھ نکلا تو لوگ مانند جماعتوں میں نماز تراویح پڑھ رہے تھے۔ کوئی اکیلے پڑھ رہا تھا۔ کوئی ۸-۱۰ آدمیوں کی جماعت کر رہا تھا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا۔ میں خیال کرتا ہوں کہ اگر ان کو ایک قاری کے پیچھے جمع کر دوں تو زیادہ بہتر ہو چنانچہ پھر بجۃ اددہ کر کے (صحابہ سے مشورہ کے بعد) سب کو حضرت ابی بن کعبؓ کے پیچھے جمع کر دیا۔ آگے حضرت عائشہ صدیقہ رضی کی روایت ہے۔

دوسرے دن لوگ زیادہ جمع ہوئے آپؐ نے باجماعت نماز پڑھائی۔ لوگوں نے پھر خوشی سے باتیں کیں۔ دوسرے دن لوگ زیادہ جمع ہوئے آپؐ نے باجماعت نماز پڑھائی۔ لوگوں نے پھر خوشی سے باتیں کیں۔ تیسری رات بہت سے لوگ جمع ہوئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھائی۔ پچھلی رات آئی تو مسجد میں لوگ کما بھی نہ سکتے تھے۔ آپؐ نے اس رات نماز پڑھائی۔ پھر صبح کی نماز پڑھا کر فرمایا۔ لوگو! تمہاری آمد اور شوق کا تو مجھے پتہ تھا۔ لیکن میں اس لیے پڑھانے نہ آیا کہ مجھے اندیشہ ہو گیا کہ کہیں تم پر (حکم دہی) فرض نہ ہو جائے اور تم مشقت میں پڑ جاؤ۔ رسول اللہؐ کی وفات تک لوگ اسی طرح انفرادی و اجتماعی نماز تراویح پڑھا کرتے تھے۔ (بخاری ج ۱ ص ۲۶۹)

دلوں و راتیں ہم نے مفصل ذکر کر دی ہیں کہ تراویح کا آغاز بھی خود حضور ﷺ نے باجماعت واحدہ فرمایا۔ مگر فرصت کے خوف سے خود جماعت کرنا چھوڑ دی۔ اور لوگ اکیلے یا باجماعت پڑھنے رہے تا آنکہ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے دور کے بعد فادق اعظمؓ کے دور میں مسلمانوں کو داخلی سکون نصیب ہوا اور وحی کے ذریعے فرصت کا اندیشہ جانا رہا۔ تو آپؐ نے تراویح کی سنت نبویؐ کو پھر سے زندہ اور باقاعدہ قائم کر دیا اور میں لکھی گئیں۔ اس لیے نسبت آپؐ کی طرف بھی گئی۔ ورنہ جب فرض تراویح سنت نبویؐ ہے تو جماعت بھی سنت نبویؐ ہے۔ ۲۰ کا عادی بھی ضرور سنت نبویؐ ہوگا۔ اور صحابہ کرامؓ نے ان خود ایجاد نہ کیا ہوگا کیونکہ وہ متبع سنت ہوتے تھے۔ یہاں شیوخ حضرات کی نسی کے لئے مستند حکام کا سوال مفید ہوگا۔ وہ یہ حدیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں اس میں واضح دلیل ہے کہ مسلمانوں کی مساجد میں باجماعت تراویح سنت منوہ ہے۔

حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ حضرت عمرؓ پر زور دیتے رہے کہ یہ سنت نبویؐ باقاعدہ قائم کریں۔ یہاں تک کہ آپؐ نے اسے قائم کر دیا۔ الغرض سب صحابہ کرامؓ کی موجودگی میں حضرت عمرؓ نے اس سنت نبویؐ تراویح کو باقاعدہ جاری فرمایا کسی تکبر نہ کی۔ حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ کے دور میں پھر بعد کے تمام خلفاء اسلام اور شرق و غرب میں اس پر عمل جاری ہے۔ تعجب ہے کہ شیعہ کو اس عبادت سے کیوں منہ اڑا رہے ہیں۔ حالانکہ الاسبقیہ میں روایت ہے کہ حضرت جعفر صادقؑ ۲۰ رمضان تک میں رگھیں ہر شب کو زائد پڑھتے تھے۔ (آخری عشرہ میں بصورت نقل اور اضافہ کرتے ہوں گے۔)

نماز میں ہاتھ باندھنے کی ۹ توثیق شدہ احادیث

سوال ۶۔ نماز ہاتھ باندھ کر پڑھنے کے حوالہ میں آپؐ کے پاس صرف ۹ روایات ہیں۔ رجال کشی کے اصول پر ان کے اسناد صحیح ثابت کیجیے اور تمام راویوں کو ثقہ ثابت کیجیے۔

جواب۔ نہ معلوم مختصر صاحب نے کون سی الٹھی درگاہ سے ایوب فاضل کر کے مذہبی مباحث شروع کر دی ہیں۔ اور مناظر اصول کا انسا بھی نہ نہیں کہ جس مذہب کی حدیث ہو اسی مذہب کی کتب جرح و تعدیل سے اس کی صحت اسناد کو جانچا جاتا ہے۔ رجال کشی تو چھٹی صدی کی شیعہ کتب رجال کی قدیم ترین کتاب ہے جس میں ماشاء اللہ۔ ابوصیر زرارہ۔ برید بن معاویہ۔ محمد بن مسلم۔ اسماعیل جعفی وغیرہ مرکزی رواۃ شیعہ کو کذاب۔ ملعون۔ بداعتقاد۔ کافروں سے بدتر۔ یہود و نصاریٰ سے بھی برے آئمہ اہلبیت کی زبانی کہا گیا ہے۔ ہمیں کیا ضرورت پڑی کہ ہم اپنے رواۃ نقات کو اس بوچڑ خانہ کی بدبو سے آلودہ کریں۔ آپؐ کو ہاتھ باندھنے کی ۹ روایتیں تسلیم ہیں حالانکہ وہ بہت زیادہ ہیں۔ جب کسی مسئلہ میں احادیث لاتعداد اور حدیث شہرت و توازن کو پہنچ جائیں تو رواۃ و اسناد کی الگ الگ توثیق کی ضرورت نہیں رہتی۔ اگر ان سب کو جمع کر کے

توثیق شروع کر دی جائے تو ضخیم جلد درکار ہے۔ تاہم بالا پر دیکھ کر لایٹرک کلر کے تخت ہم صرف آپ کے بقول ۹ روایتیں مع توثیق اسناد نقل کرنا کافی جانتے ہیں۔
۱۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں روایت ہے۔ حدثنا وکیع (ثقة ثبت تقرب)، عن موسى بن عمير (ابن معين) ابو حاتم ابن زهير خطيب عملي اور دلالی ثقہ کہتے ہیں نسائی کہتے ہیں اس میں کوئی خرابی نہیں۔ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳۶۲ عن علقمة بن وائل (ابن حبان نے ان کو ثقافت میں لکھا ہے۔ ابن سعد ثقہ کہتے ہیں۔ ابن عبد صدق کہتے ہیں۔ تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۸۵ عن ابیہ وائل بن حجر (صحابی شہوت) انه صلى رسول الله صلى الله عليه و حضور عليه الصلاة والسلام نے نماز پڑھی سلم فوضع يده اليمنى على اليسرى تو دایاں ہاتھ بائیں پر باندھا اور ناف تحت السرة کے نیچے رکھا۔

اہل حدیث عالم عبدالرحمن مبارک پوری تحفۃ الماحوذی ج ۱ ص ۲۱ میں لکھتے ہیں شیخ طوطی نے کہا ہے۔ یہ سنجدیہ ہے۔ شیخ ابوالطیب مدنی کہتے ہیں۔ سند کے اعتبار سے یہ حدیث قوی ہے۔ ملا علی قاسمی کہتے ہیں اس کے رجال ثقافت ہیں۔
۲۔ عن علی قال من السنة حضرت علی کرم اللہ وجہہ کہتے ہیں۔ سنت وضع الکف الیمنی علی الکف الیسری یہ ہے کہ نماز میں ناف کے نیچے دایاں ہاتھ بائیں پر رکھ باندھے۔
شیخ بحوالہ تالیف الحسن مٹہ

حافظ ابن قیم درالمعانی ج ۳ ص ۱۹ میں لکھتے ہیں۔ سنت صحیح یہ ہے کہ ہاتھ باندھ کر ناف کے نیچے رکھے جائیں۔ حضرت علیؓ کی حدیث صحیح ہے۔ اور سید پر ہاتھ باندھنا سنت میں منع آیا ہے جسے نکھر کہتے ہیں۔

۳۔ عن النسائی قال ثلاث من حضرت النسائی فرماتے ہیں اخلاق الانبیاء میں اخلاق النبوة تعجیل الافطار و تاخیر سے تین چیزیں (اہم) ہیں۔ افطار جلدی السجود و وضع الیمنی علی الیسری کرنا۔ سحری دیر سے کھانا اور نماز میں

تحت السرة (الجوهی النقی ج ۲) دایاں ہاتھ بائیں کے اوپر ناف کے تحت باندھنا۔

ابراہیم نخعی کہتے ہیں۔ اسناد حسن ہے۔ اور ابو حنبلہ ر لاحق بن سیدہ کا قول بھی باسناد صحیح اتنا الحسن ص ۱ میں مذکور ہے۔

۴۔ بخاری شریف باب وضع الیمنی علی الیسری فی الصلوۃ ج ۲ ص ۱۲۰ میں ہے۔ عن سهل بن سعد قال کان سہل بن سعد کہتے ہیں لوگوں کو یہ حکم راز ناس یومرون ان یضع الرجل الید الیمنی علی ذراعہ الیسری فی الصلوۃ دایاں ہاتھ بائیں کلائی پر باندھے۔ بخاری شریف کی یہ روایت توثیق سے مستغنی ہے۔ کیونکہ عبداللہ بن مسلمہ نبی مالک (ابن النسائی) اور ابو حاتم سہل بن سعد سب ثقافت ہیں۔

مثلاً تقریب التہذیب لابن حجر سے توثیق ملے خطہ ہو۔ عبداللہ بن مسلمہ نبی ثقافت اور عابد ہیں۔ مالک بن انس مشہور امام ہیں۔ ابو حاتم سلمہ بن دینار ثقہ اور عابد ہیں۔

۵۔ سنن نسائی باب موضع الیمن من الشمال فی الصلوۃ ص ۱۸ میں یہ حدیث ہے۔ وائل بن حجر کہتے ہیں میں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز ضرور دیکھو گنا حدثنا عاصم بن کلیب قال حدثنی ابی ان وائل بن حجر اخبرہ فقال قلت لاذنظرن الی صلوۃ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف یصلی فنظر الیہ فقام فکبر ورفع یدیه علی رکبتيہ حتی حاذتا اذنیہ ثم وضع یدہ الیمنی علی کفہ الیسری والرسغ والساعد الخ



تقریب التہذیب سے توثیق ملاحظہ ہو۔

- ۱- سوبید بن نصر المروزی - ثقة من العاشرة - ۲ - عبد اللہ بن مبارک المروزی امام ثقة ثبت، فقیہ، عالم، جواد، مجاہد جامع فیہ خصال الخیر من الثامنة - ۳ - زائدة (بن قدام)، ثقة ثبت من السابعة - ۴ - عاصم بن کلیب بن شہاب الکوفی صدوق - ۵ - کلیب والد عاصم صدوق من الثانية - ۶ - وائل بن حجر صحابی مشہور - ۷ - مشکوٰۃ، مسلم کے حوالے سے حضرت وائل بن حجر کی یہ حدیث ہے - ۸ - ذکر وضع ید الیہی علی الیسی - پھر آپ نے دایاں ہاتھ بائیں پر رکھا۔

اس کے روات بھی توثیق سے مستغنی ہیں کہ روایت صحیح مسلم کی ہے۔

۹- ترمذی اور ابن ماجہ کی ہاتھ باندھنے کے متعلق یہ حدیث ہے۔

عن قبیصة بن ہلب عن
ابیہ قال کان رسول اللہ یؤمن
فیأخذ شمالہ بيمينہ (بحوالہ مشکوٰۃ)
وہلم ہمیں جماعت کرتے تو بائیں ہاتھ

ابن ماجہ کی سند میں اس کے راوی ہیں۔

عثمان بن ابی شیبہ - ابوالاحوص - سماک بن حرب - قبیصہ بن ہلب

ہلبؓ

اب تقریب سے توثیق ملاحظہ ہو۔

۱- عثمان بن محمد بن ابراہیم (ابن ابی شیبہ) ثقة حافظ شہید۔

۲- ابوالاحوص عوف بن مالک بن نضلة الکوفی مشہور بکینتہ ثقة من

الثالثة - ۳- سماک بن حرب بن اوس الکوفی الواعظ صدوق - ۴- قبیصہ

بن ہلب الکوفی مقبول من الثالثة - ۵- ہلبؓ صحابی مشہور۔

- ۸- روی ابو داؤد حدثنا نصر بن علی انا ابو احمد عن العلاء بن صالح عن زرعة بن عبد الرحمن قال سمعت ابن الزبیر یقول صف القدمین ووضعی الید علی الید من السنة (ابو داؤد ج ۱۱)

تقریب سے توثیق ملاحظہ ہو۔

- ۱- نصر بن علی بن نصر بن علی ثقة ثبت دسویں طبقہ کے ہیں۔
- ۲- ابوالاحمد محمد بن عبد اللہ بن الزبیر الاسدی الکوفی ثقة ثبت الا انه قد یحیی فی حدیث الثوری من التاسعة - ۳- علاء بن صالح لم اجل فی التقریب - ۴- زرعة بن عبد الرحمن بن جره الاسلمی المدنی وثقة النسائی من الثالثة - ۵- ابن الزبیر - عبد اللہ بن الزبیر من صفار الصحابةؓ

۹- حدثنا محمد بن بکاد بن

الریان عن هشیم بن بشیر عن

الحجاج بن ابی زینب عن ابی عثمان

النہدی عن بن مسعود انه کان

یصلی فوضع ید الیسی علی الیہی

فوالہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فوضع

ید الیہی علی الیسی (ابو داؤد ج ۱۱)

رکھا۔

تقریب سے توثیق یہ ہے۔

۱- محمد بن بکاد بن الریان الهاشمی ثقة من العاشرة - ۲- هشیم بن

بشیر الواسطی ثقة ثبت کثیر اللذ لیس والارسال من السابعة - ۳- حجاج

بن ابی زینب السلمی الواسطی صدوق یحیی من السادسة - ۴- ابوعثمان النہدی

عبد الرحمن بن مل مختصر من كبار الثانية ثقة ثبت عابد مات سنة ۹۵ھ

۵۔ ابن مسعود لا نظير له في الصحابة

المحدث۔ حسب وعدہ ۹ احادیث صحیح مع توثیق اسناد ہانڈھنے کے سلسلے میں ہم نے ذکر کر دی ہیں۔ مگر میں شیعہ حضرات کو چیلنج کرتا ہوں کہ وہ اپنی صحاح سے صرف ۱۵ احادیث نبوی ہانڈھ چھوڑنے کے سلسلے میں رجال کثی کے معیار پر مع توثیق نقل کر دیں تو میں مان لوں گا کہ شیعہ کے پاس۔ (اپنے گھر ہی سے سبھی کچھ نہ کچھ اس مسئلہ پر مواد موجود ہے۔ لیکن مجھے اس کی توقع نہیں ہے۔ ہانڈھنے کے دانت دکھانے کے اور ہونے ہیں کھانے کے اور۔

سوال ۶۸۔ حضرت ابو بکرؓ کے در سے متعلقہ کوئی ایسی مثال یا روایت صحیح مع حوالہ بتائیے جس سے ثابت ہو کہ حضرت ابو بکرؓ ہانڈھ کر نماز پڑھتے تھے پھر مالکی سنی ہانڈھ کھول کر کیوں نماز پڑھتے ہیں؟

جواب۔ یہ سوال بے نکاحہ۔ ایک عمل کا کیا مالکی ہانڈھ کھول کر نماز پڑھتے ہیں؟ [جب دسیوں صحیح موثق احادیث مرفوعہ سے ثبوت ہے تو یہ اس امر کے یقین کے لیے کافی ہے کہ تمام صحابہ کرامؓ اسی طرح ہانڈھ باندھ کر پڑھتے تھے۔ اگر کوئی اس کے خلاف ہانڈھ چھوڑ کر پڑھتا ہو تو اس کا ثبوت معتبر نہ ہو دینا چاہیے۔ کیا مالکیہ کا دعویٰ یا دلیل یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ ہانڈھ کھول کر نماز پڑھتے تھے۔ اگر نہیں اور ہرگز نہیں تو اس ڈھکوسلہ بازی سے کیا فائدہ؟ اسے فقہی و علمی اصطلاح میں استصحاب حال یا اجماع سے تعبیر کیا جائے گا کہ جب ایک عمل اصولاً ثابت ہو اسب اس کے کرنے پر مامور تھے۔ کسی ایک کا خلاف بھی ثابت نہیں تو یقین ہو جائے گا کہ یہ سب کا منفقہ عمل تھا سب اس پر کاربند تھے۔ شیعہ حضرات کو بھی یہی اصول اپنانا پڑتا ہے۔ کہ مثلاً امام صادقؑ کا ایک قول و عمل سب ائمہ ائمہؑ کا معمول سمجھا جاتا ہے۔ ورنہ کیا آپؑ مذہب کی جو تفصیل حضرت صادقؑ سے نقل کرتے ہیں حضرت علیؑ رضاؑ علیؑ نقیؑ و علیؑ نقیؑ سے بھی اپنی کتب سے نقل کر سکتے

ہیں؟ اور جب وہ نہ لے تو کیا اپنے مخالف کو آپؑ یحییٰ دیتے ہیں کہ وہ جعفری اقوال و اعمال کو یہ کہہ کر رد کر دے اور مشکوک ظاہر کرے کہ ان کا ثبوت مزعجہ و لے پھر ائمہ سے نہیں ہے؟ یہ تنبیہ اس لیے کرنی پڑی کہ شیعہ حضرات اہل سنت سے مباہت کے وقت بھی بے اصولی اور دھاندلی شروع کر دیتے ہیں۔ فاشم۔

رہا مالکیہ کا ہانڈھ چھوڑ کر نماز پڑھنا تو یہ ان کے متاخرین کو غلطی لگ گئی کہ بعض مالکیہ سے نقل مذہب امام میں سہو ہو گیا تو پھر یہ رواج چل گیا۔ جیسے مسئلہ عزا داری کے سلسلے میں شیعہ کو غلطی لگ گئی اور وہ مذہب امام سمجھ کر اس کے پیرو ہو گئے۔ حالانکہ ائمہ کی تعلیمات میں امور سراسر حرام اور ناجائز ہیں۔ راقم کی تالیف مسئلہ عزا داری اور تعلیمات اہل سنت سے آپ شیعہ کی ایک سو احادیث نبوی و ائمہ اس کی سخت تردید میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ یا جیسے تحریف قرآن خود اہل بیتؑ کا مذہب نہیں۔ مگر بعد کے تمام علماء اس کے قائل ہو گئے اور اب بھی قائل ہیں۔ قرآن کو صحیفہ صدیقی و صحیفہ عثمانی کہہ کر اپنے نقص اور شک کا اظہار کرتے ہیں۔ دراصل امام مالکؒ سے نقل مذہب میں روایات مختلف ہیں۔ ایک میں جمہور اہل اسلام کی طرح وضع دین کے قائل ہیں اور اپنی اصح ترین حدیث و فقہ کی کتاب مؤطا میں یہی نقل کیا ہے۔ ابن منذر و یحییٰ نے امام مالکؒ سے اس کے خلاف کوئی قول نقل نہیں کیا۔ علامہ ابن عبد البر مالکی نے لکھا ہے۔

لحمیات عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیہ خلاف دھوقول جھود الصحبۃ والتابعین قال وھوالی ذکھ مالک فی المؤطا ولحمیات ابن المنذر وغیرہ عن مالک وغیرہ وروی عن مالک الارسل و صار الیہ اکثر اصحابہ (بجوالدیل السلام ۲۰۰ ازایرانی)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہانڈھ باندھنے کے مسئلہ میں کوئی اختلاف مروی نہیں ہے۔ یہی جمہور صحابہ و تابعین کا مذہب ہے۔ اور اسی کو امام مالکؒ نے مؤطاب میں ذکر کیا ہے اور ابن منذر و یحییٰ نے امام مالکؒ سے اس کے برخلاف نقل نہیں کیا امام سے ایک روایت ارسال کی بھی ہوئی۔

آپ کے اکثر اصحاب نے اسے مذہب بنالیا۔

اور ابن حکم نے بھی امام مالک سے وضع کی روایت نقل کی ہے اور ابن القاسم نے ارسال کی۔ (ذیل الادوار للشوکانی ج ۲ ص ۱۹۳)

لیکن یہ کوئی تصریح نہیں ملتی کہ امام مالک نے ارسال پر کون سے صحابہ و تابعین کے عمل سے استدلال کیا ہے۔ لہذا شیعہ کو ان کے ارسال سے کچھ فائدہ نہیں۔ امام مالک نے مؤطا میں فرمایا ہے۔ تین چیزیں سنت ہیں۔ ایک ہاتھ دوسرے پر باندھنا۔ نمازیں روزہ جلدی کھولنا۔ سحری میں دیر کرنا۔

سوال ۶۹۔ قرآن مجید میں ہے۔ ”روزہ رات تک پورا روزہ کے افطار کا وقت“ کرو، اور رات اندھیرا چھا جانے پر ہوتی ہے۔ آپ روزہ جلدی کیوں کھول لیتے ہیں؟ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ نماز مغرب کے بعد روزہ کیوں کھولتے تھے؟ (فقہ عمرؓ)

جواب۔ تاخیر افطار کا یہ مسئلہ شیعہ نے محض اختلاف برائے اختلاف بنایا ہے۔ ورنہ شریعت کی تعلیم بالکل واضح ہے کہ جب سورج ڈوب جائے اور رات آئے لگے تو روزہ افطار کرو۔ اور نماز پڑھو۔ قرآن پاک کی مذکورہ آیت بھی یہی چاہتی ہے، یہاں یہ توسی و شیعہ کا اتفاق ہے کہ جیسے آئیں، ایں، المذاخر میں کہنیاں ہاتھ میں داخل ہیں۔ اسی طرح آتھوا الصیام الی اللیل میں رات صیام میں داخل نہیں۔ ورنہ لازم آئے گا کہ روزہ تمام رات رہے رات ختم ہونے پر کھولا جائے جب رات روزہ سے خارج ہے تو رات کے جزاقل ہی میں روزہ کھولنا ہوگا۔ جیسے کوئی کہے کہ میں نے دریا تک سفر کیا تو دریا کا خشک کنارہ سفر کی انتہاء ہوئی۔ پانی سامنے آتے ہی سفر ختم ہو گیا۔ جیسے یہاں کچھ پانی میں پہنچا لازم نہیں۔ اسی طرح رات میں گھس کر روزہ جاری رکھنا لازم نہیں۔ یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ رات اندھیرا چھا جانے پر ہوتی ہے کیونکہ کسی عورت میں تو سمجھا جاسکتا ہے مگر شرع میں اس کا اعتبار نہیں ورنہ رات کا چھاجانا اس وقت سمجھا جاتا ہے جب مشرق و مغرب کا فرق نہ ہو سکے۔

تمام ستارے مکمل چمک پڑیں اور یہ چیز سورج ڈوبنے سے سوا گھنٹہ بعد عشا ہونے تک پیدا ہوتی ہے۔ اور اس وقت تک شیعہ تاخیر افطار نہیں کرتے بلکہ تقریباً آدھ گھنٹہ تک سرخی اور روشنی ہوتے ہوئے بعد از نماز مغرب افطار کرتے ہیں۔ جو عقل کے خلاف ہے۔ عقل کا اتفاق ہے کہ جیسے پوچھتے ہی صبح اور وقت صوم شروع ہو جاتا ہے۔ کھانا پینا حرام ہو جاتا ہے۔ حالانکہ ابھی خوب اندھیرا ہے جو گھنٹہ سوا لہذ ذلیل ہوگا۔ اسی طرح سورج ڈوبنے اور رات پڑھنے ہی رات کا آغاز اور روزہ کا افطار اور نماز کا حوالہ شروع ہو گیا۔ گو مکمل شب اور اندھیرا سوا گھنٹہ بعد ہوگا۔

عن عمر قال قال رسول الله
صلی الله علیہ وسلم اذا اقبل اللیل
من ههنا وادبر النهار من ههنا
غربت الشمس فقد افطر الصائم
(بخاری و مسلم مشکوٰۃ ص ۲۸)

حضرت عمرؓ راوی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب رات یہاں (مشرق) سے اُجائے اور دن یہاں سے چلا جائے اور سورج مغرب ہو جائے تو روزہ دار روزہ کھول لے۔

جب راوی ہی حضرت عمرؓ میں تو ان کے متعلق شیعہ کا تاثر دینا کہ وہ اندھیرا ہونے پر افطار کرتے تھے صحیح نہیں۔ بالقرض اگر یہ بات پایہ نبوت کو پہنچ جائے کہ حضرت عمرؓ عثمانؓ نماز مغرب کے بعد افطار کرتے تھے۔ تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ پہلے نماز جلدی پڑھ لیتے تھے۔ پھر افطار کرتے۔ اور نماز مغرب میں زیادہ سے زیادہ ۱۰-۱۲ منٹ ہی لگتے ہیں تو اندھیرا تو نہ چھا جاتا ہوگا۔ تا کہ شیعہ کو یہ مفید ہو۔ مہذب نماز و افطار کا وقت ایک ہی ہے۔ شیعہ سورج ڈوبنے کے فوراً بعد نماز کے بھی قابل نہیں تھے۔ چمکنے پر پڑھتے ہیں۔ لہذا شیعہ کا اس اثر سے استدلال درست اور مفید نہ ہوا۔ شیعہ کی فروع کافی کتاب الصوم باب وقت الافطار میں ہے۔

امام جعفر صادقؓ نے فرمایا۔ ”سورج کے ڈوبنے اور وجوب افطار کا وقت یہ ہے۔ کہ مشرق سے اٹھنے والی سرخی (سیاہی) تلاش کرے جب وہ سر کے برابر مغرب کو جائے تو افطار واجب ہے۔ سورج ڈوب گیا۔

غالباً یہ وہی وقت ہے جس پر تمام اہل اسلام روزہ کھولتے ہیں۔ امام صادقؑ نے چاروں طرف رات بچھا جانے اور اندھیرا سونے کو وقت افطار نہیں بتایا۔

سوال نمبر ۱۔ آپ کہتے ہیں کہ شیعوں کے قرآن کے چالیس نیشہ کے ۱۰ اقرآن ہیں | پارسے ہیں۔ کتب اربعہ سے وہ حوالہ نقل فرمائیے۔

جواب۔ یہ خود شیعوں نے قرآن میں تخریف اور کمی کا بار بار پرہ و پگندہ کر کے عامۃ الناس میں یہ تاثر پھیلا یا ہے کہ شاید نبی کا مکمل قرآن اس سے بڑا چالیس پارسے کا ہوگا۔ کسی عالم نے ایسا نہیں لکھا۔ ہاں شیعوں کے قرآن اور صحیفہ بہت ہیں جن کا ذکر کتب اربعہ میں ملتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ اصول کافی ج ۲ صفحہ ۲۳۱ باب فیہ ذکر الصحیفۃ والجفر والباطنۃ و مصحف فاطمہ علیہ السلام۔ پھر شیعوں کے ان چار قرآنوں کی تفصیل باب ہذا میں یوں آئی ہے۔

امام صادقؑ نے فرمایا۔ "ہمارے پاس جامع بھی ہے جس کی لمبائی حضور علیہ السلام کے گز سے ۷۰ گز ہے۔ اس میں تمام مخلوق کا حال مکتوب ہے۔ پھر حلال و حرام اس میں ہے۔ اور ہر وہ چیز اس میں ہے جس کی ضرورت ہو حتیٰ کہ خراش سے اور ہاتھ سے مارنے کی دیت بھی اس میں لکھی ہے۔ پھر کچھ دیر کے بعد فرمایا ہمارے پاس جعفر بھی ہے۔ وہ ایک ایسا جابج خزانہ ہے جس میں تمام انبیاء، اوصیاء اور بنی اسرائیل کے گذشتہ علماء کے علوم موجود ہیں۔ پھر کچھ دیر کے بعد فرمایا ہمارے پاس مصحف فاطمہؑ بھی ہے۔ وہ یہ ہے۔

مصحف فیہ مثل قرآنکم
ہذا اثنتی عشر مرۃ واللہ ما فیہ من
قرآنکم حرف واحد (کافی ج ۲ صفحہ ۲۳۹)
یہ قرآن نو آدمؑ نے اہل سنت ہی کو بخش دیا۔ ولہ الحمد

مزید تفصیل ایک روایت میں یوں آئی ہے۔ امام صادقؑ سے جعفر کے متعلق پوچھا گیا۔ فرمایا وہ بیل کا چڑا ہے۔ علم سے بھرا ہوا ہے۔ جامع کے متعلق فرمایا۔ یہ

وہ قرآن ہے چڑے کی طرح چوڑائی میں ۷۰ گز لمبا ہے۔ بڑے موٹے اونٹ کی ران کی طرح موٹا ہے۔ اس میں ہر انسانی ضرورت کی چیزیں ہیں۔ ہر مسئلے کا حل اس میں ہے حتیٰ کہ خراش کی دیت بھی ہے۔

مصحف فاطمہؑ کی تشریف میں فرمایا کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صرف ۵۷ دن زندہ رہیں اور آپؐ کو وفات نبویؐ پر شدید غم ہوا۔ حضرت جبریلؑ آپؐ کو تسلی دینے آئے تھے اور غم خشن کرتے تھے۔ اباجان کے حالات بتاتے تھے۔ حضرت علیؑ پر سب کچھ لکھتے جاتے تھے پس مصحف فاطمہ علیہا السلام یہی ہے۔

امام صادقؑ نے شیعہ کے دو اور قرآنوں کی نشاندہی کرتے ہوئے فرمایا۔ اللہ کی قسم میرے پاس دو کتا ہیں ہیں جن میں ہر نبی کا نام ہے اور ہر بادشاہ کا جو زمین کا بادشاہ ہوگا۔ اللہ کی قسم! ان میں کسی میں محمد بن عبد اللہ بن حسن بن حسن بن علیؑ کا نام نہیں ہے۔ (کافی ج ۲ صفحہ ۲۳۱)

ان عجیب و غریب قسم کی پانچ آسمانی کتابوں کے علاوہ ائمہ شیعہ کو ہر دور میں ایک نئی کتاب ملتی ہے۔ ۱۲۰ آیتوں کی ان مستقل بارہ آسمانی کتب کا ذکر کافی کلینی میں ہے۔ علامہ مجلسی کلینی سے بسند معتبر لکھتے ہیں۔

حضرت فرمود ہر ایک ازہ صحیفہ
دار ذکر آئینہ باید در مدت حیات خود لعل
آورد در آن صحیفہ است و جلد الیون
۴۹ حالات حضرت حسینؑ،
ہیں وہ سب اس میں لکھے ہوتے ہیں۔

اس تفصیل سے پتہ چل گیا ہوگا کہ جب ہر قسم کی معلومات اور دنیا میں قابل عمل ہر مسئلہ اور ضرورت کی ہر چیز شیعہ کے ان سترہ قرآنوں میں ہے جن کے متعلق تعلیٰ آمیز دعوے بانیان تشیع نے کیے ہیں۔ نو شیعہ کو موجودہ قرآن نبویؐ کو مکرر عقیدت

عہ چونکہ شیعہ کو حضرت حسنؑ اور آپؐ کی اولاد کی بزرگی سے خاص چڑ ہے اس لیے اس کی نفی میں امام صادقؑ سے کافی تک میں حدیثیں روایت کر دی گئیں۔ م۔

ماننے اور رشہ عمل و اطاعت استوار کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے ہودہ اگر اس پر ہر قسم کے اعتراضات کرتے اور بے اعتباری ظاہر کرتے ہیں۔ تو یہ عین فطری اور قیاسی بات ہے۔ بھلا جس قرآن نے انبیاء کی عظمت و اطاعت کا بار بار سبق دیا۔ اور وَاجْعَلْنَا لِمَنْ يَنْصُرُنِي اِهْلًا وَاَهْلًا اے اللہ! ہمیں پرہیزگاروں کا امام بنا) سے امامت کو کسی بنیاد یا اور مذہب شیعہ کی جڑ کاٹ دی۔ جس نے وَلَا تَحْزَنْ لَآ اَوْعِمْ زَكَاةً اَوْ يَنْتَهِزَ صَّلَاةً کے نظام کو دور ہم پر ہم کر دیا۔ جس قرآن نے سینکڑوں آیات میں اصحاب رسول (علیہ السلام) شیعہ دشمنان آل علیؑ کی تشریف و منفعت کا جھنڈا لہرایا جس نے جگہ جگہ خدا کی توحید اور اسے پکارنے کا حکم دیا اور یا علیؑ مد کو باطل کر دیا جس نے ایمان کے بعد عمل صالح کی بار بار تلقین کی اور قائم کدوں سے ملنے والی جنتی ٹکٹوں کو جعلی بتایا اس قرآن سے شیعہ محبت رکھ ہی کیسے سکتا ہے۔ لہذا وہ ممکن طور پر قرآن مجید سے دور رہیں گے عوام کو دور رکھیں گے کیونکہ مذکورہ بالا سترہ فقرات کی عظمت اور ان پر ایمان کا نفاذ یہی ہے۔

سوال ۱۔ اگر متعہ حرام ہے تو اسما بنت ابی بکر متعہ اور شیعہ کے ذمہ دار حضرات نے متعہ کیوں کیا۔ ثبوت کے لیے دیکھئے تفسیر طبری ج ۱ ص ۱۰۰

جواب الزامی۔ یہ سوال بھونڈا اور اشتعال انگیز ہے۔ شیعہ کہا کرتے ہیں کہ ”ہم جن اکابر و اہلبیت کو مانتے ہیں اہل سنت کے ہاں بھی ان کی عظمت مسلم ہے۔“ شیعہ کو چاہیے تھا کہ وہ اہل بیت کے گھرانے کی ہر دور میں متعہ کرنے کی مثالیں پیش کرتے تاکہ جہاں ہم پر الزام ہوتا تو وہ شیعہ اور ان کی مستورات کے لیے واجب الاتباع نہ ہوتا۔ مذکورہ مثال تو ان کے لیے واجب الاتباع نہ رہی۔ ہم متعہ کے قابل ہی نہیں تو اس سے مقصد سوائے ہمیں گالی دینے اور غیرت چڑانے کے کیا ہوا۔ لہذا میں شیعوں کو چیلنج دیتا ہوں کہ اگر ان میں ذرہ بھر بھی ایمان کی رتی ہے اور وہ متعہ کو کارِ ثواب جانتے ہیں تو خدا حکم بدہن کیا وہ مستورات اہل بیت کی مثالیں کم از کم ایک دین چاہی کتب سے پیش کر سکتے ہیں؟ چلیے پانچ ہی سہی۔ اگر ثابت کر دیں تو فیما اس مبارک عمل

کا اپنے گھر کی خواتین سے افتتاح کریں اور تمام دنیا نے شیعیت کے لیے ایک واجب الاتباع نمونہ پیش کریں۔ اور مخلص داعی متعہ کو اس پر ناراض یا شرمندہ ہونے کی ضرورت نہیں ایک شرعی حکم ہے جسے عمر نے ماریا نفاذ کیا۔ آپ اپنے گھر سے اس مردہ سنت کو زندہ کر کے ثواب شہادت حاصل کریں۔ ہمارے بزرگ مولانا شاہ اسماعیل دہلوی۔

جن کی منصب امامت شیعہ بھی پڑھتے ہیں۔ کے حالات میں لکھا ہے کہ وہ ایک مرتبہ تقریر میں بیوہ کے نکاح ثانی کی ترغیب دے رہے تھے۔ کیونکہ ہندوؤں کے ساتھ اختلاف کی وجہ سے نکاح ثانی کو بہت مبہوب سمجھا جاتا ہے۔ کسی نے اٹھ کر کہہ دیا۔ آپ اپنی بیوہ بہن کا نکاح ثانی کیوں نہیں کرتے۔ آپ ناراض ہونے کے بجائے فوراً گھر گئے۔ بہن کی منت سماجت کر کے اسے نکاح ثانی پر آمادہ کیا۔ کسی نیک آدمی سے نکاح کر کے فوراً واپس آگئے اور تقریر کے مجمع کو تسلی دے دی کہ تمہارا الزام دور کر دیا اپنے گھر سے سنت کو زندہ کر دیا۔ آج اخبارات کی زینت بننے والے شیعہ علماء کرام اور ”ہم متعہ کیوں کرتے ہیں۔“ ”متعہ اور اسلام“ جیسے رسائل لکھنے والے شیعہ مجتہدین مذہب کے ساتھ اخلاص اور حرارت ایمانی سے کام لے کر گھنٹہ بھر یا دن بھر وعینہ مدت معلوم کے لیے اپنی..... کو متعہ کے لیے دینے کا اعلان عام کر دیں تو شیعہ معاشرہ میں چودھویں کے چاند کی طرح بیمنائی سنت زندہ ہو جائے گی۔ پھر حضرت عمرؓ کو گالیاں دینے کے بجائے سب شیعہ نوجوان و مستورات اپنے علماء و مجتہدین اور بزرگوں سے دعائوں سے نوازیں گی۔ پھر کوئی نہ کہے گا کہ اگر متعہ ختم نہ کیا جاتا تو سحر و شقی کے کوئی زنا نہ کرتا۔“ اور ”فرمانِ صادق“ سچا ہو جائے گا ”کہ شیعہ! اللہ نے تم پر نذر کرنا تو حرام کر دیا مگر اس کے عوض میں متعہ دے دیا۔“ اور اگر شیعہ کے ذمہ دار قابل اتباع حضرات ایسا نہیں کر سکتے تو خدا را ہم کو یہ اعتقاد رکھنے سے تو منع نہ کریں۔ کہ اپنے گھر میں متعہ ناپسند کر کے دوسروں کی بہن بیٹی سے متعہ کرنے والے زانی ہیں۔ ان کا ضمیر بھی زنا کا فتویٰ دیتا ہے وہ دوسروں کو زنا ہی کی تعلیم دیتے اور زنا پسند کرتے ہیں کیونکہ وہ اپنے گھر میں اس زنا کو پسند نہیں کرتے۔ اب فتنہ جعفری کے قانون کے مطابق

متنہ کا رشتہ دیں۔ یا انکار کرنے اور متنہ کو بے حیائی سمجھنے کی سزا دے ارتداد۔ قتل۔ قبول کریں۔ یا پھر اس مذہب سے توبہ کر لیں۔

اگر آپ تین باتوں سے کوئی بھی قبول نہیں کرتے تو آپ شدید ہرگز نہیں خلاص منافی ہیں۔ آپ کا ٹھکانا جہنم ہے۔ کیونکہ علامہ مجلسی و دیگر علماء نے متنہ کو ضروریات دین (مثل نماز روزہ) سے لکھا ہے۔ اور یہ تو یقینی مسلمہ اصول ہے کہ ضروریات دین کا منکر و ناپسند کرنے والا پکا کافر جہنمی ہے۔ تبارک، فاسق ہے۔ خدا و رسول اللہ اکبر کی لعنت کا مستحق ہے۔ تفسیر منہج الصادقین سے متنہ نہ کرنے والے کی مذمت میں احادیث ملاحظہ ہوں۔ زیرہ آیت والحصنات پ۔

۱۔ حدیث مرفوعہ ہے۔ جس نے ایک مرتبہ متنہ کیا اس کا درجہ جہنم جتنا ہے۔ جس نے دو مرتبہ کیا اس کا جہنم جتنا ہے۔ جس نے تین دفعہ کیا اس کا درجہ علی بن ابی طالب جتنا ہے۔ جس نے چار مرتبہ کیا اس کا درجہ میرے برابر ہے۔ (مسند اللہ) اگر پانچ مرتبہ کرے تو؟

اب جو شخص حضرت علیؓ و حسینؓ کا درجہ نہ چاہے یا متنہ کے ذریعے اس کے حصول کی تمنا نہ کرے۔ اس سے بڑا بد بخت اور بے ایمان کون ہوگا۔

۲۔ حضرت صادقؑ نے فرمایا ہے کہ متنہ ہمارا دین (دستور و عمل) ہے۔ اور ہمارے باپ دادے (اکابر معصومین) کا دین ہے جو متنہ کرے اس نے ہمارے دین پر عمل کیا اور جو متنہ سے انکار کر دے اس نے ہمارے دین کا انکار کیا اور مذہب کے خلاف اعتقاد رکھا۔ یقیناً متنہ سلف سے قرب ہے اور شرک سے لمان ہے۔ متنہ کی اولاد نکاح حلال کی اولاد سے افضل ہے متنہ کا منکر نہ کریں والا کافر و مرتد ہے۔

۳۔ جو شخص دنیا سے متنہ کرے کرے بغیر جائے وہ قیامت کے دن اٹھیکا تو اس کے ناک کان کٹے ہوں گے۔

متنہ کی تعریف | متنہ یہ ہونا ہے کہ کوئی مرد و عورت باہمی رضا مندی سے وقت مقرر

اور فیس (مہر) مقررہ کے ساتھ بغیر گواہوں کے ایجاب و قبول کر کے تعلق قائم کریں۔ چونکہ نکاح دائمی کے لیے شیعہ کے ہاں گواہ ضرور نہیں تو اس گھنڈ بھر کے عارضی تعلق کے لیے گواہ بدرجہ اولیٰ نہیں۔ جب وہ وقت گزر گیا عورت خود بخود آزاد ہو گئی نہ اسے طلاق دی جائے گی۔ نہ وراثت ملے گی۔ نہ نان و نفقہ کی حق دار ہے۔ نہ اس کی عدت ہے۔ نہ وہ مرد پر فیس لینے کے سوا اور کوئی حق رکھتی ہے۔ یہ ساری شرائط و تفصیلات شیعہ کی تہذیب الاحکام و بیوہ میں مذکور ہیں۔

تحقیقی جواب

الزامی جواب سے موزدت خواہی کے بعد اصل تحقیقی جواب یہ ہے کہ مظہری میں یہ روایت طحاوی اور نسائی کے حوالے سے لکھی ہے۔ ہم نے نسائی کو غور سے تمام کتاب النکاح دیکھا مگر یہ روایت نہیں ہے۔ باب تخریج متنہ موجود ہے۔ اس میں حضرت علیؓ کی روایت سے مرفوعاً تین حدیثیں مذکور ہیں جیسے سوال ۵۷ کے جواب میں سلم شریف کی روایات گزریں۔ طحاوی میں بھی یہ روایت نہیں ہے۔ من ادعیٰ فضیلہ لیلان۔ معلوم ہوا قاضی صاحب کو ان کی طرف نسبت کرنے میں غلطی لگ گئی۔ یا کاتبوں اور نسخا کا تصرف ہے۔

علامہ موسیٰ جلال اللہ الوشیتہ فی لفظ عقداً بالشیعہ ص ۱۳۱ میں فرماتے ہیں کہ حضرت زبیرؓ کے ساتھ حضرت اسماءؓ کی شادی کو بعض راویوں نے عقد الی اجل سے تعبیر کر دیا ہے جسے شیعہ نے متنہ بنا ڈالا۔ حالانکہ بات صرف اتنی تھی کہ شادی کے وقت طرفین نے احتیاطاً کچھ شرائط لگاتے ہیں۔ تاکہ نہ موافقت کی صورت کا تدارک ہو سکے۔ تو غالب یہ ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے بطور احتیاط یہ شرط لگا دی کہ اگر موافقت نہ ہو تو کچھ مدت کے بعد طلاق دے دینا۔ تو لوگوں میں مشہور ہو گیا کہ نکاح موقت ہوا۔ پھر راویوں نے یہ گھڑ لیا کہ سیدہ اسماءؓ کا نکاح متنہ تھا۔ حالانکہ عام سادات قریش اسے ناپسند کرتے تھے تو صدیق اکبرؓ تو بڑے سردار اور معزز تھے۔ وہ ایسا کہ کر سکتے تھے کہ اپنی بچی کا نکاح کسی اجرت یا مفاد کے لیے کریں۔ پھر تنبیہ کی بھی کتنی بڑی زبردست خیانت اور سبب زوری ہے کہ مظہری میں مضمحات پر پھیلی ہوئی متنہ کی بحث میں سے ابتدائی چند

سطریں جن میں سوال کے طرز پر جواب دینے کی روایات ہیں، تو نظر نگاہیں مگر تحريم نسخ کے بغیر دسویں روایات سے اعراض کر لیا۔ یہ تو ایسا ہی ہے کہ کسی کتاب سے قافل کے سوال کو اصل ملحوظ رکھ کر کے لکھا جائے اور جواب کو دیکھا نہ جائے۔ صاحب مظہری چند آثار کے بعد فرماتے ہیں۔

”ان آثار صحیحہ سے منہ کا جواب تو معلوم ہوتا ہے لیکن منسوخ نہ ہونا اور اب بھی جائز ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ صرف حضرت ابن عباسؓ کا اثر اور ابن مسعودؓ کی قرأت سے بغیر منسوخ ہونا معلوم ہوتا ہے۔“

میں کہتا ہوں حضرت ابن مسعودؓ کی قرأت تو شاذ ہوئی اس کا قطع کلام اللہ سے معارضہ نہیں ہو سکتا۔ ان ابن عباسؓ کی تردید اور اس کا رجوع قاضی صاحبؒ نے خود آخر میں ثابت کیا ہے۔ پھر صاحب مظہری فرماتے ہیں۔

”مسلمہ منہ کے ناجائز اور حرام ہونے پر اجماع ہو چکا ہے۔ سوائے شیعہ کے کوئی اس کی حلیت کا قائل نہیں۔ حرمت متو کا ثبوت اس آیت سے ہوتا ہے۔
وَالَّذِينَ هُمْ لِغَيْرِهِمْ حَفَظُونَ
إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ
فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَمْلُوكِينَ“
اور وہ لوگ اپنے منکر کی حفاظت کرتے ہیں۔ بجز بیویوں اور مملوکہ باندیوں کے کہ ان پر کوئی ملامت نہیں۔

پھر مظہری نے مسلم شریف سے تقریباً ۱۰۰ حدیثیں نسخ اور حرمت منہ کی نقل کی ہیں جن کو شیعہ پھر کچھ کہہ رہے ہیں۔ ڈکار رنگ نہیں لیتے۔ اور خیانت جبرمانہ کرتے ہوئے نسخ سے قبل کی روایتیں گردانتے رہتے ہیں۔

پھر آخر میں قاضی صاحبؒ فرماتے ہیں۔ ”میں کہتا ہوں، شاید حضرت ابن زبیرؓ اور دوسرے علماء سے مناظرہ کرنے کے بعد حضرت ابن عباسؓ نے اپنے سابقہ فتویٰ سے رجوع کر لیا تھا اور منہ کا منسوخ ہونا ان پر ظاہر ہو گیا تھا۔ یہ بھی روایت میں آیا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ منہ کا فتویٰ۔ رجوع سے قبل جب دیتے تھے۔ صرف اس حالت میں دیتے تھے کہ آدمی سفر میں مجبور اور مضطر ہو۔ (مظہری ج ۳ ص ۳۲ اردو)

ابن منذر نے تفسیر میں اور بیہقی نے سنن میں حضرت ابن عباسؓ سے یہ روایت بیان کی ہے، ”کہ منہ تو لیس ایسا ہے جیسا خنزیر اور مردار کا گوشت کہ مجبور کے علاوہ کسی کے لیے جائز نہیں۔ ایک روایت میں یہ ہے کہ جب آپؐ سے کہا گیا آپ منہ کا فتویٰ دیتے ہیں۔ تو انا اللہ وانا الیہ راجعون پڑھی۔ پھر فرمایا خدا کی قسم، میں نے تو اس کا فتویٰ نہیں دیا تھا میری یہ مراد ہے۔ اور نہ مجبور کے علاوہ کسی اور کے لیے منہ حلال قرار دیا ہے۔ (انتہیٰ لمختصا تفسیر مظہری)

قاریؒ کرام! اس تفصیل سے آپ کو پتہ چل چکا ہو گا کہ اصل کتاب میں کیا اور کتنا کچھ لکھا ہوتا ہے اور شیعہ اپنا الوسیدھا کرنے کے لیے کیسے ناقص پرخیانت حوالے دے کر اپنے غوام وقاریں کو مغلطہ دیتے رہتے ہیں۔ (اعاذنا اللہ منہ ضرور ہم)

سوال ۲۲۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے کہ جب حضرت ابو بکرؓ نکاح حضرت ام کلثومؓ اور حضرت عمرؓ نے حضورؐ سے جناب سیدہؓ کے لیے دعا کی تو ان حضرت نے فرمایا انھما صغیرۃ۔ یعنی جناب سیدہؓ چھوٹی بچی ہیں تم سے شادی کرنے کے قابل نہیں۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟

سوال ۲۳۔ اگر غلط ہے تو اس پر مکمل جرح کر کے ثابت کیجئے عقلاً وقللاً۔

سوال ۲۴۔ اگر صحیح ہے تو عقل سلیم سے فیصلہ کیجئے کہ کیا کوئی انسان یہ باور کر سکتا ہے کہ ام کلثومؓ جن کی والدہ ماجدہ بوجہ صغیر سنی جس شخص کے جلال و عفت میں نہیں آ سکتی وہی شخص مدت بعد اسی عورت کی سب سے چھوٹی بیٹی سے شادی کر جائے؟

جواب

یہ مشکوٰۃ کے علاوہ خود شیعہ کی کتابوں۔ حیات القلوب، جلالہ العیون، اکشف الغمہ علی بن عیسیٰ اردبیلی میں مذکور ہے کہیں یہ صراحت نہیں کہ انہوں نے رشتہ پینے لیے

مانگا تھا یا اپنی اولاد کے لیے۔ اور حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے جواب میں معترضی کا عذر پیش نہیں کیا بلکہ یہ وابستہ شیعہ یوں فرمایا۔

ان امرہا الی دہان شانان کہ فاطمہ کو بیاہنے کا اختیار مجھے نہیں خدا یز وجہا زوجہا (کشف الغمۃ ص ۴۸) کو ہے۔ وہ اسے چاہے گا تو بیاہ دیگا۔ پھر شیعہ روایت ہی میں یہ تفصیل ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ و سعد بن معاذؓ نے ایک دن مسجد نبویؐ میں بیٹھے باتیں کر رہے تھے۔ حضرت فاطمہؓ کا ذکر خیر آیا تو ابوبکر صدیقؓ نے فرمایا۔ آپ سے فاطمہ کا رشتہ تو بڑے بڑے شریفوں نے مانگا ہے مگر آپ نے جواب میں فرمایا ہے اس کو بیاہنے کا اختیار خدا کو ہے۔ حضرت علی بن ابی طالبؓ نے آپ سے رشتہ نہیں مانگا ہے۔ میرا خیال ہے کہ اسے تنگدستی مانع ہے اور میرا جی بھی کہتا ہے کہ خدا و رسولؐ نے فاطمہؓ کو علیؓ ہی کے لیے بٹھا رکھا ہے۔ چلو حضرت علیؓ کو جا کر رشتہ مانگنے کے لیے آمادہ کریں۔ راوی حضرت سلمان فارسیؓ کا بیان ہے کہ میں نے حضرت علیؓ کو تلاش کرنے نکلے۔ ایک کنویں پر پانی سینچتے پایا تو خدا و رسولؐ کی ان پر عنایت کا ذکر کیا۔ فاطمہؓ کا رشتہ مانگنے پر آمادہ کیا۔ مالی تعاون کا پورا یقین دلایا۔ چنانچہ بلاآخر حضرت ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، سعدؓ کی تحریک و کوشش سے آپؐ کی شادی ہو گئی چہرہ کا سامان ابوبکرؓ نے خریدا۔ بلالؓ نے اٹھایا حتیٰ کہ ہر کی رقم حضرت عثمانؓ نے دی۔ ولیمہ چار ہزار ہاجرینؓ و انصارؓ نے کھایا۔ رضی اللہ تعالیٰ عن جمیع اجمعین۔

جب یہ حضرات اس رشتہ سے حضرت علیؓ جیسے رفیق خاص کا گھر یاد دیکھنا چاہتے تھے۔ تو اپنے لیے طلب کیسی؟ اور شیعہ کی حرج و حجت باذنی کی ضرورت کیوں؟ بالفرض اگر آپؐ اپنے لیے مانگتے تو عقلاً، عرفاً، شرعاً کوئی قباحت کی بات نہ تھی۔ جیسے اپنی ماں کی عمر جیسی خاتون سے نکاح درست ہے تو بیٹی جیسی عمر والی لڑکی سے بھی درست ہے۔ دونوں باتوں میں حضور علیہ السلام کی سنت موجود ہے۔ سب سے پہلی آپؐ کی کنواہن کی شادی میں آپؐ کی عمر ۲۵ سال تھی۔ اور حضرت خدیجہؓ کو سلام اللہ علیہا کی عمر چالیس سے تجاوز کر رہی تھی پھر آپؐ کی عمر ۵۰ سال تھی کہ وفات خدیجہؓ کے بعد حضرت نے خود

حضرت ابوبکرؓ سے ہوا آپؐ سے ڈھائی سال چھوٹے تھے، حضرت خدیجہؓ کی وفات کے بعد حضرت عائشہؓ کا رشتہ طلب کیا تو اس وقت ۶ سال یا کچھ زائد عمر کی تھیں۔ عمر کے اس تفاوت میں آپؐ کو اعتراض کیوں نہیں سوچتا؟ پھر شیعہ روایات کے مطابق حضرت فاطمہؓ کی ولادت ۵ ہجرت ہوئی نکاح ۳۳ھ میں ہوا (یعنی الیامال قمی ص ۴۸) تو دس سال کی بچی کے ساتھ ۲۳ سالہ شیر خدا کا عقد کیسے؟ چلیے یہ قابل تسلیم ہی کہ اسالہ شیعہ میں بھینچی کے ساتھ ایک نوجوان شادان کر لے۔ مگر کیا یہ تسلیم تسلیم کرے گی کہ اپنی اس بیویؓ کو بھانجی کے ساتھ جو رشتہ میں ایک قسم کی لڑاسی ہوئی بیوی کی ذوات کے بعد وہی شخص شادی کر لے۔ جیسے حضرت فاطمہؓ کی وفات کے بعد حضرت زینب بنت سہیلؓ کی لخت جگر حضرت امہ بنت ابی العاصؓ سے حضرت علیؓ نے شادی کی جس کے اثبات کی حاجت نہیں۔

محترم! درحاضر میں میری اور آپؐ کی عقل نارسا ان شادیوں اور مخلصانہ تعلقات کو تسلیم کرے یا نہ مگر حقیقت ہے کہ تفاوت عمر کے باوجود یہ شادیاں ضرور ہوئیں۔ جن میں جذبات جوانی کے بجائے فریقین میں الفت و محبت کی تکمیل رشتہ سے آہستہ کا مفاد اور خاندان رسالت سے وسیع تعلق قائم کرنا مقصود تھا۔ حضرت عمرؓ نے بھی کہہ کر رشتہ مانگا تھا کہ میں چاہتا ہوں کہ جیسے میں نے رسول پاکؐ کو رشتہ دیا ہے۔ اسی طرح خاندان رسالت میں رشتہ کرنا بھی چاہتا ہوں۔ تاکہ یہ دوہر تعلق تزیین میری آخرت میں نجات کا ذریعہ بن جائے۔ یہ رشتہ ہوا۔ یقیناً ہوا۔

کافی کلینی، بخاری شریف۔ جو فریقین کی مستند ترین کتابیں ہیں۔ تک میرے اس کا ذکر موجود ہے۔ ہر مورخ اور سیرت نگار نے اسے تسلیم کیا ہے۔ شیعہ کے مفقودین و متنازعین علماء و مؤلفین نے اسے تسلیم کیا ہے۔ جنہوں نے اپنے مقاصد کے خلاف پایا تو انکار کی توجہات نہیں کی ہاں غلط سلط و تاویل و توجہ کی۔ ذریعہ کافی ج ۵ ص ۲۴ طایران میں یہ باب ہے۔ باب تدریج ام کلثومؓ۔ محض علیؓ اکبر انصاری نے یوں تیار کر لیا ہے۔ "برامیر المؤمنین علی علیہ السلام کی صاحبزادی ہیں۔ حضرت عمرؓ نے درجہ

میں ان کا رشتہ مانگا۔ پہلے تو حضرت امیرؓ نے انکار کیا۔ پھر حضرت عمرؓ نے کچھ کہا سنا تو اس کا اختیار حضرت علیؓ نے حضرت عباسؓ کو دے دیا۔ انہوں نے علانیہ سب لوگوں کے سامنے اس کا نکاح حضرت عمرؓ سے کر دیا۔ اسی کی طرف اشارہ ہے کہ یہ ہم سے جھین گئی "حاشیہ، پھر یہ حدیث نقل فرمائی ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام امام صادقؑ نے ام کلثوم کی شادی کے فی ترویج ام کلثوم فقال ان ذلک متعلق فرمایا۔ یہ وہ شرمگاہ ہے جو ہم سے چھین لی گئی۔

تعب ہے کہ چچا جان باپ کے حکم سے وکیل بن کر کھلے بندوں نکاح کر کے دے رہے ہیں۔ مگر یار لوگ اسے "غضب شرمگاہ" کے گندے لفظ سے تعبیر کر کے حضرت علیؓ اور تمام بنو ہاشم کی عزت کو تحقیر رسید کر رہے ہیں۔

علامہ شوسترزی حضرت علیؓ کی کمال اتباع نبوی پر مثالیں دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔ "اگر نبیؐ کے دقت غار کو بھاگے۔ علیؓ بجز کے دقت گھر میں دروازہ بند کر کے بیٹھ رہے۔ اگر نبیؐ کے مدینہ گئے، علیؓ مدینہ سے کو فر گئے۔

اگر نبیؐ دخت لبثان داد، ولی دختر اگر نبیؐ نے اپنی صاحبزادی عثمانؓ کو بیاہ دی تو علیؓ نے اپنی لڑکی عمرؓ کو دیدی۔

(رجال المؤمنین ج ۳ ترجمہ مفقود)

اسی طرح الاستبصار شافعی... دعوینہ کتب شیعہ میں اس بے نظیر شادی

خانہ آبادی کا تذکرہ موجود ہے جس نے شیعہ مذہب کی جڑ کاٹ دی کہ حضرت علیؓ حضرت عمرؓ کے دشمن تھے اور عمرؓ علیؓ کے دشمن تھے۔ زما زحال کے شیعوں نے اس نکاح کا انکار شروع کر دیا ہے اور دوران کار مغلطہ دیتے ہیں۔ لاہور کے ایک صاحب نے تو فحش گوئی اور تکذیب اکملہ و علمائے شیعہ کی حد کر دی۔ کہ کتاب کا نام بھی "السہم المسموم فی نکاح ام کلثوم" رکھا۔ گویا حضرت ام کلثومؓ کو زیر زہر آلود تیر مارا (معاذ اللہ) اس مسئلہ پر موجودہ شیعہ کے انکار کے پیش نظر علماء اہلسنت نے

مستقبل کتابیں لکھی ہیں۔ جیسے داماد علیؓ و داماد نبیؐ۔ از مولانا مفتی بشیر احمد سپرویؒ نکاح ام کلثوم۔ از مولانا عبد المؤمن فاروقیؒ۔ ہم یہاں اس سے زیادہ کچھ نہیں لکھنا چاہتے ہیں کہ شیعہ کے اس عام مخالفہ کار ذکر دیں کہ حضرت ام کلثومؓ بنت فاطمہؓ عمر میں چھوٹی تھیں، قابل نکاح نہ تھیں۔ سو واضح ہونا چاہیے کہ حضرت فاطمہؓ کی عمر بوقت نکاح علما شیعہ نے ۹ برس لکھی ہے۔ طبریؒ کی اعلام اور علیؓ لاء اعلام الہدیٰ ص ۸۱ طہران پر ہے۔ وکان لفاطمۃ یوم بنی بھا امید المؤمنین تسع سنین (دگو اہل سنت کی تحقیق کے مطابق آپؓ اس وقت پندرہ برس کی تھیں) آپؓ کا نکاح کشف میں جناب صادقؑ کی روایت سے رمضان ۲ھ میں ہوا (جلال الیومین ص ۱۶۴ اردو) مجلسی ہی نے ابن بابویہ سے بسند معتبر نقل کیا ہے کہ حضرت علیؓ کی دختر ابوجہل سے خواستگاری کی خبر سن کر ناراضی سے جب میکے گئیں۔

حضرت امام حسنؓ را بردوش راست و حضرت امام حسنؓ کو دائیں کندھے پر اور و جناب جبرئیلؓ را بردوش چپ گرفت و حضرت جبرئیلؓ کو بائیں کندھے پر بیٹھایا۔ دست ام کلثومؓ را بدست راست اند اور ام کلثومؓ کا ہاتھ اپنے دائیں ہاتھ میں خود گرفت و حجرہ پدر رفت۔ پچوڑا اور باپ کے گھر چلی گئیں۔

اور اس قصہ کے آخر میں ہے کہ حضرت رسولؐ نے امام حسنؓ کو اٹھایا حضرت فاطمہؓ نے حضرت امام جبرئیلؓ کو اٹھایا اور ام کلثومؓ کا ہاتھ پچوڑا اور گھر سے مسجد کی طرف چلے آئے الخ (قصہ ناراضگی فاطمہؓ بر علیؓ)

معلوم ہوا کہ حضرت ام کلثومؓ حدیث سے بڑی تھیں کہ خود چل کر ناناکے پاس آئیں پھر ناناجی بیٹی داماد میں صلح کرانے چلے تو بھی پیدل چل کر گئیں۔ جلال الیومین ص ۱۶ پر یہ بھی ہے کہ حضرت فاطمہؓ کے انتقال پر ام کلثومؓ روضہ اطہر میرا کر دیں کہ ہم پر آپؓ کی مصیبت آج پھر تازہ ہو گئی۔ معلوم ہوا کہ وہ ۱۷ھ میں اچھی خاصی سیانہ کھجرا تھیں۔

۸-۷ برس کی ہوں گی حضرت عمرؓ سے نکاح باتفاق مؤرخین ذیقعدہ ۸ھ میں ہوا۔ الفاروق ص ۱۸۱ معلوم ہوا کہ اس وقت عمرؓ بلوغ میں تیرہ۔ پودہ برس ہوگی۔ پھر حضرت

میں شامل ہیں کہ اللہ ان کو بھی اندھیر دل سے نور کی طرف نکالنا ہے۔ یعنی دن بدن اعمال و درجات میں ترقی لاتنا ہی سہی ہے۔ شیعہ حضرات کے نزدیک چونکہ وہ چار افراد پر لاشعنی قطعی معصوم ہیں۔ کفر و نفاق کی ظلمت سے نور کی طرف اخراج کا قصور نہیں ہو سکتا۔ لہذا وہ اس آیت اور درود کا مصداق نہیں ہو سکتے۔ اب میں شیعہ کو چیلنج کرتا ہوں کہ اپنے چار افراد معصوم کے لیے درود کی سارے قرآن سے ایک آیت پیش کریں۔ تا قیامت پیش نہیں کر سکتے۔ بخیر اس کے کہ اپنے عقیدہ عصمت سے توبہ کر لیں۔

۲۔ وَاِذْ اٰتٰنَاكَ الَّذِيْنَ يُؤْمِنُوْنَ
بَاٰتِنًا فُضِّلْ سَلَامٌ عَلَیْكُمْ كَتَبْنَا رُحْمًا
عَلٰی نَفْسِهِ الرِّحْمَةَ (دک ۱۲۶)
اور اے رسول! جس وقت تمہارے
پاس وہ آئیں جو ہماری آیتوں پر ایمان
رکھتے ہیں تو تم ان سے کمد و کرم پر سلاؤ
ہو۔ تمہارے رب نے اپنی ذات پر رحمت واجب فرمائی ہے۔ (ترجمہ مقبول)

قرآن پاک کی ایک آیت غیر نبی و اصحاب نبی پر درود بھیجنے کی رہ ہے۔
۳۔ مُحَمَّدٌ مِنْ اَمْوَالِهِمْ صَلَوةٌ
نُظَرُّهُمْ وَنَزَّلْنَاهُمْ بِهَا وَصَلٌ عَلَيْهِمْ
اِنْ صَلَوٰتُكَ سَكُنْ لَهُمُ وَاللّٰهُ سَمِيعٌ
عَلِیْمٌ (پلے ۲۶)
ان کے مالوں میں سے صدقہ لے لو کہ
ان کو بھی پاک کر دو۔ اور اس حدیث
لینے کی وجہ سے ان کے مال کو بھی بڑھاؤ۔
اور ان کے لیے دعائے رحمت کرو۔ تمہارا
دعائے رحمت کرنا ان کی تسکین کا باعث ہوگا اور اللہ سننے والا اور جاننے والا ہے۔

(ترجمہ مقبول)

۳۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ آپ کے اصحابؓ، ازواج اور آپ کے
پرہیزگاروں پر درود بھی اکثر احادیث مرفوعہ میں آیا ہے۔

حضرت حکیم الامت مولانا انصاری علی نقی دہلوی نے زاد السعید میں
درود و سلام پر مشتمل جو چالیس احادیث ذکر کی ہیں۔ اور تبلیغی جماعت کے سربراہ
مولانا زکریا سہارنپوری نے فضائل درود و شریف میں وہ سب رسالہ نقل کر دیے۔

چند احادیث اس سے ملاحظہ ہوں۔

۱۔ اللّٰهُمَّ اجْعَلْ صَلَوٰتُكَ و
دُبْرَكَاتِكَ عَلٰی مُحَمَّدٍ النَّبِیِّ الْاَمِی
وَازْوَاجِهِ اَهْلَاتِ الْمُؤْمِنِیْنَ وَاَهْلِ بَيْتِهِ
كَمَا صَلَّیْتَ عَلٰی اِبْرَاهِیْمَ وَاٰلِ اِبْرَاهِیْمَ
اِنَّكَ حَمِیدٌ مُّجِیدٌ (ص ۳۹)
اے اللہ! اپنی رحمتیں اور برکتیں حضرت
محمدؐ نبی امی پر اور آپؐ کی بیویوں پر بھیج
جو سب مؤمنوں کی مائیں ہیں اور آپؐ
کے گھروالوں پر جیسے کہ تو نے حضرت ابراہیمؑ
پر اور حضرت ابراہیمؑ کی آل پر رحمت بھیجی
ہے۔ بے شک تو تعریفوں والا اور بزرگ ہے۔

حضرت علی کرم اللہ ذہنہ کی حدیث سے بر نقل کیا گیا ہے کہ جو شخص چاہتا ہے کہ
اس کا درود بہت بڑے پیمانے سے ناپا جائے تو وہ ہم اہل بیتؑ پر یوں (مذکورہ بالا)
پڑھا کرے۔ معلوم ہوا کہ ازواج مطہرات نبیؐ اہل بیتؑ رسولؐ ہیں۔ اور یہ حضرت علیؑ کا
فیصلہ اور حکم ہے۔

۲۔ اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ
النَّبِیِّ الْاَمِی وَاٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ وَسَلَّمَ
سلامتی نازل فرما۔
اے اللہ! ہمارے سردار محمدؐ نبی امی پر
اور ان کے آل و اصحابؓ پر رحمت اور
سلامتی نازل فرما۔

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے تریغیب اہل السعادت میں لکھا ہے کہ جو شخص زیارت
رسولؐ مقبول چاہے۔ وہ شبِ جمعہ میں دو رکعت نفل پڑھے اور ہر رکعت میں گیارہ بار
آیت الکرسی اور گیارہ بار قل هو اللہ احد اور لہد سلام ۱۰۰ بار پڑھ لے (بالا) درود تریغیب
پڑھے۔ ان شاء اللہ تین جمعے گزرنے نہ پائیں گے کہ زیارت نصیب ہوگی۔ معلوم ہوا کہ
درود شریف میں مکمل وزن اور فضیلت ازواج و اصحابؓ کے ذکر خیر سے آتی ہے۔

۳۔ اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی عَبْدِكَ و
رَسُولِكَ وَصَلِّ عَلٰی الْمُؤْمِنِیْنَ وَالْمُؤْمِنٰتِ
وَالْمُسْلِمِیْنَ وَالْمُسْلِمٰتِ
وَالْمُؤْمِنِیْنَ وَالْمُسْلِمٰتِ
اے اللہ! اپنے بندے اور رسولؐ پر رحمت
بھیج۔ اور ایمان والے مردوں اور ایمان
والی عورتوں، مسلمان مردوں اور مسلمان
عورتوں پر رحمت بھیج۔

یہاں آل کے بجائے مومنوں اور مسلمانوں کا ذکر اس کی دلیل ہے کہ مومنین و مسلمین بھی آل رسول اور مستحق درود ہیں۔

۴۔ اللہم صل علی محمد وازواجه وذریئہ کما صلیت علی آل ابراہیم وبارک علی محمد وازواجه وذریئہ کما بارکت علی آل ابراہیم انک حمید مجید۔

۵۔ اللہم صل علی محمد وعلی ازواجہ وذریئہ کما صلیت علی آل ابراہیم وبارک علی محمد وعلی ازواجہ وذریئہ کما بارکت علی آل ابراہیم انک حمید مجید۔ دونوں یکساں ہیں۔ صرف دوسرے میں علی حارک اضافہ و تکرار ہے۔

۶۔ اللہم صل علی محمد النبی وازواجه امہات المؤمنین وذریئہ و اہل بیتہ کما صلیت علی ابراہیم انک حمید مجید۔

۷۔ ابو حمید ساعدی کہتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کہا کہ ہم کیسے آپ پر درود بھیجیں تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔

فقلوا اللہم صل علی محمد وازواجہ وذریئہ کما صلیت علی آل ابراہیم وبارک علی محمد وازواجہ وذریئہ کما بارکت علی ابراہیم انک حمید مجید۔
اے اللہ! حضرت محمدؐ پر اور آپؐ کی بیویوں پر اور آپؐ کی اولاد پر رحمت نازل فرما جیسے کہ تو نے حضرت ابراہیمؑ پر رحمت نازل فرمائی اور برکت نازل فرما حضرت محمدؐ ان کی بیویوں اور ان کی اولاد پر جیسے تو (منفقہ علیہ مشکوٰۃ ص ۸۷)

نے برکت نازل فرمائی حضرت ابراہیمؑ پر۔ یہ تشکیک تو تقریر قبول والا بزرگ ہے۔

۸۔ حضرت ابو ہریرہؓ راوی ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جس کو پسند ہو کہ پیار پورا بھر کر اسے ثواب دیا جائے وہ ہم اہل بیت پر یوں درود پڑھے۔

اللہم صل علی محمد النبی الامی وازواجہ امہات المؤمنین وذریئہ و اہل بیتہ کما صلیت علی آل ابراہیم انک حمید مجید (الوداؤد مشکوٰۃ ص ۸۷)

۹۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام خدا اور فرشتوں کی اتباع اور آیات بالاکمال میں آنے والے صحابہ کرامؓ کو دعائے سلام دیتے۔ دعائے رحمت بھیجتے اور صدقہ و ہدیہ قبول

فرما کر ان کو گناہوں سے پاک صاف کرتے۔ مثلاً صحابہؓ رستہ وغیرہ میں آیا ہے اللہم صل علی آل ابی اونی (اے اللہ! ابواونی کی آل پر رحمت بھیج)

ان تمام آیات و احادیث سے واضح ہو کہ اصحاب رسولؐ و ازواج رسولؐ پر درود بھی حکم قرآنی اور فعل نبوی ہے جس کا منکر کا فر ہوگا۔ ان پر بھی درود و سلام سنت سمجھا جائے گا اور بھیجا جائیے۔ میلادِ مروجہ تو فرقہ وارانہ رسم ہیں۔ ہاں جلد تبلیغ ہو یا کوئی محفل خیرہاں جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر درود پڑھا جائے گا۔ آپؐ آلؓ پیروکارؓ ازواج مطہراتؓ، اصحابؓ، عام مومنین اور نیک امنیوں پر بھی درود بھیجا جائے گا۔ اسی سے حدیث میں مراحت کے مطابق ثواب کا پیمانہ بھر کر ملے گا ورنہ ناقص رہے گا۔

ازواج پاکؓ اور صحابہ کرامؓ بھی اہل بیت رسولؐ ہیں سوال ۷۔ کوئی صحیح اور مستند حدیث رسولؐ مع مکمل حوالہ پیش کیجئے۔

جس میں مذکور ہو کہ تمام اصحاب و ازواج پر درود و خاص واجب ہے اور یہ بھی بتائیے کہ اگر واجب ہے تو اس کے بغیر مان کیسے بھجواتی ہے؟

بجواب۔ روایات صحیحہ مستندہ کے علاوہ ہم نے نو تین آیات قرآنی بھی پیش کر دیں۔ شیعہ میں صرف ماننے والوں کی کمی ہے۔ فضائلِ تبلیغ اور مشکوٰۃ شریف سے

احادیث خاصہ نقل کرنے کے بعد ہم نے اصل کتب بخاری۔ ابوداؤد۔ نسائی۔ ابن ماجہ ریاض الصالحین کی مراجعت کی تو احادیث کو درود شریف کے باب میں ٹھیک پایا

حضرت ابو حمید ساعدی والی روایت جس میں وازواجہ امہات المؤمنین کی تفسیر ہے ہر جگہ پائی۔ جیسے پہلے ذکر ہوا۔ نماز میں درود و خاص واجب نہیں سنت ہے اور

کوئی درود بھی پڑھا جاسکتا ہے۔ درود مروجہ کے علاوہ اور کسی کی حاجت تو نہیں۔ یہاں۔ اس نکتہ پر غور کریں کہ ہر درود میں حضرت ابراہیمؑ کی آل کے ساتھ تشبیہ

ہے تو کیا آپ بنا سکتے ہیں کہ آل و اہل بیت ابراہیمؑ کون ہیں؟ آپ صرف صلیبی اولاد کا نام لیں گے جو پیغمبر ہوئے مگر اس آل سے قبل ان کی ماں اہل بیت ابراہیمؑ ہے جس پر

خدا فرشتوں نے درود پڑھا۔ حضرت ابراہیم کو جب فرشتوں نے حضرت اسماعیل کی بشارت دی تو اہل بیت ابراہیم کا تعجب یوں زائل کیا۔

قَالُوا اتَّعَجِبِينَ مِنْ امْرِئِ اللَّهِ
رَحِمَهُ اللَّهُ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ
الْبَيْتِ إِنَّهُ حَمِيدٌ مَجِيدٌ (ہود پ ۱۳)

ان فرشتوں نے کہا (اے عورت) کیا تو
امیر خدا سے تعجب کرتی ہے حالانکہ اے
اہل بیت تم پر خدا کی رحمت اور برکتیں ہیں
بے شک اللہ تعالیٰ منزاوارِ حمد و ثنا ہے۔ (ترجمہ مقبول)

اس آیت کو سامنے رکھ کر درود شریف کے الفاظ پر غور کریں تو معلوم ہو گا کہ
مطابق طویر اس آیت سے ہمارا درود بنا ہے۔ مثلاً ابراہیم ہی محترمہ آپ کی
زوجہ سیدہ سارہ سلام اللہ علیہا ہیں۔ صل اور بارک۔ کے صیغوں کا مطلب ہی یہ
ہے کہ اللہ کی رحمت و برکت الی ابراہیم و آل محمد پر نازل ہو۔ حمید مجید نے ہمارے
دعا پر ہر تصدیق لگا دی۔ اب معلوم ہوا کہ آیت مشید کے مطابق آل محمد کا بھی اصل
مصلحتی آپ کی ازواج مطہرات ہیں جو بعض قرآن اہل بیت نبوی ہیں۔

وَأَقِمِ الصَّلَاةَ وَآتِ الزَّكَاةَ
وَاطْعِنَ اللَّهُ وَرَسُولَهُ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ
عَنكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ
تَطْهِيرًا (احزاب ۵۶ پ ۱۶)

اور اے نبی کی بیویاں! نماز پڑھا کر اور
زکوٰۃ دیا کر واپور (براہم) اللہ اور اس کے
رسول کی اطاعت کرتی رہا کرو۔ اے
اہل بیت! اس لئے اس کے نہیں ہے کہ خدا
یہ چاہتا ہے کہ تم سے بر قسم کے جس کو دور کر دے اور تم کو ایسا پاک کر دے جیسا کہ پاک
کرنے کا حق ہے۔ (ترجمہ مقبول)

جب تمام رکوع میں ازواج پاک کو خطاب ہے انہی کو یہ شان بخشی لَسْتُ بِكَ
كَأَحَدٍ مِّنَ النِّسَاءِ کہ تم دنیا کی کسی عورت جیسی نہیں ہو یعنی سب سے افضل ہو تو اہل بیت
رسول بھی وہی ہیں۔ جیسے زوجہ ابراہیم اہل بیت ابراہیم ہیں۔ عربی میں بیت گھر کو کہتے
ہیں۔ اہل بیت گھر میں رہنے والے گھر کی مالک سب سے پہلے بیوی بنتی ہے اولاد لید
کوتی ہے۔ مگر شادی کے بعد ان کو بچہ منتقل گھر بنا کر دیا جاتا ہے۔ اور اس بڑھیا مال کو گھر

سے کوئی حلالی فرزند بے دخل نہیں کر سکتا تو شرع کے علاوہ عرف میں بھی اہل بیت
گھر والے۔ گھر والی۔ بیوی ہی قرار پائی۔ قرآن کریم میں ہے إِذَا قَالَ مُوسَىٰ لَأَهْلِهِ
اٰفْتَتُواْ طَهْ - مراد آپ کی بیوی ہے۔ وَادْعُواْ نِسَاءَ مَنْ اٰهْلَاكَ - جب صبح آپ گھر والوں
سے چلے مراد حضرت عائشہ تھیں۔

خفت میں بھی اہل۔ آل۔ اہل بیت، بیوی اور پیروکاروں کو کہتے ہیں۔ الہل کلمہ
رشتہ دار۔ اہل الرجل بیوی۔ اہل الامر حکام۔ اہل المذہب متبعین مذہب۔ اہل الوبر۔
بدو۔ اہل المدروا الحضر عرب کے شہری۔ اہل اہل شادی شدہ ہونا۔ تاہل شادی شدہ
ہونا۔ اہل ایہال شادی کر دینا (مصابح اللغات ص ۳۸)

شیخ و روایات کے مطابق حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی اہل بیت اپنی بیویوں
کو جانتے تھے۔ حضرت خدیجہؓ کو بیویوں اگر سلام کرتے۔
اے اہل بیت تم پر سلام ہو۔

السلام علیکم یا اهل البيت

(حیات القلوب ج ۲ ص ۷۱)

حضرت جعفر صادقؑ نے بھی فرمایا ہے کہ ایک عورت ہم اہل بیت سے محبت کرتی
تھی حالانکہ وہ زویۃ الرسول حضرت ام سلمہؓ کی خدمت کرتی تھی۔ اور حضرت ام سلمہؓ نے
فرمایا۔ ہم اہل بیت کا حق ناقیامت لوگوں پر واجب ہے (حیات القلوب ج ۲ ص ۷۱)

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بھی اپنے صحابہ کرامؓ اور مومن و متقی پر مہر گاروں کو
اپنا اہل بیت بنایا ہے۔ اسی مقوم میں حضرت سلمان فارسیؓ اہل بیت رسول میں سے ہیں۔
کشف الغمہ کی روایت ہے حضور علیہ السلام سے پوچھا گیا کہ آپ کا اہل بیت کون ہے؟
تو فرمایا ان لوگوں میں سے جو بھی میری توفیق قبول کرے اور میرے فیصلے کی طرف منہ کرے یعنی
عام مسلمان، اور وہ بھی جسے اللہ نے میرے گوشت اور خون سے بنایا ہے (یعنی اولاد)
تو سب صحابہ کرامؓ کہنے لگے ہم اللہ، اس کے رسول اور اہل بیت رسول سے محبت رکھتے
ہیں تو آپ نے فرمایا بس اس وقت تمام اہل بیت سے ہو۔ اہل بیت سے ہو۔

کشف الغمہ ص ۵۵ لکھنؤ ۱۳۰۵

اس موضوع پر دلائل اور بھی بکثرت ہیں۔ ان سب کا حاصل یہ ہے کہ جیسے آل بنی از روئے لخت کلمہ یا اولاد آتی ہے۔ اہل بیت اور آل پیغمبر میں ازواج مطہرات بھی یقیناً آتی ہیں۔ اور آل میں پیر و کار اور اصحاب بھی آجاتے ہیں تو نماز کے درود میں اگر اصحاب و ازواج کی صراحت نہ بھی ہو تب بھی وہ درود میں شامل اور سلام و رحمت کے تقدار میں بہر مسلمان کو ان کی نیت کر کے صیغہ درود و سلام پڑھنا چاہیے درود سے قبل جو ہم تشہد میں سلام علی النبی کے بعد السلام علینا وعلیٰ عباد اللہ الصالحین کہتے ہیں۔ اس میں یقیناً اصحاب کرام، ازواج مطہرات اور اولاد رسول شامل ہیں۔ یہاں جیسے عباد اللہ الصالحین میں اصحاب رسول شامل ہونے میں شک نہیں کیا جاسکتا اسی طرح آل محمد میں بھی اصحاب رسول پیر و کار کی حیثیت سے یقیناً شامل ہیں اس میں شک کی گنجائش نہیں۔ آل فرعون کل شیطان۔ آل فریقین۔ آل تبعہ میں ان کے پیر و کار از روئے لخت و معرفت یقیناً شامل ہیں۔ تو اسی طرح آل موسیٰ، آل ابراہیم اور آل محمد و آل سنت نبی میں ان کے سب پیر و کار اور امتی شامل ہیں۔ اولاد فی الجملہ خصوصیت کے باوجود اس رسول کی امت اور پیر و کار کہلاتی ہے۔ لہذا آل کا معنی امتیاب کرنے میں امتی اور سید کی الگ الگ تشریح کرنا بے معنی ہے۔

شیعہ دوستو! ذرا انصاف سے خدا لگتی کہو۔ کیا تم آئمہ اہل بیت کی پوری اتباع کرتے ہو کیا تم خود کو ان کا گروہ ان کے آل اور ان کے ہمراہ قیامت میں حشر ہونے والا سمجھتے ہو یا نہیں؟ اگر سمجھتے ہو اور تمہارے علماء و بھی یہ لکھ دیتے ہیں کہ فرقہ ناجیہ امیر المؤمنین کے شیعہ ہیں۔ اور ان کے اولیاء خدا و رسول کے اولیا ہیں۔ اور آل رسول کے قریبی ہیں۔ مجالس المؤمنین ج ۱ ص ۸۲، ترجمہ مقبول ص ۵۸ کے حاشیہ پر ہے جو شخص اہل سے محبت رکھے گا وہ اہل بیت میں داخل ہوگا دجوالہ ذکا، الافہام ص ۶۵

تو کیا وجہ ہوئی کہ تم تو شیعہ علیؑ کہلا کر آل علیؑ اور اہل بیت بن گئے۔ اور ہم اور ہمارے اکابر اصحاب رسول اتباع رسول کی وجہ سے آل رسول نہ بنے۔ "ذلک راد قسۃ حبیبی النضر ازواج رسول اہل بیت نبی ہیں۔ اصحاب رسول آل نبی ہیں۔ ان سب پر ہم درود

بھیجتے ہیں۔ درود میں نیت کر کے عقیدت کے پھول بچھا دے کرتے ہیں اللھم ارزقنا جہم والتمسک بھدیم واحشرنا معہم فی الجنة یارب العالمین۔

سوال ۷۷۔ آپ کے ہاں یہ مشہور ہے کہ خلافت خلافت کے متعلق نبوی ہدایات جمہور کی رائے یا جماع کے طریقہ پر قائم ہو سکتی ہے۔ زبان رسول سے یہ قیاس ثابت فرمائیے جو الکل مکمل دیجیے۔

جواب۔ جب دین اسلام ناقیامت رہے گا۔ تمام دنیا اس کے ماننے کی پابند ہے۔ امور دین کو اجتماعی طور پر سرانجام دینے اور کر و کر دل اولوں افراد امت کی شیرازہ بندی کے لیے ایک سیاسی قوت اور حکومت کا قیام بھی ناگزیر ہے۔ تو پھر ایسی حکومتیں اور ان کے سربراہ نہ ۲۔ ۶۔ ۱۲ میں محصور ہو سکتے ہیں کہ صرف ان کی بالترتیب نامزدگی کر دی جائے نہ ان کی ناقیامت صحیح تعداد میں جہاد انتصاف و علامات کا قرآن وحدیث میں اجماع فریق قیاس تھا۔ غور کیجیے ایک حدی میں ایک تحت پر کتنے حکمران گزر سکتے ہیں۔ قیامت تک کتنی صدیاں ہوں گی۔ پھر خبر فیاہی، لسانی اور میں الاقوامی خصوصیات کی وجہ سے حکومتوں کا لاتعداد وجود میں آنا بھی ناگزیر ہے۔ اس صورت میں خلفاء کی فرست ہی قرآن وسنت پر حاوی ہو جائے۔ لہذا عقلی تقاضا بھی یہ ہوا کہ خلفائے نزول کا قیام اور ان کے خلفاء کا انتخاب اس دور کے عوام بالاہل حل وعقد پر چھوڑا جائے۔ چنانچہ قرآن پاک نے بھی یہی تعلیم دی وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ کہ ان مؤمنین کے (سیاسی وغیرہ سیاسی) معاملات ان کے باہمی مشورے سے طے پاتے ہیں (زخرف، خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جب یہ مشورہ دیا گیا کہ آپ ابو بکرؓ کو نامزد کر جائیں۔ فرمایا میں تمنا تو یہ کرتا ہوں مگر اقدام کے ضرورت نہیں جانتا۔ کیونکہ دیابی اللہ والمؤمنون الا با بکرؓ زباری ج ۲ ص ۸۶ مسلم، اللہ تعالیٰ اور ایمان والے اس سے انکاری ہیں کہ ابو بکرؓ کے سوا کسی اور کو بتائیں۔

یہ ارشاد رسولؐ پیشینگوئی بمنزل نص کے بھی ہے جو حرف بحرف پوری ہوئی اور انشاء و ترغیب بھی ہے کہ مؤمنین حضرت ابو بکرؓ کو نہیں یا انکے بعد کسی اور کو یہی اللہ کی رضا اور اس کا انتخاب ہے۔ کیونکہ بن بیان کا انتخاب صبح در اللہ کی رضا لازم و ملزوم ہیں۔

حضرت علی المرتضیٰؑ نے انہی جمہوری شوراؤں اور اجماعی حکومتوں کو اللہ کی منتخب حکومت بنایا اور اس کی اتباع و تائید ہر ایک پر لازم کر دی۔

انما الشوری للمہاجرین و اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ اجماعی فیصلہ
الانصار فان لم یتمعوا علی رجل وسموہ ہماجرین والنصار کا حق ہے۔ وہ اگر کسی
اما ما کان ذالک للہ رضی (فیہ البلاغۃ) ایک شخص پر اجماع کر کے اسے خلیفہ بنالیں
تواللہ کا پسندیدہ خلیفہ بھی وہی ہوتا ہے۔
ایک خطبہ میں فرمایا۔

واما ذالک لاهل بدر فمن انتخاب کا حق صرف اہل بدر کو ہے وہ
رضوبہ فهو خلیفۃ۔ جس پر راضی ہو جائیں (اسلامی) خلیفہ
وہی ہے۔

اہل بدر کا ذکر آپؐ نے اس وقت کیا جب قاتلین عثمانؓ اور عام لوگ معیت
کر کے آپؐ کو خلیفہ بنانے لگے۔ تب آپؐ نے معیار خلافت یہ بتایا۔ کہ اہل بدر ہماجرین
والنصار۔ صلوا اس صل عقد جس کو خلیفہ چاہیں وہی خدا کا خلیفہ اور امام شرعی ہوتا ہے
بس کو ماننا ضروری اور غی لغت حرام ہے۔ کیونکہ وہ نبیؐ کا جانشین ہوتا ہے۔ اب
قرآن کے بعد حضرت رسولؐ و علیؓ کے معیار کو صحیح نہ ماننے والا اور اجماعی مستثنیٰ کا لفظ
دینے والا کافر ہو یا مسلمان؟ واضح کریں۔

سوال ۱۔ اگر رسولؐ خلافت کے لیے کوئی ہدایت دیئے بغیر جہان سے
خصت ہو گئے تو پھر سقیفہ بنی ساعدہ میں حضرات شیخینؓ نے یہ کیوں کہا الائمۃ من
قریش۔ کیا انہوں نے محض حکومت کے حصول کے لیے جھوٹ بولا؟ نیز خلافت سنت
رسولؐ حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عمرؓ کی نامزدگی کیوں کی؟

جواب۔ خلافت کے سلسلے میں حضور علیہ السلام کی ہدایات بحضرت ادنیٰ انواع کی
تفصیل منجھ گزشتہ روایت دی۔ فیہم فاختروا من بعدی ای ہدیہ۔ ہر ایک کو
ہدایت دی (لا ادری ما یقال) فیہم فاختروا من بعدی ای ہدیہ۔ ہر ایک کو

ابن ماجہ میں، مسند احمد ۵۳۸۵، مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۴، مسند رک ج ۳ ص ۵۴ قال الحاکم و
الذہبی صحیح (بخاری راہ سنت ص ۳۲ مصنفہ مولانا محمد سر فراز خان صفحہ ۲) یہ حدیث
شیخین کے اختلاف پر نص جلی سے کم نہیں۔

یہ بھی ہدایت تھی کہ ایک خواب میں خلافت راشدہ کی پیشین گوئی فرمادی۔ کہ آپؐ
نے خواب میں دیکھا۔ کنوئیں پر کھڑے ہوں۔ ڈول رکھا ہے۔ میں اس سے پانی نکال کر پلاتا
رہا۔ جتنا اللہ نے چاہا۔ پھر وہ ڈول ابوبکرؓ نے لے لیا۔ اس نے بھی کچھ ڈول نکالے
کہ ان میں کمزوری تھی (یعنی مدت خلافت بہت تقوڑی تھی)۔ وہ بھی مرزدول اور چھوٹے
قتیلوں کے ساتھ جہاد میں گزری اور داخل امن تھا، اللہ ان کو بخشنے پھر وہ ڈول بہت
بڑا متھکیز ہو گیا۔ پھر عمرؓ نے لے لیا تو میں نے ان جیسا مضبوط پہلوان نہیں دیکھا
جس نے خوب پانی نکالا ہوتی کہ سب لوگ میرا ب ہو گئے۔ (یعنی ان کی خلافت ترقی اسلام
اور وسعت کے ساتھ بڑی مستحکم رہی) بخاری و مسلم، مشکوٰۃ ص ۵۵۔

یہ ہدایت بھی دی کہ میں اگر اپنی جگہ پر زبر ہوں (یعنی وفات پا جاؤں) تو ابوبکرؓ
کے پاس آنا کہ وہ میرے جانشین ہوں گے، مشکوٰۃ ص ۵۵۔
یہ تو خصوصی ہدایات تھیں کہ حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کو خلیفہ بنانے کا اشارہ تھا اور
ان کی معیت کرنے پر مسلمانوں کو آمادہ کر گئے۔

ہدایت کا ایک شعبہ یہ بھی تھا کہ اطاعت امیر کی خوب ترغیب دی۔ حاکم شرعی اور
اس کے منصب کا بڑا اعزاز و وقار بتلایا۔ اس کی مخالفت کو حرام فرمایا۔ ایک خلیفہ ہو
چکنے کے بعد پھر دوسرے کی معیت یا اس کے لیے کوشش و سازش کو بدترین جرم قرار
دیا۔ جہاں کی چند احادیث نبویؐ ملاحظہ ہوں۔

۱۔ جس نے امیر کی اطاعت کی اس نے میری اطاعت کی۔ جس نے امیر کی مخالفت
کی اس نے میری مخالفت کی۔ امام (حاکم شرعی) تو ایک ڈھال ہے۔ اس کی اوٹ میں رہ کر
جنگ کی جاتی ہے اور بچا جاتا ہے۔ وہ اگر تقویٰ کا حکم دے اور عدل کرے تو اسے ثواب
ملے گا اور اگر خلاف عدل و تقویٰ حکم دے تو اس کا گناہ اسی پر ہوگا۔ بخاری و مسلم،

۲۔ اگر تم پر ناک کٹا غلام بھی امیر بنادیا جائے جو کتاب اللہ کے مطابق تمہاری راہنمائی کرے تو اس کی بات سنو اور فرمانبرداری کرو (مسلم)

۳۔ اپنے حاکم کی بات سنو اور اطاعت کرو۔ اگرچہ تم پر جہنمی غلام حاکم بنایا جائے گویا اس کا سر میوہ کے آدھے کی طرح چھوٹا سا ہو۔ (بخاری)

۴۔ مسلمان کے ذمے امیر کی اطاعت و فرمانبرداری ہے خواہ اسے پسند ہو یا ناپسند ہو۔ جب تک اسے گناہ کا حکم نہ ملے جب گناہ کا حکم امیر کی طرف سے ہو تو کوئی فرمانبرداری اور اطاعت نہیں۔ (بخاری و مسلم)

۵۔ انصاف کرنے والے حاکم اللہ کے ہاں نور کے منبروں پر ہوں گے۔ خدا کے دائیں جانب۔ جبکہ خدا کی دونوں سمتیں دائیں ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو اپنی حکومت کے دوران فیصلوں میں اور عیال میں انصاف کرتے تھے۔ (مسلم)

۶۔ سب لوگوں سے اللہ کو پیارا اور درجہ میں قریب ترین امام عادل ہے اور سب لوگوں سے ناپسند اور عذاب میں سخت امام ظالم ہے۔ (ترمذی)

۷۔ قیامت کے دن اللہ کے سامنے میں سب سے آگے بڑھنے والے وہ منصف حاکم ہیں جب ان کو حق بات کہی جائے تسلیم کر لیں جب ان سے کوئی مانگا جائے تو سوال پورا کر دیں۔ اور لوگوں کے لیے ایسے منصفانہ فیصلے کریں جیسے اپنے لیے کرتے ہوں۔ (مشکوٰۃ ص ۳۲۲)

۸۔ بنی اسرائیل کی سب سے زیادہ تعلیم السلام کرتے تھے جب کبھی ایک نئی فوت ہوتا دوسرا بنی اس کا جانشین بن جاتا۔ میرے بعد تو کوئی بنی نہیں آئے گا۔ البتہ خلفاء ہو گے وہ لگاتار بہت زیادہ آئیں گے۔ صحابہؓ نے عرض کی۔ پھر آپؐ پہن کیا حکم دیتے ہیں آپؐ نے فرمایا۔ ایک کی بیعت کر کے دفنا کرو۔ پھر دوسرے کی بیعت کر کے دفنا کرو۔ ان کو ان کا حق اطاعت دو۔ پھر اللہ ان سے پوچھے گا کہ انہوں نے رعایا پر خدا داد حکومت کیسے کی۔ (بخاری و مسلم)

۹۔ جب ایک کے بعد دوسرے خلیفہ کی بھی بیعت ہو جائے تو دوسرے کو قتل

کر دو۔ (مسلم)

۱۰۔ میرے بعد کئی فتنے فساد ہوں گے۔ جو اس امت کی انتظامی حکومت میں تفریق برپا کرے حالانکہ وہ متفق ہوں تو اسے تلوار سے قتل کر دو خواہ کوئی بھی ہو۔

۱۱۔ جو تم سے بیعت لینے آئے حالانکہ تم ایک پر اتفاق کر چکے ہو اور وہ تمہاری لڑائی توڑنا چاہتا ہے۔ یا تمہاری جماعت میں تفریق ڈالتا ہے۔ اسے قتل کر دو (مسلم)

۱۲۔ من با یع اہما۔ جس نے کسی امام کی بیعت کی۔ اپنا ہاتھ اسے دے دیا۔ دل کا پھل اس کے حوالے کر دیا۔ تو یہ جتنی الامکان اس کی اطاعت کرے۔ پس اگر کوئی اور اس سے خلافت چھیننے آجائے تو دوسرے کی گردن مار دو (مسلم)

ان تمام احادیث سے واضح ہے کہ امیر کوئی ہو جس جائز طریقے سے بن جائے تو لوگ اس کی اطاعت کریں اور وہ لوگوں میں عدل و انصاف کرے۔ آپؐ نے یہ ہرگز نہیں بتایا کہ وہ خلیفہ منصوص ہو۔ خدا و رسولؐ نے نام لے کر بتایا ہو تب اطاعت کر دو ورنہ نہیں۔ آپؐ نے اَمْرٌ لِّمَنْ اَسْتَعْلٰی مِنْ بَالِغِ كَمَجْہُولِ اَرْشَادِ فرماتے ہیں کہ وہ امیر بنادیا جائے۔ یعنی لوگ اس کی بیعت کر لیں یا سابق خلیفہ اسے نامزد کر دے۔ یا پیغمبرؐ سے جانشین بن جائے جیسے حضرت ابوبکرؓ کے ساتھ ہوا تو اس کی ہر حال اطاعت فرض ہے۔ اور وہ خدا کے سامنے رعایا کا جوابدہ ہے۔

”اَللّٰهُمَّ مَنْ قَرَّبْتَ لِيْ اَرْشَادِ نَبِيِّ هُوَ سَقِیْفَہِ مِنْ حَضْرَتِ صَدِیْقِ الْاَبْرَارِ“

معاذ اللہ جھوٹ نہیں بولا۔ جب حضرات انصار غلط فہمی کی بنا پر اپنے میں سے خلیفہ بنانا چاہتے تھے۔ انصار پر فرمان نبویؐ سن کر خفا مومن ہو گئے۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے فرمایا یہ ابوعبیدہؓ اور عمر بن الخطابؓ قریشی اور مہاجرین سے ہیں۔ ان میں سے کسی ایک کی بیعت کر لو۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ خود خلافت کے ترلص اور امیدوار نہ تھے۔ وہ دونوں حضرات بھی ترلص اور امیدوار نہ تھے۔ فوراً بولے کہ آپؐ ہم سب سے افضل ہیں۔ آپؐ ہی یہ منصب قبول کریں۔ (کیونکہ حضور علیہ السلام کا ارشاد ہے جن لوگوں میں ابوبکرؓ

ہوں ان کو حق نہیں کہ وہ ابو بکر کے سوا کسی اور کو پیشوا بنائیں۔ نزدیکی مشکوٰۃ ۵۵۵ چنانچہ حضرت عمرؓ نے لپک کر آپؐ کی بیعت کی۔ پھر ابو عبیدہؓ نے کی۔ پھر انصار کے ذمہ داروں نے کی۔ پھر سب مجمع آپؐ کی بیعت کے لیے ٹوٹ پڑا اور کوئی مخالف آواز سامنے نہ آئی۔

یہ سبقتہ بنی ساعدہ میں انتخاب صدیقی کا مختصر قصہ ہے جسے شدید نشانہ طعن بناتے ہی رہتے ہیں۔ مگر یہ کبھی انہوں نے نہ سوچا کہ کیا دنیا میں ایسی کوئی مثال مل سکتی ہے کہ سب مجمع ایک بات پر مصر ہو۔ دو تین آدمی اگر ایک دو باتیں کریں سب مجمع اپنے موقف سے ہٹ کر ان کا ہم نوا ہو جائے۔ اوچند منٹ میں ان میں سے ایک کو خلیفہ بن لے۔ اس میں لرز بجز اس کے کیا ہو سکتا ہے کہ الامۃ من قرئین کا جملہ نبی اللہ نے سچ کر دکھایا۔ ابو بکرؓ و عمرؓ کی عظمت کو معاصرین سے منوا کر سب دنیا کو ان کا مقام بخلا یا اور امت کو اختلاف و تفریق سے بچا کر خلافت کی صداقت پر ہمہ لگا دی۔ اس عظمت و صداقت کا نور اللہ شومتری جیسے متعصب شدید کو بھی اعتراف ہے۔

دالجلد اکرامات از قبل خدا است خلاصہ کلام یہ ہے کہ عزت خدادیہ ہے
و خدائے تعالیٰ ابو بکرؓ را امام ساختہ پس عباس خدائے تعالیٰ نے حضرت ابو بکرؓ کو امام
را خدائے تعالیٰ بے قدر و ضعیف رائے حق بنادیا پس عباسؓ کو خدائے بے عزت
والسنۃ باشند (مجلس المؤمنین ج ۱ ص ۱۴۱) اور کم عقل جانا ہوگا۔

حضرت عباسؓ ہاشمی عم رسول مدنی کہیمت خلق شومتری کے نازیبا الفاظ میں عدم انتخاب کا جو فیصلہ خدائی ہوا۔ وہی آج شدید کھائی حضرت علیؓ کے حق میں تسلیم کر لیں تو کیا حرج ہے سستی شبیہ اختلاف کی برہم ختم ہو جائے گی۔

ہر یہ بات کہ ”حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاروق اعظمؓ کو نامزد کر کے سنت رسولؐ کے خلاف کیا“ ایک رافضی کے دل کی جلیں ہے جو صداقت سے نہی دامن ہے۔ کیونکہ حضرت صدیق اکبرؓ کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تلقین اور سلوک حضرت عمرؓ کے ساتھ معلوم تھا۔ وہ جانتے تھے کہ حضور علیہ السلام نے ان کو محدث و ملہم کہا ہے یہ سب بعد ان کی پیردی کا حکم دیا ہے (افتد وامن بعد ی ابی بکر و عمرؓ خواب میں انکی

بڑی گھسٹنے والی قمیص کی انکے ہاتھوں اشاعت دین کی کثرت سے تیسر کی ہے اللہ نے حق ان کی زبان و قلب پر جاری کر دیا ہے۔ بہت سی احادیث میں آپؐ نے دونوں کا ذکر فرمایا ہے۔ دونوں کو اپنا وزیر اور بمنزلہ آنکھ کان کے بتایا ہے (مشکوٰۃ مناقب ج ۱ ص ۱۰۰) تو صدیق اکبرؓ نے نشانہ نبوت کو بھانپتے ہوئے حضرت عمرؓ کو ان کے کمالات کی بنا پر نامزد کیا۔ صراحت کی ضرورت اس لیے پڑی تاکہ اختلاف کا اندیشہ ہی نہ رہے۔ حضورؐ کو بھی یہ اختلاف کا اندیشہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کو صراحتہ نامزد کر جانے سے ہڑتا تھا مگر آپؐ پر توحی آتی تھی۔ اور مطمئن کر دیا گیا۔ تو آپؐ نے ”و یا ایہا اللہ والمؤمنون الا یا بکر“ فرما کر نامزدگی صراحتہ نہ کی۔ مگر حضرت ابو بکرؓ پر وحی نہ آتی تھی۔ آپؐ نے نامزدگی سے حدشہ اختلاف کا خاتمہ کیا و لا الحمد۔

نکتہ ہے کہ حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کے متفقہ انتخاب سے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ان کے حق میں صریح بیانات سے اور اتباع امیر کے سلسلے میں عام اصولی فرامین نبویؐ جو مذکور ہوئے۔ سے شدید نے ایسے اعراض کیا ہے اور مخالفت و شقاق کو وسیع بنالیا ہے کہ ۱۰۰ سال بعد بھی یہی رٹ ہے۔ نہ خود مانتے ہیں حضرت علیؓ کو ماننے دیتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ حضرت علیؓ کو خلافت کا طالب و حلص۔ ہدایت برکت کا خلیف۔ خود دعویٰ امارت کی صورت میں گردن زدنی کے قابل بناتے ہیں حالانکہ آپؐ کا خلفا ثلاثہ کی بیعت کرنا ایک حقیقت ہے جو تحفہ انا میر میں ہم نے پیش کر دی ہے۔ آپؐ کے خصوصی اصحاب بھی حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کے وفادار اور خلافت حقہ کے قابل تھے حضرت ابوذرؓ نے حضرت عثمانؓ سے فرمایا۔

تو بر سیرت و سنت ابو بکرؓ و عمرؓ تم ابو بکرؓ و عمرؓ کی عادت اور طریقے پر چل رہا تارخ ہاشمی و کسے برتو انکار نہ کند کہ اعتراضات سے بے فکر رہو اور آپؐ کے قول و فعل میں نہ کوئی اعتراض کرے
مجلس المؤمنین ج ۱ ص ۲۲۲ ترجمہ ابوذرؓ نہ کوئی انگلی رکھے۔

خلافت صدیقی اور حضرت علیؓ رہتے ہیں کہ سقیفہ میں حضرت ابوبکرؓ کا انتخاب حضرت علیؓ کو ناگزیر کرنا کہ اس موقع پر ان کو شریک کیوں نہ کیا گیا وہ بھی مشورہ دینے یا بقول شیعہ امیدوار کھڑا ہونے کے اہل تھے ان کو یہ موقع کیوں نہ دیا گیا۔ پھر اسی رنجش و شکایت کو صدیوں بعد منصوص خلافت کا جامہ پہنایا گیا۔ حالانکہ وہی تاریخ اس کا یہ خواب بناتی ہے۔ کہ پھر پیسے دل حضرت ابوبکرؓ نے مسجد نبویؐ میں تمام مہاجرین و انصار کو جمع کر کے خطبہ دیا۔ سقیفہ کی اتفاقی ہنگامی حالت کا ذکر کر کے مذرت کی۔ پھر بیعت کو واپس کرتے ہوئے حاضرین کو موقف دیا کہ تم جس کو چاہو غلبہ جن لوگوں پر سب نے آپ پر اتفاق کیا حضرت علیؓ نے بھی اظہار شکایت کر چکے تھے کہ بعد آپ ہی کی تائید کی اور خلافت کا سب سے بڑا مستحق بنایا۔ یہ تمام روایات بہت سی مستدرک حاکم۔ ابن عساکر۔ کنز العمال ابن کثیر کے حوالہ سے حیات الصغیر حصہ چہارم پر مذکور ہیں۔ بعض کا خلاصہ ہم بذریعہ قدین کرتے ہیں۔

۱۔ زید بن علی بن حسین اپنے ابا و اجداد سے راوی ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ نے مہاجرین کو پکھڑے ہو کر کہا آیا کوئی اس بیعت کو ٹکڑے کر دے گا؟ اسے واپس کر دوں۔ انہیں مرتبہ اسی طرح کیا ہر مرتبہ حضرت علیؓ پکھڑے ہو کر یہ کہتے۔ خدا کی قسم نہ ہم اس بیعت کو واپس کریں گے اور نہ چاہتے ہیں کہ آپ بیعت واپس کریں۔ وہ کون ہے جو آپ کو ہٹائے جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو مقدم کیا ہے۔ (کنز العمال ج ۲ ص ۱۴۱)

۲۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے خطبہ میں کہا۔ خدا کی قسم! مجھے خلافت کا کبھی لالچ نہ رہا۔ نہ خدا سے تنہائی میں۔ یہ مانگی۔ لیکن اختلاف کے اندیشہ کی بنا پر میں نے برابر گراں اٹھایا۔ مجھے یہ پسند ہے کہ تم لوگوں میں سے جو امارت پر زیادہ قوی ہو وہ میری جگہ ہو۔ تو مہاجرین نے یہ رد قبول کیا اور حضرت علیؓ دُور میرے فرمایا۔ میں تو صرف اس بات پر غصہ آیا تھا کہ میں مشورہ میں شریک نہیں کیا گیا۔ حالانکہ ہم جانتے ہیں کہ حضورؐ کے بعد حضرت ابوبکرؓ ہی اس خلافت کے زیادہ مستحق ہیں کہ حضورؐ کے غار کے ساتھی ہیں۔ ان ہی کے بارے

میں ثانی اثبتین آیا ہے۔ ہم ان کی شرافت اور بڑائی کے خوب واقف ہیں۔ اور بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اپنی زندگی میں نماز پڑھانے کا حکم دیا تھا۔ (صدیقی ج ۸ ص ۱۵۲، مستدرک حاکم ج ۳ ص ۶۶)

۳۔ تمام بیعت کے بعد حضرت ابوسفیانؓ والد معاویہؓ حضرت عباسؓ و علیؓ کے پاس آئے کہ بناؤ خلافت (تم کو چھوڑ کر) قریش کے چھوٹے قبیلے بڑیمیم میں کیے چل گئی، تم اگر چاہو تو میں تمہارے لیے ابوبکرؓ کے خلاف سوار اور پیادے لشکر جمع کر لاؤں۔ حضرت علیؓ نے فرمایا۔ اے ابوسفیان! تم اسلام کی ہمیشہ باز خواہی کرتے رہے مگر اسلام کو یہ نقصان نہ پہنچا سکی۔ ہم اگر ابوبکرؓ کو خلافت کا اہل نہ دیکھتے تو انہیں خلیفہ بننے کے لیے بچھڑتے (کنز العمال)۔ گواس روایت کی تحقیق رافضیوں کو نہیں تاہم آخری حوالہ میں نے کئی دفعہ شیعہ رسائل میں پڑھا ہے۔ بہر حال مقام ضرورت سے زائد مسئلہ خلافت کی تحریر ہم نے یہاں کر دی کہ سنی شیعہ اختلاف کا بنیادی منشاء اصل یہی ہے خلافت صحیح عطا کرے تو مسئلہ واضح ہے۔ ورنہ فی قدیم مرض والے اسی کو کفر و اسلام کا میدان جنگ بنائے بیٹھے ہیں۔

سوال ۴۹۔ مجمع البحار محمد طاہر قزوینی گجراتی میں ہے کہ حضرت ابوبکرؓ نے اقرار کیا کہ میں خلیفہ نہیں ہوں۔ بلکہ خلیفہ ہوں اگر آپ ان کو سچا تسلیم کرتے ہیں تو خلافت کا انکار کیوں نہیں کر دیتے؟

جواب۔ اس حوالہ کے متعلق توشیحہ کی بد فضی اور خیانت پر لغزین کرنے کو جی چاہتا ہے۔ آج سے پچاس سال قبل ان کے علامہ حاضری صاحب نے بھی اسی حماقت کا ثبوت دیا تھا۔ یہ اصل واقعوں سے کہ ایک شخص راعا بن سے اسلام کی شہرت و صداقت سن کر آیا۔ مدینہ خلیفہ جب پہنچا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مدین سے صحابہ کرام فارغ ہو چکے تھے۔ بے چارہ بظاہر اسلام لانے سے ماپوس ہو کر مردے کا۔ قبر نبویؐ پر بھی اسی طرح حاضری دی اسی کی استکباری نے غناک صحابہ کرام کو مزید متاثر کیا اسی دوران کسی نے اسے کہا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام دینا سے چلے گئے ہیں تو اسام

لانے سے مایوس مت ہو حضور کے خلیفہ (ابوبکر صدیقؓ) تو موجود ہیں ان کے پاس جاؤ۔ وہ اسی گریاں حالت میں ابوبکر صدیق کے پاس جا کر یوں گویا ہوا۔ اَنْتَ خَلِيفَةُ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کیا آپ اللہ کے رسول کے خلیفہ ہیں؟ عشق رسول سے متور فراق حبیب سے فگار سیدہ صدیق اکبرؓ پر ضرب کاری تھی۔ روئے ہوئے بجلی بند ہو گئی۔ مقام فنا فی الرسولؐ سے لوے۔ میں خلیفہ نہیں ہوں، میں تو خالیفہ ہوں یعنی وہ بچا کچھ لکھا چاہوں جو جانور کے چھینکے کے بعد کھری میں بچ رہتا ہے یعنی کمال تقویٰ اور گرفتاری سے خود کو خلیفہ الرسولؐ کہنے کی طاقت نہیں رکھتے۔ بیکار لکھا اس سے تشبیہ دے کہ مقام حب رسولؐ میں ڈوب جاتے ہیں۔ راقم اور اس واقعہ کو پڑھنے والا ہر قاری روئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اور صدیق اکبرؓ کی عظمت و دیانت آنکھوں میں چمک جاتی ہے۔ مگر نزار لعنت ہو روا فض کی اس ذہنیت پر کہ بعض رسولؐ اور بعض اصحاب رسولؐ میں امتزاج سے بھی بڑھ گئے۔ اور کمال تواضع کو بھی نشانہ طعن بنادیا۔ کیا ربنا ظلمنا الفسنا سے حضرت آدم علیہ السلام کو اور انی نکنت من الظالمین سے حضرت یونس علیہ السلام کو اور انی ظلمت نفسی سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو شیعہ ظالم گنہ گار یا جمونہ کہنے لگ جائیں گے۔ فرعون کی پیداوار اور غرور و تکبر اور خود ستائی کے علمبردار شنیعہ و ستول کو میں یہ منورہ دول لگا کر وہ حضرت زین العابدینؓ کی مناجات مصیبت کا ملہ پڑھا کریں۔ انہوں نے ہر صفحے پر اپنی عاجزی اور گناہوں کا اعتراف کیا ہے۔ شاید اس عمل سے آپ کے دعویٰ تکبر کا سرنگوں ہو اور اصحاب رسولؐ کی باگوئی اور لعنت ہازی کے کہنے میں سے راحت نصیب ہو۔

سوال ۸۰۔ بخاری و احمد کے حوالے سے صواعق مخرقہ علامہ ابن حجر میں مرقوم ہے کہ صدیق تین ہیں۔ حبیب النجار۔ حزقیل اور علیؓ۔ اور علیؓ ان دونوں سے افضل ہیں۔ ان میں حضرت ابوبکرؓ کا نام نہیں ہے کیا وجہ ہے؟

جواب۔ یہ کسی شیعہ کی سازش ہے کہ ابوبکرؓ کا نام کاٹ کر حضرت علیؓ کا لکھ دیا اور اصل میں تیسرے حضرت ابوبکرؓ ہیں۔ اور اگر تنہا حضرت علیؓ کا نام ہو تو ہم ان کی صداقت و وفاداری کب تک زیرِ دراصل کوئی عدد اپنے سے زائد کی نفی نہیں کرتا۔ صدیق نبوت کے ساتھ

کمال وفاداری اور جالفشانی سے بنا ہے جب انبیاء و مرسلین ہیں تو ان کے صدیقین بھی بجز ت ہو سکتے ہیں۔ ہمارے نئے کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ ہی سب سے بڑے صدیق ہیں۔ کیونکہ حبیب النجار اور حزقیل کی صفت فلائیت ان میں پائی گئی۔ مگر زندگی میں ایسے کسی واقعات ہیں کہ کفار نے حضورؐ پر حملہ کیا، ابوبکرؓ نے دفاع کیا تو وہ ان پر پل پڑے۔ لہذا وہاں کر کے بے ہوش کر دیا جب کافی دیر بعد ہوش آئی تو سب سے پہلے حضورؐ کی خبر سلامت دریافت کی۔ (بخاری، حیات النبیؐ) آپ پاکستان کے نام کو لے اور منہ خانے، نجف و قم کے تمام کتب خانے چھان ماریں آپ کو نئی زندگی میں حضرت علیؓ کا ایک واقعہ بھی نہ ملے گا کہ انہوں نے حضورؐ کا اس طرح مردانہ وار دفاع کیا ہو اور لہو لہماں ہوئے ہوں یا کفار نے ان کو از خود نشانہ ظلم و ستم بنایا ہو۔

حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔ ہم سب سے زیادہ بہادر ابوبکرؓ ہیں۔ میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیکھا کہ کفار نے پکڑ لیا۔ کوئی گھینچتا کوئی مارتا اور کہتے تو وہ بے کرم تمام حاجت روا اور مشکل کشا مسمو دھوڑ کر ایک بنا دیا ہے۔ اللہ کی قسم! ہم میں سے کوئی آگے نہ بڑھا۔ صرف ابوبکرؓ نے بڑھ کر پھڑپھڑایا۔ ایک کو مارتے، دوسرے کو روندتے اور فرماتے اس شخص کو قتل کرتے ہو جو یہ کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے۔ پھر حضرت علیؓ نے چادر اٹھائی اور دھڑکے حتیٰ کہ دایرہ سجی نہ ہو گئی۔ پھر فرمایا۔ میں تم کو قسم دیتا ہوں۔ کیا اے فرعون کا مومن بہتر تھا یا ابوبکرؓ؟ لوگ چپ رہے تو فرمایا جواب کیوں نہیں دیتے۔ اللہ کی قسم! ابوبکرؓ کی ایک گھڑی مومن آل فرعون جیسے سے افضل ہے کیونکہ وہ ایمان چھپاتا تھا اور ابوبکرؓ نے ایمان کا اعلان کیا ہوا تھا۔ (ابونعیم، بزار، فتح البیان بحوالہ الزیلعلیت ج ۱) تفسیر قطبی کے حوالے سے تفسیر القرآن جلد ۲ ص ۲۰۰ پر مذکور ہے۔

ایک حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا صدیقین چن دیں۔ ایک حبیب بنی رجب کا قصہ سورت لیلین میں ہے۔ دوسرا مومن آل فرعون (جن کا نام حزقیل تھا) بروایت ابن عباسؓ، تیسرے ابوبکرؓ اور وہ ان سب سے افضل ہیں۔ لیجئے! ایک کی روایت کا مکمل جواب ہو گا۔

سوال ۱۷۔ کیا حضرت عمرؓ علم رسول کے وارث تھے
حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ اگر تھے تو علیؓ سے مسائل کیوں حل کرتے تھے اور یہ
افزار کیوں کرتے تھے۔ لولا علی لھلک عمر اگر علیؓ نہ ہوتے تو عمرؓ ہلاک ہو جاتا دیکھیے
کتاب ذکر صحیح مولانا کوثر نیازی

جواب۔ سبحان اللہ! آپ کے وسیع مطالعہ کا کیا کمنا یہ اعتراض آپ کے کہ وہ
کرتے رہتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عقل و دیانت شیعہ کے قریب سے بھی نہیں
گزری۔ ورنہ کیا ایک عالم دوسرے عالم سے کسی بات میں مشورہ حل طلب کرے پھر
اس پر عمل کرے تو یہ قابلِ طعن ہو گا یا پوچھنے والے کے علم کا قصور ہو گا۔ مشورہ کی حد
تک ایک بڑا بھی چھوٹے سے پوچھ سکتا ہے۔ اس کی رائے پر عمل کر سکتا ہے حضور
علیہ السلام کو بھی ارشاد ہے۔

فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ
وَسَاءَ مَا يَحْكُمُونَ
آپ ان کو معاف کر دیں ان کیلئے دعائے
منفرت کریں اور ان سے امور میرے
مشورہ لیا کریں۔

خود رَحْمَةً مِنْهُمْ صَاحِبِ الشَّانِ اللّٰهِ نے پرتائی دَامْدُهُمْ شَوْرَىٰ بَيْنَهُمْ
دان کے باہمی کام مشورے سے ہوتے ہیں، جب عمرؓ علیؓ نے اس حکم قرآنی پر عمل کیا
تو آپ کو اعتراض کیوں موحھا کیا آپ کا کچھ تاریخی مطالعہ ہے حضرت عمرؓ کی شوریٰ
کا بینہ میں حضرت علیؓ ہی نہ تھے۔ یہ سب اکابر صحابہؓ تھے۔ علامہ شبلی بخشنے ہیں۔

جلس شوریٰ کے تمام ارکان کے نام تو ہم نہیں بنا سکتے تاہم اس قدر معلوم ہے
کہ حضرت عثمانؓ، حضرت عیسیٰؓ، عبدالرحمن بن عوفؓ، معاذ بن جبلؓ، ابی بن کعبؓ، زید
بن ثابتؓ اس میں شامل تھے۔ (الفاروق ص ۲۸ بحوالہ کثر العمال و طبقات بن سعد ج ۳)
آپ ان سے اہم امور میں مشورہ لینے اپنی رائے دیتے۔ بالآخر ایک بات پر عمل آئے
کرتے تھے۔ اور دنیا بھر کی حکومتوں کا یہی دستور ہے۔ کہ بادشاہ اور صدر مملکت، وزراء
اور کا بینہ تشکیلی کرتا ہے۔ ان کے مشورے اور تعاون سے حکومت درست رہتی ہے۔

ورنہ اگر شیب بن جاتی ہے۔ شیعہ حضرت کو تو ایسے واقعات کا انکار کرنا چاہیے
کہ ان کا اصول۔ علیؓ و عمرؓ ایک دوسرے کے بدخواہ و دشمن تھے معاذ اللہ۔
باطل ہو جاتا ہے۔ اور وہ رَاْحُوْنَا عَلٰی سُوْرَةِ الْمُتَفِيْلِيْنَ (بھائی بھائی ہو کر آمنے سامنے
تحتوں پر بیٹھے) نظر آتے ہیں۔ جس حکومت کی رگوں میں حضرت علیؓ کی نیک آواہ کا
خون شامل ہوا ہے خلافت راشدہ نہ ملنے والا یا غاصب ظالم کہنے والا خود زندقہ
علیؓ اور دشمن اسلام نبی آخر الزمان ہے۔ خصوصاً جبکہ حضرت علیؓ کی دیانت سے یہ
واقعہ ہی نہیں کہ وہ ناجائز حکومت میں شامل ہوں، کا بینہ کے ممبر نہیں اور تنخواہ لیں
کیونکہ خدا کا حکم یہ ہے۔

وَلَا تَزْكُوا إِلَى الْكَافِرِينَ ظَالِمُونَ
فَتَسْكَمُ النَّارَ دُودِیْۤا
ظالموں کی طرف میلان بھی نہ کرو ورنہ
تم کو آگ پکڑے گی۔

ولا علیؓ کا مقولہ عمرؓ ایک خاص واقعہ سے متعلق ہے جس کو عائشہؓ شیعہ بناتے
نہیں۔ وہ یہ کہ ایک زانیہ عورت کو آپؓ نے سنگسار کرنے کا حکم دیا۔ حضرت علیؓ کو
شخصی ذرا بیچ سے اس کے حاملہ ہونے کا علم تھا۔ آپؓ بروقت موجود تھے فرمانے
لگے آپ اس عورت کو تو سنگسار کر سکتے ہیں۔ مگر اس بچے کا کیا قصور۔ جس کے حل کا
آپ کو علم نہیں۔ تب انصاف و تواضع کے علمبردار امیر المؤمنین حضرت عمرؓ ہاتھ نہ
اٹھاتے ہوئے بول اٹھے۔ کہ آج اگر علیؓ بروقت نہ ہوتے تو عمرؓ تو ماں کے ساتھ
مقصود بچے کو مار کر ہلاک ہو گیا تھا۔ چنانچہ بچے کے پیدا ہونے اور دودھ پھوٹنے تک
سزا ملتی کر دی۔

حضرت عمرؓ ٹھیک علم رسول کے وارث تھے۔ سوال ۱۹ کے
حضرت عمرؓ کا علم جواب میں خود صحابہ کرامؓ کے اقوال بابت علم عمرؓ پھر ملاحظہ فرمائیں۔
مزید برآں حاضر خدمت ہیں۔

۱۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں اگر عمرؓ کا علم میزان کے ایک پلے میں
رکھا جائے اور زمین کے تمام زندہ لوگوں کا علم دوسرے پلے میں رکھا جائے تو عمرؓ

کا علم وزنی ہو۔ بلاشبہ سب صحابہؓ کا خیال تھا کہ عمرؓ کی وفات سے دین کے ۹ حصے چلے گئے (طبرانی، حاکم، تاریخ الخلفاء ۹۵)

۵۔ حضرت حذیفہؓ فرماتے ہیں۔ تمام لوگوں کا علم حضرت عمرؓ کی گود میں جمع تھا (البیہاق)

۶۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں ”حضرت عمرؓ رائے کی پختگی، ہوشیاری، علم اور شرافت سے بھرپور تھے۔ (طیوریات)

۷۔ حضرت ابواسامہؓ کہتے ہیں۔ تم جانتے ہو۔ ابوبکرؓ و عمرؓ کون ہیں؟ وہ اسلام کے باب اور مال ہیں۔

۸۔ حضرت جعفر صادقؓ فرماتے ہیں جو شخص ابوبکرؓ و عمرؓ کا ذکر بجز بھلائی کے کرے میں اس سے بیزار ہوں۔ (تاریخ الخلفاء ۹۶)

شعبیؒ بتا رہے ہیں علم چھ صحابہؓ سے حاصل کیا جاتا تھا۔ عمرؓ، علیؓ، ابی بن کعبؓ، عبد اللہ بن مسعودؓ، زیدؓ، ابوموسیٰ اشعریؓ رضی اللہ عنہم۔ نیز فرمایا۔ امت کے قاضی چار ہیں۔ عمرؓ، علیؓ، زیدؓ اور ابوموسیٰ اشعریؓ۔ صفوان بن سلیمؓ کہتے ہیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانے میں عمرؓ، علیؓ، معاذ بن جبلؓ اور ابوموسیٰؓ فتویٰ دیتے تھے۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۱)

یہ حضرت عمرؓ کا علم و کمال ہی ہے کہ نہج البلاغۃ کے شارح ابن الحدادیؒ نے شرح ابن ابی الحدادیؒ تیسری جلد میں تقریباً ۱۵ صفحہ میں حضرت عمرؓ کا تفصیلی ترجمہ لکھا ہے۔ ”فقہ عمرؓ کے ضخیم رسالہ سے خود سائل کو بھی حضرت عمرؓ کے علم کا اعتراف ہو گا۔ لیکن تخطب و عناد آدمی کی آنکھیں سنی دیتا ہے۔

سوال ۸۲۔ کیا حضرات شیخین اہل سنت نے تکفین و شجین اور جنازہ رسولؐ تدفین رسولؐ میں شرکت کی تھی تو شرح مواقف شریف ہرجانی اور الفاروق شیلی لغامی میں ان کی عدم شرکت کا اقرار کیوں ہوا اور اگر شریک نہیں ہوئے تو باری کا دعویٰ سچی کیسے؟

جواب۔ یہاں بھی روایتی خیانت اور بد مذہبی سے کام لیا گیا ہے۔ الفاروق ہمارے سامنے ہے۔ اس میں انتخاب کی بحث کے شروع میں ایک سوالیہ انداز پر وہ باتیں لکھ دیں جو بظاہر شدید کو پسند ہیں اور بطور فرض اقرار کیا پھر ان امور کا جواب پورے آٹھ صفحات میں دیا اور تمام خدشات کا ازالہ کر دیا۔ وہ کہتے ہیں ”ہم اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ کتب حدیث دوسرے بظاہر اسی قسم کا خیال پیدا ہوتا ہے۔ لیکن درحقیقت ایسا نہیں ہے۔“ اب اگر شیعہ میں علم و دیانت ہو تو وہ آٹھ صفحات کی بحث کا جواب دیں بخود حضرت علیؓ و عباسؓ کے دل میں خلافت کا تصور اس کے حصول کی کوشش وغیرہ کا ذکر جو وہاں کیا گیا ہے۔ مگر وہ تو پچھلے صفحے کے سوالیہ مضمون کو ایک اقرار بنا کر پیش کرتے اور اپنا الوسیدھا کرتے ہیں۔

شرح مواقف ہمارے سامنے نہیں۔ اس کے اندر بھی یہی خیانت کا فرما ہوگی۔ دراصل واقعہ کے بیان میں شدید فریب کاری سے کام لیتے ہیں۔ بات تو اتنی سہی ہے۔ کہ تمام مہاجرین و اہل بیتؓ جنازہ نبویؐ کے پاس تھے۔ انصارؓ نے سقیفہ میں خلافت کی بحث چھیڑ دی۔ ایک سمجھدار صحابی نے حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کو اکڑ کر بتایا۔ یہ حضرات حالات کا جائزہ لینے گئے اور وہاں وہی کچھ کامیابی سے سرانجام دیا جس کا ذکر ہم سوال کے تحت کر چکے ہیں۔ اس کارروائی پر ان کے گھٹھ دو ٹوٹے ہوں گے۔ پھر واپس آکر تجہیز و تکفین میں مصروف ہوئے۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ کے مشورے سے فکھودی گئی۔ آپؐ کے مشورے سے جنازہ فردا پڑھا گیا۔ شیعہ کی جلد رالیموں کی۔ ولایت کے مطابق سب لوگ حضرت ابوبکرؓ کو امام بنانا چاہتے تھے۔ مگر حضرت علیؓ نے فرمایا حضورؐ کے جنازہ کا امام کوئی نہیں بنے گا۔ تب فردا فردا جنازہ بصورت درد و دو سلام پڑھی گئی۔ اصول کافی باب مولد النبی و مدفنہ میں روایت ہے کہ آپؐ کے جنازہ کی نماز تمام مہاجرین نے اٹھائے، مردوں نے، عورتوں نے اہل مدینہ نے اور باہر کے لوگوں نے سب نے پڑھی کوئی بھی باقی نہ رہا۔ اب اگر حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کو شامل نہ مانا جائے تو کلام صادقؐ کا ذب ہو جائے گا ورنہ آپؐ نے استثناء کیوں نہ کی۔ پس جنازہ کی

سوال ۸۳۔ منہاجہ حنبلیہ وغیرہ میں ہے کہ حضرت عائشہؓ نے حضرت عثمانؓ کو نشتل واجب القتل اور مرتکب کفر کہا اگر بی بی عائشہ صدیقہؓ سچی ہیں تو حضرت عثمانؓ کو ویسا ہی مانئے۔ جیسا آپ کی صدیقہؓ نے کہا۔ اور اگر بی بی عائشہؓ نے سچ نہیں کہا تو ان کو صدیقہؓ کیوں کہتے ہیں۔

جواب۔ یہ بالکل جھوٹا اور لچر الزام ہے۔ تحفہ امامیہ اور تحفہ الاخبار سوال ۱۷۱ میں طبری وغیرہ سے ہم اس کی خوب تردید کر چکے ہیں۔ سائل میں جرأت ہوتی تو اصل الفاظ مع سند نقل کرتا یہ منافقین یهود و مجوس بلویاں عثمانؓ کی دروغ گوئی تھی کہ وہ ہمیں کھا کھا کر حسرت عثمانؓ کی برائیاں کرتے اور ام المؤمنینؓ کو اپنا ہم نوا بناتے تھے۔ مگر صدیقہؓ آخر تک ان کے ہم خیال نہ ہوئیں۔ حضرت عثمانؓ کے فضائل میں بہت سی احادیث آپؓ سے مروی ہیں۔ منغل ایک حدیث الزام کو جھوٹا بتاتی ہے۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمانؓ سے فرمایا۔ اے عثمانؓ! تجھے امید ہے کہ اللہ تجھے خلافت کی قمیص پہنائے گا۔ اگر لوگ تجھ سے انردانا چاہیں تو برگزینہ تارانا۔ (ترمذی ابن ماجہ مشکوٰۃ ص ۵۶۳)

اور یہ منافق اپنے ان کفریہ الزامات کو ام المؤمنینؓ کی طرف منسوب کر کے مشہور کرنے رہے حتیٰ کہ وہ روایت کر دیئے گئے۔ ان لوگوں پر اللہ کی سزا لعنت ہو۔ اور ان پر بھی جو ان اتحاد و ایمان دشمن اکاذیب کو مشہور کرتے رہتے ہیں۔

حضرت علیؓ وفا طمہ۔ یہاں ہم مجبور ہو کر الزام شیعہ سے یہ پوچھتے ہیں کہ فضیہ ذک میں اگر علیؓ طردار صدیق بن کر رہے ہیں۔ تو حضرت فاطمہؓ نے علیؓ کو گالیاں کیوں دیں؟ اگر وہ سچی ہیں تو تم حضرت فاطمہؓ کی اتباع میں علیؓ کو گالیاں دے کر برے کیوں نہیں سمجھتے؟ جو کچھ تمام کر چکے ہیں سنیں۔

حضرت سیدہ بکاءب خادمہ برگزیدہ حضرت سیدہ گھر والیں ہوئیں حضرت امیر و جناب امیر المؤمنین انتظارِ مآودت ان کی دالیں کے منتظر تھے۔ جب وہ گھر آئے کشیدہ چوں بمنزل قرار گرفت از روئے اکلیں تو مفید جانتے ہوئے حضرت علیؓ

موجودگی میں گھنٹہ بھر کی اس بغیر حاضری اور نزاع خلافت کے تصفیہ کو بد باطنوں نے ہوا بنا کر پیش کیا ہے۔ شاید شرح مواقف میں یہ بات اسی سوالیہ انداز مع جواب کیساتھ مذکور ہو تو شاید اسے غلط رنگ میں پیش کرتے ہیں۔ فرض کیجئے ایک شخص مر جائے اس کے چھوٹی بڑی دس اولاد ہیں۔ کچھ اولاد نا تجربہ کاری سے تدفین سے قبل وراثت کا یا کوئی اور مسئلہ چھڑوے جو اولاد میں تفرقہ کا باعث بنتا ہو۔ دو تین بڑے ذمہ دار بیٹے ان کے پاس پہنچیں اور تصفیہ کر دیں یا سب ذمہ داری خود اٹھا لیں۔ پھر اگر تلفین و تدفین کریں تو کیا کسی اپنے یا بیگانے کو سنی ہوگا کہ وہ ان بڑوں کو برہمن دیتا پھرے کہ تم تو دنیا یا ہمہ داری کے کہنے حریص تھے ہاپ کے جنازہ کی موجودگی میں وراثت یا حقوق و اختیارات جانتے لگ گئے۔ ظاہر ہے کہ یہ طعن دینا حماقت ہوگا۔ تو یہی صورت وفات نبویؐ کے بعد تدفین سے قبل پیش آگئی۔ تو حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ و ابو عبیدہؓ رضی اللہ عنہم جیسے ذمہ دار روحانی فرزندوں نے تاخیر بازی سے سب مسئلہ حل کر دیا۔ خون خوار ہوا نہ کوئی جماعت سے الگ ہوا۔ نہ گھر کے مربوط و متحد نظام بین الاخوان کی طرح ملت کے اتحاد میں کوئی شکاف یا خیز پڑا۔

اب جو لوگ ملتوں بردان خیالات کو اچھالتے ہیں جو اٹھتے ہی بیٹھ گئے یا پراپرتے ہی شتم ہو گئے۔ وہ دراصل دشمن کے اس مکار جاسوس کا کردار ادا کرتے ہیں جو متحوی ہوا ہے میں پھر اختلاف ڈالتا ہو۔ یا منظم جمعیت اور مسلمانوں کے کلمہ واحد کو انتشار کے حوالے کرتا ہو۔ ہر ایسے شخص کو غیر مسلم کا ایجنٹ سمجھا جائے گا یا فران نبویؐ کے مطابق اس کی سزا دی ہونی چاہیے جو باغی و مفسد کی ہو سکتی ہے۔ کاش میرے شہید بھائی ناکام جواری کی طرح اب اس فرسودہ دھندے سے باز آتے اور ملت اسلامیہ کے اتحاد و اتفاق کی بات کرتے۔ یاد رکھیے! آج اگر ہم ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و علیؓ و معاویہؓ اور عائشہ صدیقہؓ میں اتفاق و محبت کی باتیں پھیلائیں گے تو ہم متفق ہوں گے اور اگر اختلاف کی کہانی ناگمانی سناتے رہیں گے تو ملت مسلمہ مزید بگڑے گی۔ اللہم الف قلبنا و بین اخوانا۔

مصلحت خطا بہائے درشت با سدا
نمود کرانہ جنین در رحم پر وہ نشین شد
دشمن خاں اں در خانہ کریمتہ سائر مردم
دیر پاوشیدہ اندافہ دارم نہ مانے
خشمناک بیرون رفتم و غمناک برگشتہ
خود را ذلیل کردی از روزیکہ دست از
سطوت خود برداشتی گرگاں مے درند
وے برند تو از جانے خود حرکت نیکنی
کاش از بس پیش مذلت و خزاری مردہ
بودم رقی البقیین از جمعی

ہیں۔ مگر تم ہو کہ اپنی جگہ سے ہٹتے نہیں۔ کاش میں اس ذلت و خوار سی سے پیسے
مرگئی ہوتی۔

اصحاب رسول پر برسے دالو اور حضرت فاطمہؓ کی مفروضہ ناراضگی سے فاطمہؓ
کے ناما حدیقہ پر بزبان طعن کھولنے دالو مذکورہ بالا تقریر کی روشنی میں حضرت علیؓ
کے ایمان و نجات کی خیر مناد۔ اب حتی تو ایک ہی طرف ہے۔ کس کے شیعہ بن کر
دوسرے سے دشمنی مذہب بناؤ گے؟ تم سے خدا کچھ۔

سوال ۸۴۔ رسول خداؐ نے میلہ کذاب سے
لشکرِ اسماءؓ کی روانگی اور شیعہ
میں حضرت ابوبکرؓ و عذر کو بھی ماتحت اسماءؓ جانے کا حکم دیا تھا۔ پھر حضرت ابوبکرؓ
اور حضرت عمرؓ اس لشکر میں کیوں نہیں گئے۔ نہ جانے کا اور حکم رسولؐ کی نافرمانی کرنیکا
انہیں شرعی جواز کیا حاصل تھا اگر جواز تھا تو مقرر ہونے والوں میں سے نہ جاننا والوں
پر رسولؐ خدا نے لعنت کیوں برسائی تھی؟

جواب۔ یہ سوال بنانے میں سائل نے امانت و حیا کو تو مطلق طلاق دیدی

اسے دشمن اسلام و ناخوب اسلام و فانی ہوئی کے فوراً لبرکس نے لشکرِ اسماءؓ
کو: اسماءؓ عدالات کے باوجود ہم پر بھیجا اور کس نے میلہ کذاب کے خلاف
لشکر کشی کر کے اسے مجاہد لشکر میں نہیں کیا۔ اسے جاہل اچھے توڑ بھی پتہ نہیں کہ
اسلام کی ہم کس کے خلاف تھی یہ میلہ کے بجائے رومیوں کے خلاف تھی جہاں
تین سال قبل غزوہ موتہ میں حضرت اسماءؓ کے والد زید بن حارثہؓ اور حضرت
جعفر طیارؓ شہید ہوئے تھے۔ اسی مناسبت انتقام سے آپؐ نے اسماءؓ کو لشکر
بنایا۔ اکابر صحابہؓ کو ماتحت کر دیا۔ سب لشکر باہر چلا ہی تھا کہ آپؐ بیمار پڑ گئے۔ لشکر
رک گیا۔ بالآخر آپؐ کی بیماری شدید ہو گئی۔ اب اس حالت میں موت کے نزع میں
حضرت کو چھوڑ کر سب لشکر اسلام فتوحات کرنے چلا جاتا تو کیا علم و دانش کی بات
ہوتی۔ پھر اگر منافقین، مرتدین، لشکرِ مسلمہ مرکز پر حملہ آور ہو جاتے تو دفاع کون کرتا۔
شہید کو تو خدا نے دشمنی صحابہؓ میں عقل و بصیرت سے محروم ہی کر دیا ہے کہ وہ ہر بات
میں البت سوچ کر اصحاب رسولؐ پر برستے ہیں۔ بہر حال مشیت الہی سے لشکرِ اسماءؓ
کی تاخیر روانگی اسلام کے لیے مفید ثابت ہوئی۔ حضورؐ نے حضرت ابوبکرؓ ہی کو
مرض و فانی میں امام بنا دیا اگر آپؐ ان پر ناخوش تھے یا مآذ اللہ بقول ردافض لغت
کے حتی دار تھے، تو حضورؐ نے ان کو اپنے مصلیٰ پر ایام کیوں بنایا۔ پھر تمام اصحاب رسولؐ
نے آپؐ کے ہاتھ پر بیعت کیوں کر لی۔ دراصل شیعہ کو جلن کو اسی بات پر ہے کہ لشکرِ مرض
وفانی کی وجہ سے رک گیا ابوبکرؓ امام و خلیفہ بن گئے اور بقول شیعہ حضرت علیؓ کی انگلی
پر پانی پھر گیا ان کی خیالی خلافت بلا فصل ختم ہو گئی۔ شیعہ کا اعتقاد ہے اور ان کے
خاتم المتینین باقر علیؓ جمہاسی نے بڑی لغزش سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نیت مبہک
پر حکم کرتے ہوئے جلا الدیون اور حیات القلوب میں لکھا ہے کہ

و غرض حضرت فرستادن ایں لشکر اس لشکر کے بھیجنے سے حضرت رسولؐ
دام بزار آں بود کہ مدینہ از اہل فتنہ و کامقصد یہ تھا کہ مدینہ اہل فتنہ اور
منافقان خالی شود و کسے با حضرت منافقوں سے خالی ہو جائے۔ اور کوئی

سوال ۸۵۔ مؤطا امام مالک مترجم علامہ وحید الزمان
ما تم کی چند جلی روایتیں ۱۲۷۰ حدیث ۶۰۳ میں حدیث تقریر رسولؐ ہے کہ ایک
صحابی سینہ بیٹھا ہوا اور بال اکھاڑنا ہوا آیا۔ اگر سینہ بیٹھا نا جائز تھا تو رسولؐ نے منع
کیوں نہ فرمایا اور اگر جائز ہے تو آپ کیوں اعتراض کرتے ہیں۔

جواب۔ بخوار بالا ترجمہ میں نہیں ملا مؤطا امام مالک عشتی اصل عربی نسخہ مطبوعہ لکچر ملا اس میں اس
مقام کے لگ بھگ کتاب الجنازہ ہے اس میں کسی صحابی کا یہ تصریح نہیں ہے بل ”میت پر دنا منع ہے“ کا باب
پر ہے اس میں یہ حدیث ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ایک صحابی کی عیادت کو گئے وہ بیوش تھے کوڑ دینے پر بھی نہ
بوسے تو اپنے نانہ پر بھی بیٹھیں جن میں اور دو گئے گئیں اور جابر بن عبد اللہ صحابی کو چپ کرنے لگے تو حضورؐ نے فرمایا
ان کو چھوڑ دو جب وفات ہو جائے تو کوئی روئے والی ان پر نہ روئے معلوم ہوا کہ مؤطا کی حدیث میں
آپنے آواز سے رونا بھی حرام کیا ہے جبکہ سینہ بیٹھا اور بال ٹوچنا۔

سوال ۸۶۔ شیخ عبدالحی محمد دہلوی کتاب مدارج النبوة میں لکھتے ہیں کہ
مؤذن رسول حضرت بلال حبشی رضی اللہ عنہ سر پہنچتے اور فرما د کرتے مسجد نبویؐ میں آئے۔
آپؐ کے ماتم کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟
سوال ۸۷۔ مسند امام احمد بن حنبل مطبوعہ مصر ج ۴ ص ۲۴۷ میں لکھا ہے کہ حضورؐ کی وفات
پر نبیؐ بی بی عائشہؓ نے عورتوں کے ہمراہ ماتم کیا اور منہ بیٹھا۔ ام المؤمنینؓ کے اس فعل کے
بارے میں آپؐ کی کیا رائے ہے؟

جواب۔ اردو کی مشہور نثر ”ڈوبنے کو تھکے کا سہارا“ آج عملاً دیکھنے میں آئی
کہ جس مسئلہ صبر و ماتم پر ۶۰ سے زائد قرآنی آیات کا ناطق فیصلہ ہے کہ ماتم جبہ صبری
حرام ہے۔ اور صبر و قرار لازم ہے۔ ۱۰۰ سے زائد حضرت رسولؐ علیہ السلام اور شیخ
کے ائمہ معصومین کی احادیث ہیں کہ جاہلیت کا ماتم و لوحہ او بر سر وید نہ کوئی حرام ہے۔
جس کی تفصیل پ راقم کی تالیف بے نظیر ”مسئلہ عزا داری اور تعلیمات اہل بیت“ میں
دیکھ سکتے ہیں۔ ”چہ دلا و راست دزدے کہ بکف چراغ دارد“ کا مصداق تنبیہ بھائی
اس من گھڑت مسئلہ کو دوران کار بے سند روایات سے ثابت کرنے کی ناکام سعی کرنا

ہے۔ ذوالاسفا

محترم! جب شریعت ایک قانون اور طے شدہ فیصلہ دے دے تو مومن کو اس کی
اتباع واجب ہے اور میرا اعتراض حرام ہے۔ بالفرض اگر کسی بزرگ کا فعل اس کے
خلاف ملتا ہے تو بزرگ کو خلاف شرع الزام سے بچانے کے لیے روایت کا انکار کرنا
ہوگا۔ یا اس کو خاص حال و جذب میں منکوبیت کا نتیجہ کہنا پڑے گا۔ جس کی اتباع شرع
میں جائز نہیں کیونکہ اتباع قرآن و سنت اور اجتماعی اعمال کی ہے۔ اشخاص کی اتباع
وہ بھی منکوبانہ احوال میں۔ قرآن و سنت میں اس کے خلاف حکم موجود ہونے پر
برگزرا و نہیں عقل و نقل کا یہی فیصلہ ہے۔ یا پھر ان اشخاص کو غیر معصوم مان کر اس
عمل کا ذمہ دار خود ان کو بنادیں۔ شریعت کی طرف نسبت ہی نہ کریں۔

اس اصول کو اپنانے یا سامنے رکھنے سے تینوں روایات کا جواب ہو جاتا ہے
کہ بالفرض یہ ان سے روایت ثابت ہو تو یہ ان سے حالت جذب و صحو میں ہوا تو اس وقت
وہ خطاب کے قابل نہ تھے۔ تاکہ رسول اللہؐ کو منع کرتے۔ رسول پاکؐ نے بیسیوں
مرتبہ اس سے منع عام کیا ہوا تھا۔ علاوہ انہیں حدیث قولی اور فعلی کا جب تعارض ہو
تو قولی مقدم ہے کہ وہ اصل قانون ہے۔ فعلی میں تخصیص کا احتمال ہے۔ قولی فعلی کا جب
تفسیری سے تعارض ہو تو قولی فعلی مقدم ہے۔ تفسیری سے استدلال ہرگز نہ ہوگا۔ تو
فرامیں رسولؐ بابت حرمت ماتم اصل ہوئے کہ وہ قولی ہیں۔ اور یہ صحابہؓ کے اعمال۔ اگر
ثابت ہوں تو فعلی اور مرجوح ہوئے۔ ان سے ماتم پر استدلال درست نہیں۔

حضرت بلالؓ کا علیہ السلام حال تو اور قرین قیاس ہے کہ آپؐ نے محبوب کی وفات کے
بعد مدینہ طیبہ چھوڑ دیا۔ آذان کہہ کر چھوڑ دی۔ شام چلے گئے حالانکہ ایک مسلمان کے لیے
مدینہ طیبہ میں رہائش، روزانہ روزہ اقدس پر حاضری اور مسجد نبویؐ میں اذان و نماز سیکڑھ
کر کوئی عمل اور شرف نہیں ہو سکتا مگر عاشق صادق بلالؓ نے یہ سب کچھ کیا۔ کیونکہ
مسجد نبویؐ کی محراب اور مدینہ طیبہ کے در و دیوار چلتے پھرتے بولتے چلتے آواز کا پتہ
نہ دیتے تو یہ سب چیزیں نگاہ میں اجنبی اور ناقابل برداشت ہو جاتی تھیں۔ چنانچہ ایک

مرتبہ شام سے مدینہ آئے تو صحابہ کرامؓ نے آذان دینے کے لیے اصرار کیا مگر حضرت بلالؓ نے انکار کیا بالآخر حضرت حسن و حسینؓ کی سفارش سے آمادہ ہوئے۔ آذان شروع کی تو مدینہ طیبہ میں کرام حج گیا۔ کہ گویا حضورؐ کا تمامہ ملت آیا پر وہ دار خواتین بھی باہر آگئیں اور ہر شخص اشکبار تھا۔ یہ ان لوگوں کے عتیقی نبویؐ کی ادنیٰ اچھلک تھی۔ جن کو محاذ اللہ بے ایمان اور دشمن آل رسولؐ بنانے کے لیے ہر فاسق کو تیار اور عداوت بڑھاتا رہتا ہے۔ منہ احمد کی روایت کا ایک جواب یہ ہے کہ یہ ضعیف قابلِ استدلال ہے کیونکہ دور اوی معاضد ضعیف ہیں بلقیع بن محمد بن علی بن عبد الملک ہری مدنی زبیل بغداد صدوق بہت قویم والا اور دور راویوں سے روایت کریں والا تھا ۱۲۴ھ میں فوت ہوا۔ تقریباً ۲۱۰ھ میں فوت ہوا۔ محمد بن یحییٰ نام معانی صدوق مدنی تثنیع اور قدری فرقہ ہونے کا ان پر الزام ہے تقریباً دوم بیکر خود مدنی صاحب پڑنے عمل کی تردید کرتی ہیں کہ "یہ میری سادگی، نوعمری اور ناتجربہ کاری کا نتیجہ تھا کہ حضور علیہ السلام کی وفات میری گود میں ہوئی مجھے پتہ نہ چلا۔ پھر عورتوں کے ساتھ نام کرنے کی۔ کذا فی منہاجہ جلد ۶ ص ۲۷۴

سوال ۸۸۔ حضرت علیؓ جو بری روتا گنج حضرت حسینؓ کے گھوڑے کی نقل | بحثن لاہوری، اپنی کتاب کشف المحجوب ج ۲ م ۱۱ باب میں حضرت عمرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول خداؐ امام حسینؓ کے لیے اونٹ بنے یعنی اونٹ کی نقل کی۔ کیا حضورؐ کی سنت پر عمل کر کے حسینؓ کے گھوڑے کی نقل بنانا سنت ہوگا یا بدعت؟

جواب۔ اس سے پتہ چلا کہ حضرت عمرؓ بھی جہاد لڑا نہ رسولؐ تھے۔ اب شخص حضرت عمرؓ کے ایمان و کردار میں طعن کرے وہ دشمن رسولؐ و فواسق رسولؐ ہوا نبیؐ کی سنت تو یہ ثابت ہوئی کہ اپنے فاسق کو گردن پر بٹھا کر سواری کرائی جائے۔ محمد اللہ بہر مسلمان اس سنت رسولؐ پر عمل کرتا ہے۔ ہم اولاد کو اٹھاتے ہیں اور بیکار کرتے وقت سنت نبویؐ کی بھی نیت کر لیتے ہیں اور اس پر ثواب پاتے ہیں۔ اگر سنت رسولؐ شیعہ خیال میں یہ ہے کہ خود کو اونٹ بنا کر امام حسینؓ کو اس پر سوار کیا جائے تو ختم مار دشمن دلِ ما شاد۔ خود اونٹ بنیں اور حضرت حسینؓ کو تلاش کر کے لائیں اپنے اوپر سوار کریں میں

وعدہ کرتا ہوں کہ میں تمام سنیوں کو ساتھ لے کر یہ مبارک منظر دیکھنے آؤں گا۔ اور اگر آپ کو حسینؓ نہیں ملتا واقعی نہیں ملتا۔ کیونکہ خوف سے لے کر لکھنؤ تک ہزاروں سیاہ پوش مجتہدین و شریعتدار دور سے قبل حسینؓ کی خبر فوج سن کر رونے پٹینے کی سنت یزیدی پر تو عمل کرتے ہیں اور اللہ یزید کے منبع یزیدی ہیں۔ مگر تاہم وہیں سے پاک رہ کر تفسیر کو خیر یاد کہہ کر محض سنت رسولؐ مدنی کے احیاء کے لیے قربانی اور صبر و صناد کا پیکر ختم بننے والے امام حسینؓ کا ایک بھی منبع نہیں اور نہ ان حسینؓ کی عزت و فوٹوں دم نوشوں کو حسینی کہلانے کا حق ہے۔ اگر آپ سنت نبیؐ کے اتباع میں خود حسینؓ کی سواری نہیں بننے حالانکہ آپ انسان اور مدعی علم و ایمان ہیں تو اسے بے شرم اجاؤر محض ٹانگے کے گھوڑے کو نبیؐ کا قائم مقام بنا کر (محاذ اللہ) حسینؓ کی سواری سمجھتے ہیں اور اسے سنت نبیؐ کی نقل کہتے ہیں۔ اس سے بڑھ کر بھی کوئی رسولؐ کی گستاخی یا فواسق رسولؐ کی توہین کا پہلو ہو سکتا ہے۔ ایسی مذموم حرکت تو تماشائی مداری اور شیعہ باز ٹ بھی نہیں کر سکتا۔

اگر آپ کو سواری کی یہ سنت نبیؐ زندہ کرنی ہے تو ایک ہی صورت ہے کہ سوار اور سواری دونوں محترم انسان تھے۔ آپ خود سواری نہیں کسی اپنے سے کم مرتبہ مولوی۔ ذکر۔ عداوت شریعتدار کو حسینؓ سمجھ کر اٹھائیں اور اس پر ہر مومن شیعہ عمل کرے یا سواری بنے یا سوار۔ پھر عداوتی کا یہ جلوس ۹۔ ۱۰ احرم کو مال روڈ لاہور اور بند روڈ کراچی پر ہر سال گشت کرے۔ پھر دیکھئے کہ مذہب شیعہ چند سالوں میں بے مثال ترقی کرتا ہے یا نہیں تجربہ شرط ہے۔ اور اگر آپ ایسا نہیں کرتے کہ تکلیف ہوگی۔ تو آپ ہرگز حبيب حسینی نہیں ہیں دعویٰ میں بالکل جھوٹے ہیں۔ حسینؓ تو سیدہ نماز میں سر کٹا دے اور آپ رکوع میں جھک کر حسینؓ کی سواری بھی نہ بنیں۔

اور اگر آپ سواری کی سنت کو خلاف عقل اور مسخرہ بن بتائیں۔ تو بھائیو! ذرا ٹھہری عقل سے سوچو کہ ایک خالی گھوڑے پر رنگین استر ڈال کر آگے چلا دیں اس کیسے مجذب و سرکتیں کرنے خود چل پڑیں۔ اسے سنت نبیؐ بتائیں۔ یہ کون سی عقل و سنت کی بات ہوئی

یہ تو ایک مداری کا سوانگ اور تماشہ ہوا اسے سنت نبوی یا سنت جبین سے کیا واسطہ؟ اگر آپ سنت نبوی کے پیروکار ہیں۔ تو ادنیٰ گھوڑے بٹنے بنانے کے بجائے دین نبوی کو اپنائیں جس میں مشن اتباع رسول اختیار کریں۔ سنی بننے کی اللہ آپ کو توفیق دے۔ واللہ العالی۔

سوال ۸۹۔ کنز العمال مطبوعہ جدید آباد دکن ج ۵ مسند یاؤں کا دھونا اور مسح کرنا علی کرم اللہ وجہہ ۱/۱۳۳ میں ہے رسول کریم وضو میں پیروں کا مسح کیا کرتے تھے۔ آپ مسح کیوں جائز نہیں سمجھتے؟ اگر اڑھیوں کے خشک رہنے سے اڑھیاں جہنم میں جائیں گی تو موزوں پر مسح کیسے درست ہے؟

جواب۔ اس روایت کی اصل اور سند کی تحقیق اصل کتاب نہ ملنے کی وجہ سے نہیں ہو سکی۔ یوں معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے ذخیرہ احادیث میں یہ روایت بالکل شاذ اور ثقافت کے خلاف منفرد قسم کی ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم غیر موزہ پہنے حالت میں ہمیشہ پاؤں دھونے لگتے۔ صرف سنن ابوداؤد باب صفة وضوء النبی میں اور ابنیں ہیں جن میں غسل رجلیہ ثلاثاً۔ کہ آپ تین مرتبہ پاؤں دھونے لگے۔ کی صراحت ہے۔ پھر حدیثیں حضرت عثمان بن عفان کی ہیں۔ اور سات حدیثیں عبدغیر اور زہر بن جبیش کی کی روایت سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ہیں کہ آپ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وضو پوچھا گیا تو وضو کر کے دکھلایا۔

وغسل رجلیہ ثلاثاً تاتھ قال
ہکذا کان وضوء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (ابوداؤد ج ۱/۱۵۱)
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وضو اسی طرح تھا۔
ان متواتر ثقافت روایات کے معارض کنز العمال کی شاذ روایت واجب التکرار

اور ناقابل احتجاج ہے۔

غسل رجلیں کے سلسلے میں ہمارا اصل مذہب قرآن پاک پر مبنی ہے۔ کیونکہ آیت وضو میں وَارْجُلُکُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ کا عطف مقول یعنی ہاتھوں پر ہے۔ لہذا بالانفاق

دھونے جاتے ہیں۔ اور دھونے کی حد ”کعبیوں تک“ بتائی۔ اسی طرح پاؤں کی حد ”شحنوں تک“ بتائی ہے۔ معلوم ہوا کہ ان کو دھونا فرض ہے۔ اور چھ قاریوں نے نصب ہی کی قرات پر بھی ہے۔ کہ ہاتھوں کی طرح پاؤں کو بھی دھونا ہے۔

شیخ کا پاؤں پر مسح کرنا آیت کے بالکل خلاف ہے۔ عقلی تقاضا بھی یہ ہے کہ پاؤں عموماً گرد و غبار اور نجاست سے آلودہ رہنے والی چیز ہے جب ہاتھوں اور منہ کو دھونا ہے تو جن میں نجاست کا احتمال نہیں تو پاؤں گرد و نجاست لگنے کی وجہ سے بدیہ ادلی دھونے فرض ہیں۔ پھر لفظ الیٰ کا استعمال کر کے حد بتانا۔ دھونا ہی فرض بتانا ہے کیونکہ مسح کے لیے تک کا لفظ قرآن میں نہیں ہے۔ اور دھونے کے لیے دونوں اعضاء میں ہے۔

بحر جوارک بحث شیخ کا استدلال ایک جردالی قرات سے ہے۔ مگر وہ اکثر قرا کے مقابلے میں متروک ہونے کے علاوہ بحر جوارک پر محمول ہے بحر جوارک ہوتی ہے کوئی لفظ انوار میں تو قرہبی متصل لفظ کے تابع ہو مگر حکم میں یعنی وصف بننے میں پہلے کسی لفظ کا ہو۔ بحر جوارک کئی مثالیں ہیں۔

حجوزہ ضرب خرب (گودہ کی خراب بل (سورخ)) ماء شرب بارد (شکیزہ کا ٹھنڈا پانی)، عذاب یوم الیم (دردناک عذاب دن قیامت کا)
حدیث میں آیا ہے۔ من ماک ذالحم محمد۔ (یعنی جو شخص محرم قرہبی کا مالک بن جائے) ان سب مثالوں میں آخری لفظ مجرد ہے۔ متصل مصناف البیہ کی حرکت و جہ سے حالانکہ دراصل وہ صفت مصناف کی ہے اور معنی اس کے مطابق کیا جاتا، عبد الرسول نبوی شہید کتنا ہے۔

گاہ اسے میثود مجرد از بہر جوارک ہم از بنجانہ و عامہ جہلہ جل شہد روا
عبد الرسول مع نحو میر

منہ منہ میں عبد الرسول نے یہ اعتراض کیا ہے کہ عطف میں بحر جوارک منع ہے مگر یہ بالکل بے بنیاد دعویٰ ہے۔ علامہ آکوسی صاحب روح المعانی جو بڑے نبوی بھی ہیں

عطف میں بھی ہر چوار کے حوا پر نالغہ کا یہ شعر پیش کرتے ہیں۔

لم یبق الا اسیر غیوم منفلت وموتق فی حبال القدح جنوب

یعنی صرف وہی قیدی رہ گیا جو کھسک نہیں سکتا۔ چمڑے کی سیلوں میں ایک پہلو پر جکڑا پڑا ہے۔ یہاں موتق منفلت کے قرب کی وجہ سے مجبور ہے حالانکہ اصل مرفوع ہے کہ اس کا عطف عین مرفوع پر ہے جو اسیر کی صفت ہے تو اسی طرح واجب حکم برؤ و سکیم کی وجہ سے مجبور ہر چوار ہے فی نفسہ ایدیکیم پر موقوف اور منصوب ہے۔ منعی ہے کہ تم اپنے لائقہ کنبیوں تک اور پاؤں سخنوں تک دھوؤ۔

ویل للاعقاب من النار (کہ وندوں میں خشک ایلریوں والے کے لیے دوزخ میں ہلاکت ہے۔) بھی پاؤں کے واجب ہونے کی دلیل ہے۔ لیکن یہ سب دلائل تب ہیں جب پاؤں ننگے ہوں۔ موزہ کی حالت میں آپ کی سنت مسح کرنے کی تھی اور مسح موزہ کی روایات سنی مذہب میں متواتر ہیں۔ تقریباً ۷۰ یا ۸۰ صحابہ کرام سے مروی ہیں مولانا شبیر احمد عثمانی جہ فتح الملہم ج ۱ ص ۳۳ پر لکھتے ہیں کہ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ سنن فی روایت اسی صحابہ سے مسح علی الخفین کی روایت ثابت ہے اور ان میں عنہ و بشرہ بھی ہیں۔ امام ابن نجیم مصری نے بحر الرائق ج ۱ ص ۶۵ پر اور ابن ہمام نے فتح القدیر ج ۱ ص ۹ پر لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ جو شخص مسح علی الخفین کا حکم ہو مجھے اس کے کفر کا اندیشہ ہے۔ اور پھر امام صاحب نے اہل السنۃ والجماعت ہونے کی یہ دلیل پیش کی ہے کہ سنی وہ ہے جو تفصیل النخیین حب الخفین اور مسح علی الخفین کا قائل ہو اور از افادات حضرت استاذیم مولانا سرفراز خان صفدر (تجربہ ہے کہ شیعہ فیض لاکنی کے خلاف ننگے پاؤں پر مسح کے قائل ہیں۔ حالانکہ وہ گمراہ و غلبا سے آلودہ ہیں۔ جب دھوکہ موزے پہنے ہوں تو احادیث متواترہ کی موجودگی میں بھی موزے پر مسح نہیں کرتے کھول کر مسح کرتے ہیں۔ اگر مسح ہی کرنا ہے تو ان پر بدرجہ اولیٰ جائز ہونا چاہیے پھر اس خفین پر مسح نہ کرنے میں اتنا غلو ہے کہ کلمہ کفر وغیرہ کہنے میں مجبوری ہو یا نہ ہو۔ نفیہ کرتے ہیں مگر موزوں پر مسح نفیہ کے طور پر بھی نہیں کرتے۔ کافی میں فرمان صادق ہے ”نفیہ ہر جہ“

عہ حضرت ابو جبرہ وغیرہ کو نام صحابہ کرام سے افضل مانے، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے محبت رکھنے۔

میں ہے۔ بجز نبی کی شراب پینے میں اور موزوں پر مسح کرنے میں۔ (باب نفیہ)

سوال ۹۔ سبیت رضوان میں مسلمانوں نے جنگوں سے صحابہ کرام کی منفعت

زبھا گئے کا عہد کیا۔ لیکن جنگ خنین بعد از سبیت الشہر ہوئی جن لوگوں نے وہ عہد توڑا ان کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟

جواب۔ سب سے پہلے یہ بتائیں کہ آپ مسلمان ہیں یا کافر؟ اگر مسلمان ہیں تو یہ کافرانہ لہجہ کے ساتھ اعتراض۔ کہ مسلمانوں نے جنگوں سے زبھا گئے کا عہد کیا۔ آپ کو زیب نہیں دیتا۔ آخر وہ مسلمان آپ کے نبی کے اصحاب جماعتی اور امتی کچھ تو لگتے ہی ہوں گے آپ کا سوال تو ایسا ہی ہے کہ یا کسی آریہ سماجیہ۔ ہندو یہودی یا عیسائی نے مسلمانوں اور محمد رسول اللہ کی جماعت پر کیا ہو۔ بصورت مسلمان آپ کو تو خود ان باتوں کا جواب کفار کو دینا چاہیے نہ کہ خود کافروں کی جماعت اولیٰ اصحاب رسول پر اعتراض کرنے لگ جائیں۔

جس خدا نے ان کے متعلق نعم و نیکو مہر برپا فرمایا اسی خدا نے سب سے پہلے لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَيَوْمَ حُنَيْنٍ اِذْ اَعْجَبَكُمْ لَٰكِن تَكْبَرُ اللّٰهُ نے تمہاری بہت سے میدانوں میں مدد کی اور خنین کے دن بھی جبکہ تم کو اپنی کثرت پر ناز آگیا، کے متعلق اپنی نصرت کا فیصلہ ان کے حق میں کیا۔ اس فیصلہ نصرت سے نفرت و ندامت شیطان کو ہوئی کوئی مسلمان منجانب اللہ منصور و فتیاب مسلمانوں کو یہ طعنہ نہیں دے سکتا کہ تم تو فلاں جنگ میں یا حامد پر پہنچے پھٹ گئے تھے۔ کیونکہ فیصلہ مجموعی طرز علی پر ہوتا ہے وہ یقیناً بہتر تھا تمہیں تو اللہ نے ان کو فتح سے نوازا اور بے انتہا مال غنیمت دیا۔ جو بہت سے غیر مجاہدوں اور مکہ کے نو مسلموں میں ۱۰۰۔۱۰۰۰ اونٹ فی کس تک تقسیم کیا گیا۔ اللہ تعالیٰ نے سبیت رضوان والوں کو المؤمنین کہا۔ خنین میں فی الجملہ غیر اخناری غلطی کے باوجود ان کو ایمان و سکینت بھی دیا۔

لَقَدْ اَنزَلَ اللّٰهُ سُبْحٰنَہٗ عَلٰی رَسُوْلِہٖ
وَعَلٰی الْمُؤْمِنِیْنَ وَاَنزَلَ جَنۡدًا لَّمْ تَرَوْہَا
مُحَمَّدٌ اللّٰہ نے اپنی تسکین اپنے رسول اور
مؤمنین پر نازل کی اور ایسے لشکر اتارے

وَعَذَابَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَذَلِكَ جَزَاءُ
الْكَافِرِينَ ثُمَّ يَنْوِبُ اللَّهُ مَنْ يَكْفُرُ
ذَلِكَ عَلَى مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَفْوٌ ذِكْرُهُ
(پہلے توبہ ۴۶)

جن کو تم نے کبھی نہ دیکھا تھا۔ اور کافروں کو عذاب دیا۔ اور کافروں کی سزا بھی، یہی ہے۔ پھر اس کے بعد اللہ جن کی چاہے توبہ قبول فرمائے۔ اللہ بڑا بخشنے والا اور

رحم کرنے والا ہے (ترجمہ مقبول)

جب اللہ نے فرار کی غلطی کے باوجود ان کو حسب سابق مومن۔ اصحاب سکینہ حجاب توبہ و مغفرت بتایا۔ اب جو لوگ قرآن کے اس فیصلہ کو نہ مانیں۔ اس طرح ان کو اپنا دشمن اور برا جانیں جیسے کافر جانتے تھے اور لَبِيعِظٌ بِهِمُ الْكُفَّارُ کی شہادت قرآنی سے ان کے نام و ذکر سے جلتے رہیں اور فرار کا طعنہ دیتے رہیں۔ حالانکہ کفار اس کہنے پر کافرانہ کتاب نہ کرتے تھے۔ میں پوچھتا ہوں اور ہر قاری سے انصاف چاہتا ہوں کہ ایسے لوگ قرآن کریم کے منکر کھلے کافر۔ جہنمی اور حزب اللہ سے دشمنی کی وجہ سے رائدہ درگاہ الہی ہوئے یا نہ۔ عیب جوئی اور طعنہ کی مذمت کے باب میں کئی شیعہ کی متفق حدیث ہے کہ جو شخص کسی مسلمان کو اس کے سابق گناہ کا طعنہ دیتا ہے وہ اس وقت تک نہیں مرنے والا، جب تک اسی گناہ میں مبتلا نہ ہو جائے۔ چنانچہ شیعہ تاریخ گواہ ہے کہ یہ طعنہ ان پر پلٹا۔ اور انہوں نے حضرت علیؑ سے حمزہؓ کی ہتھیار تمام آئمہ سے غداری کی۔ دشمن کے مقابلے میں ساتھ چھوڑ کر افسنی کھلائے بلکہ بعض آئمہ کو خود قتل کیا۔ قاتلانہ حملے کیے۔ باقاعدہ جنگ کی سہرا بت میں نافرمانی کی۔ آئمہ نے ان سے نجات کی دعائیں مانگیں اور آج تک ان کے امام العصر خود انہی کے خوف سے چھپے ہوئے ہیں یا ۳۱ مخلص وفادار شیعوں کے پیدا ہونے کے انتظار میں غار میں روتی افزو رہیں۔ مگر ان کے بقول: پانچ کروڑ شیعوں میں سے ۳۱ مخلص مومن جاں نثارتا ہوں زید پیدا نہیں ہوئے سبھی اہل بیت کے عزت فردنی زہر پرست اور منحہ باز ہیں۔ جیسے امام صادقؑ کی حدیث ہے کہ لوگوں کے زمین طبقے ہیں ایک ہمارا ہے اور ہمارے (یعنی اہل سنت نبویؐ) اور دوسرا طبقہ ہمارا نام ہے کہ اہل بیت اور خوشحالی چاہے گا۔ اور تیسرا طبقہ ہمارا نام ہے کہ ایک دوسرے کا مال کھائے گا۔ یعنی

ایک طبقہ دوسرے کا مال ہمارا ہی محبت اور تشریف ظاہر کر کے کھائے گا۔ (روضہ کافی ۲۲۰)

سوال ۹۔ صاحب تاریخ حبیب السیر جنگ جنین کے بارے میں لکھتے ہیں ”پرسید کہ ابو بکرؓ و عمرؓ کا بودند گفت آن نزد گوشتہ رفتہ بودند۔ اس روایت پر تبصرہ کیجیے۔ واضح ہو کہ یہ آپ کے ہاں تفسیر قادری تفسیر جینی روضۃ الصفا۔ تاریخ الخمیس، روضۃ الاحباب، معارج النبوة وغیرہ سے ثابت ہے کہ حضرات ثلاثہ جنگ جنین میں فرار ہو گئے تھے پس انہوں نے بدعت رضوان کا عہد کیوں توڑا۔ سب پڑھ کر جواب دیجیے۔

جواب۔ یہ سب کتابیں جھوٹا رعب جمانے کے لیے مختصر لے لکھ دی ہیں۔ ورنہ یہ کتابیں نہ معتبر ہیں نہ اہل سنت کے معتبر مؤلفین کی تصنیف ہیں۔ تاریخ حبیب السیر معمول کتاب ہے۔ اس میں بہت سی دہائی تباہی و روایتیں ہیں جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ کسی شیعہ نے اپنے مطلب کی باتیں لکھ کر اہل سنت کی طرف کتاب منسوب کر دی ہے جو ان کا پرانا کید و مکر ہے۔ تفسیر قادری اور جینی بھی بالکل غیر معتبر تفسیریں ہیں۔ کسی تفصیلی قسم کے صوفی سنی کی تالیفات ہیں جن کو تاریخ کی حقیقت اور روایات کی حرج و تعدیل کا علم نہیں ہے۔ روضۃ الصفا کٹر افسنی کی ہے۔ اس سے تو نور اللہ شومتری نے فاسس المومنین میں بار بار استدلال کیا ہے۔ تاریخ الخمیس بھی ایک شیعہ کی کتاب ہے۔ جس نے تاریخ اہم کوئی لکھی ہے جس کے مندرجات سے تشیع واضح ہے۔ روضۃ الاحباب ایسی کتاب میں سادہ لوح مولف نے شیعہ کی من گھڑت روایتوں اور کتابوں سے دھوکہ کھا کر ان کا مواد جمع کر دیا ہے۔ جس کا کچھ اعتبار نہیں۔ حضرت شاہ عبد العزیزؒ محدث دہلوی ایسی ہی کتب کے متعلق کید ۱۵ میں لکھتے ہیں۔

ان شیعہ سے اپنی تاریخ کی ایک جماعت اہل سنت کو دھوکہ دیتی ہے۔ اور وہ تاریخ میں ایک کتاب جمع کر کے اکثر اخبار اور مومہم تھے۔ اس طور پر درج کرتے ہیں کہ جامع سنی نہ ہونے کا پتہ نہ چل سکے۔ پھر سیر خلفاء۔ احوال صحابہ ادران کی لڑائیوں کے متعلق کچھ فیل اپنے مذہب سے بھی لکھ دیتے ہیں۔ جب بعض مؤرخین اہل سنت اس

کتاب کو اہل سنت و جماعت کی ایف سمجھ کر نقل کرتے ہیں تو غلطی میں پڑ جاتے ہیں۔ آخر رفتہ رفتہ بے تحقیق ناظرین کے لیے یہ گمراہی کا سبب بن جاتا ہے اور شیعوں کا یہ کید بھی خوب چم گیا ہے کہ تاریخ کے مصنفین کا ایک عالم غلطی کے بھنور میں پڑ گیا ہے اور ناظرین کو گمراہی کی رسی میں باندھا ہے حتیٰ کہ سید جمال الدین محدث صاحب رد ضلالت الاحباب نے بھی بعض جگہوں میں اس قسم کی روایات تاریخی نقل کی ہیں خصوصاً قصہ ابو بکر صدیقؓ اور توفیق حضرت امیرؓ میں اور قصہ عثمان رضی اللہ عنہ میں۔ اور اس قسم کی نفوذ کی علامت یہ ہے کہ وہ لکھتا ہے۔ ”در بعض روایات چندی آئندہ۔ لیکن محققین اہل سنت نے ایسے مجہول مصنفوں کی تاریخ سے۔ کہ ان کی باتیں مجہول ہی ہیں اور بعض بے سند و راہی روایتوں سے احتراز واجب جانا ہے۔ (تحفۃ المتابعین ص ۱۰۶)۔

یہ اقتباس ان تمام مذکورہ بالا کتب کی حقیقت بیان کرنے میں کافی ہے۔ یہی اسی قسم کی کتاب ہے کہ مصنف سنی تھا۔ مگر کتاب میں رطب و یابس سب کچھ ہے۔

غزوہ جین کا مختصر قصہ | البکر شاہ نجیب آبادی تاریخ اسلام ج ۱ ص ۱۸۱ پر رقم طراز ہیں۔ پہلی مثال سوال شدہ کہ لشکر اسلام تمام کی وادیوں سے گزر کر

وادی جین میں پہنچا۔ دشمنوں نے لشکر اسلام کے قریب پہنچنے کی خبر سن کر وادی جین کے دونوں جانب کمین گاہوں میں چھپ کر لشکر کا انتظار کیا۔ مسلمان وادی کی شناخ و رشاخ اور پیمبرہ گزر گاہوں میں ہو کر لشکر کی طرف اترنے لگے تھے اور صبح کا ذب کی تاریکی پھیلی ہوئی تھی کہ اچانک دشمن کی فوجوں نے کمین گاہوں سے نکل نکل کر تیر اندازی اور شدید حملے شروع کر دیئے اس اچانک آپڑنے والی مصیبت اور بالکل غیر متوقع حملے کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمان ہراسہ میں پڑ گئے اور اہل مکہ کے دو ہزار دھوڑے آدمی سب سے پہلے حواس باختہ ہو کر بھاگ گئے۔ ان کو دیکھ کر مسلمان بھی جد بہ جس کو موقع بلا منتظر ہوئے لگے۔ اہل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم وادی کے دہائی جانب تھے۔ آپ کے ہمراہ حضرت ابو بکر صدیقؓ حضرت عمرؓ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ حضرت عباسؓ حضرت فضل بن جیانؓ حضرت سفیان بن الحارثؓ اور ایک مختصر سی جماعت صحابہ کرامؓ کی رہ گئی۔ آپ کے ارد گرد دشمن پوری

طاقت سے حملہ آور تھے اور بیٹھی بکھر کر آدمی ان سے لڑ رہے تھے۔ (بکھر کر پست نے حضرت عباسؓ کو مسلمانوں کے بلانے کا حکم دیا) چنانچہ حضرت عباسؓ نے ہر قبیلہ کا نام لے لے کر لپکارا، اس آواز کو سن کر مسلمان اس طرف دوڑے۔ جیسے گائے کے بھڑکے اپنی مال کی آواز سن کر اس طرف دوڑتے ہیں۔ مگر اہل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب صرف سو آدمی پہنچ سکے۔ باقی دشمنوں کے درمیان جا مل ہو جانے سے آپ تک نہ پہنچ سکے۔ اور وہیں سے لڑنے لگے آپ نے اللہ اکبر کہہ کر دلول کو دشمن کی طرف بٹھایا اور ان سو آدمیوں کے مختصر دستے نے ایسا سخت حملہ کیا کہ اپنے سامنے سے دشمنوں کو بھگا دیا۔ اور ان کے آدمیوں کو گرفتار کرنا شروع کر دیا آپ کا لہو بکھیر سن کر اردو دشمنوں پر حملہ آوری دیکھ کر مسلمانوں نے بھی ہر طرف سے سمٹ کر دشمنوں پر لہو بکھیر کے ساتھ حملہ کیا۔ اور ذرا سی دیر میں لڑائی کا نقشہ بدل گیا۔ دشمنوں کو مکمل ہزیمت ہوئی، ہوا کافی مٹی اٹھائی۔ قارئین کرام! آپ اندازہ لگا چکے ہوں گے کہ کشمیں اور دیگر صحابہ کرامؓ اس اچانک غیر متوقع اندھے میں دشمن کے حملے سے نہ صرف ثابت قدم رہے بلکہ پیادہ دی سے مولدہ و مقابلہ کیا جنگ کا نقشہ تک بدل گیا مگر دشمن اسلام ارضی ان مسلمانوں کے صرف فرار کا ذکر کرتا ہے۔ مدیجہ بلکہ کو سامنے نہیں لاتا۔ صحابہ کرامؓ نے عمارؓ کی میں تین درجن کے لگ بھگ چھوٹی بڑی جنگیں لڑی ہیں۔ کسی میں بھی فرار و شکست کا مظہر نہ دیکھنا پڑا۔ بجز جنگ جین و اُحد کے کہ وقتی طور پر یہاں بھگڑ چکی اور پریشانی ہوئی۔ اس کی وجہ انکی بزدلی۔ ایمانی کمزوری یا بے دہائی ہرگز نہ تھی۔ بلکہ انس قرآنی کے مطابق کثرت پر اعتماد کرنا تھا۔ تو اللہ نے عداوتوں کو کھڑا کر دیا۔ اُحد میں درہ رالوں کی نافرمانی تھی جس کا نتیجہ بھگڑ کی صورت میں سب لشکر کو دیکھنا پڑا۔ اور یہ بھی خدا کی طرف سے باقاعدہ ایک سبق آموز حادثہ بنا دیا گیا۔ اب اس پر اعتراض کرنا نہ حقیقت تقدیر کا منہ چڑانا ہے جب اللہ کسی کو ڈنگا نا چاہا پس سزا دینا یا اس کو بڑے بڑے پیران ان سے سامنے عاجز و بے ہمت بن جاتے ہیں۔ اگر اس مکتبہ پر غور کر کے سوچا جائے اور صحابہ کرامؓ کو اللہ سے کچھ بھی عقیدت ہو تو کسی قسم کا اعتراض یا ان پر طعن کا موقع نہیں رہتا۔ اللہ تعالیٰ ہر کمال

کو صحابہ کرام کے ساتھ بغض و عناد اور ان کی بدگوئی کے کفر و گناہ سے محفوظ رکھے۔ امین
صحابہ دشمنی پر عقلی گرفت ہر ملک اور قوم کی فوج ان کی آنکھوں کا ستر ناج اور دل کی
 دھڑکن ہوتی ہے۔ جو ان کے ملک اور عزت سے دشمن کا
 دفاع کرتی ہے۔ کسی ملک اور قوم کی فوج کی بدگوئی کرنا ایک قومی جرم سمجھا جاتا ہے ان
 کے خلاف پروپیگنڈہ کر کے فضائیا کرنا یا ان میں سے ۷۵ افراد اور جوانوں کو کشتی
 کر کے تمام فوج کو غدار بنے ونا اور برکھنا دراصل اس ملک و قوم سے پوری دشمنی ہے
 اس کی سزا کورٹ مارشل قتل اور جلا وطنی تک ہو سکتی ہے۔ پاک تان کی فوج دنیا
 میں مثالی بہادر اور وفادار سمجھی جاتی ہے۔ حالانکہ کسی محاذ پر کسی یونٹ کی کمزوری یا پسپائی
 سے انکار ممکن نہیں مگر بایں ہمہ جو کوئی ان کی بدگوئی کئے غلطی اور کمزوری کی تشہیر کرے۔ وہ
 قومی غدار ہے۔ بھارت کا ایجنٹ ہو گا۔ اس سے پاک تان دشمن کا سلوک کیا جائے گا اسی
 طرح جب لشکرِ پیغمبر کو اللہ نے حزب اللہ کہا۔ ان سے غلبہ کے وعدے کیے۔ ایمان و وفاء
 ان کے لوح دل پر نقش کر دی۔ ان کو سچا۔ راستہ۔ ہدایت یافتہ۔ کامل الایمان اور فرمانبردار
 مسلمان بنایا۔ اور یہ سب قرآنی الفاظ کا ترجمہ ہے۔ اب کوئی زریہ جماعت اس
 حزب اللہ کی غلطیاں چن چن کر تشہیر کرے اور بدگوئی کو اپنا مذہب بنا لے حتیٰ کہ مباحثہ
 کرنے تک فخر کرے کیا ایسا گروہ اللہ کا دشمن نہیں؟ اسلام کا قومی غدار نہیں؟ حضرت
 محمد رسول اللہ کا بدخواہ نہیں؟ کفار کا ایجنٹ اور دائرہ اسلام سے جلا وطنی کے لائق نہیں؟
 یقیناً وہ دنیا کے کفر کا ہیرو ہے۔ اسلام سے اس کا ذرہ تعلق نہیں۔ اگر کوئی شدید علی
 اور اصحاب مرفوضی سے نفرت و دشمنی دیکھے یا ان میں مومن و منافق کی تفریق پیدا کر کے
 دوچار کرے سو اس کو منافق بنا دے قوہ شیعہ کے نزدیک دشمن علی اور خارج از تبلیغ
 اسلام ہو گا۔ اور اگر شیعہ یا کوئی گروہ اصحاب محمد کے ساتھ یہی سلوک کرے اور ۷۵ افراد
 نکال کر سب کو منافق و بے ایمان کہتا پھرے۔ ایسا شخص دشمن نبی خارج اسلام اور
 لعنتی و جہنمی نہ ہو گا؟ آخر وجہ تفریق کیا ہے؟ صحبت و وفا کی نسبت علی و حسین کی طرف
 ہو تو تمام منافق کا ناج ان کو پہنا دیا جائے۔ جب صحبت و وفا کی نسبت محمد رسول اللہ

کی طرف ہو جائے اصحاب رسول اللہ کا نام لیا جائے تو منکر کے غلیظ جوہر کے مینڈک ان
 پر پڑ آنے لگ جائیں۔ بخدا آج محمد رسول اللہ کے نامزدہ و اصحاب کے دشمن اور ان سے
 پھیلی ہوئی تعلیم نبوی سے دشمن۔ ٹھیک البوجل کی پارٹی اور شیعہ ہیں۔ ان کو اہل بیت و
 علی المرتضیٰ سے کیا واسطہ؟ کیونکہ عہدِ پیغمبری میں وہی جماعتیں تھیں۔ نبی کے اصحاب
 اور البوجل کے شیعہ۔ جب کوئی گروہ نبی سے اصحاب کا علائقہ دشمن ہوا ان سے دنیا میں
 پھیلی ہوئی تعلیمات نبوی کا صاف منکر ہوا۔ تو وہ البوجل کی پارٹی میں سے ہو گیا۔ گو
 زبان سے اس کا اقرار نہ کرے۔ اس پر یقیناً اللہ کی فرشتوں کی۔ انبیاء و مومنین کی
 کائنات کے ذرے ذرے کی لعنت ہوتی ہے اور ہوتی رہے گی۔ کیونکہ ارشادِ نبوی ہے۔
 ان اللہ اختارنی و اختارنی اصحابی اللہ نے مجھے پسند کیا اور میرے لیے صحابہ
 فجعل منهم وزراء و اصهارا و النصارا پسند کیے۔ ان میں سے بعض کو میرا وزیر
 فمن سبهم فعليه لعنة الله والملائكة بنایا بعض کو میرے خسر اور داماد بنایا۔
 والناس اجمعین (برایتِ پوچھنے ساعدا) بعض کو مددگار بنایا جو ان کو برا بھلا کہے
 (الایض الضمیر مٹا) اس پر اللہ کی فرشتوں کی اور تمام لوگوں
 کی اکٹھی لعنت ہو۔

شیخین کی ثابت قدمی حنین میں حضرت ابو بکر و عمر کی ثابت قدمی ایک تاریخی حقیقت
 ہے۔ علامہ شبلی نے لکھتے ہیں۔

”اس موقع کے میں جو صبیحہ ثابت قدم رہے ان کا نام خصوصیت کے ساتھ لیا
 گیا ہے اور ان میں حضرت عمر بھی شامل ہیں۔ چنانچہ علامہ طبری نے صاف تصریح کی
 ہے محمد بن اسحاق جو امام بخاری کے قبیلہ بخاری میں داخل ہیں اور مخازی و سیر کے امام
 مانے جاتے ہیں کتاب المخازی میں لکھا ہے۔

و باسیر حنین از مہاجرین و انصار و باسیر کے ساتھ مہاجرین و انصار اور
 و اہل بیت باز ماندہ بودند مثل ابو بکر و علی اہل بیت کے کچھ لوگ رہ گئے۔ جیسے حضرت
 و عمر و عباس رضی اللہ عنہم ابو بکر۔ علی۔ عمر عباس رضی اللہ عنہم۔

صحیح بخاری کتاب المغازی اور الوداد کتاب الجہاد ج ۲ میں حضرت ابو قتادہؓ کے ایک واقعہ میں شیخین کی ثابت قدمی کا ذکر ملتا ہے۔ اس کا ترجمہ ہم بدینہ ناظرین کرتے ہیں۔

”حضرت ابو قتادہؓ فرماتے ہیں ہم جنین میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ نکلے جب دشمن سے ڈھبھیر ہوئی تو مسلمانوں کو پکڑ پکڑا دیجھے پھٹ گئے، میں نے ایک مشرک کو دیکھا جو ایک مسلمان پر پڑھا بیٹھا تھا۔ میں نے پیچھے سے اس کی گردن میں تلوار مار دی اور زہ کاٹ دی وہ اٹھ کر مجھ سے چپٹ گیا۔ مجھے اس سے موت کی بو آئی۔ چنانچہ وہ مر گیا اور مجھے چھوڑ دیا۔ تو میں حضرت عمر بن الخطابؓ سے ملا اور کہا کہ لوگوں کو کیا ہو گیا اچھے پھٹ گئے، تو حضرت عمرؓ نے کہا: یہ اللہ کا تقدیری فیصلہ تھا۔ پھر مسلمان (جدی ہی) پلٹ آئے حضور علیہ السلام بیٹھے تو فرمایا جس نے کسی کو قتل کیا ہو اور اس پر اس کے گواہ ہوں تو مقتول کا سزا و سامان اسے ملے گا۔ میں نے کہا میرے لیے گواہی کون دے گا۔ تین مرتبہ یوں ہی حضورؐ نے فرمایا اور میں اٹھتا رہا۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا ابو قتادہؓ کیا کہتے ہو؟ میں نے اپنی خبر سنائی تو ایک آدمی بولا اس نے سچ کہا اس کے مقتول کا سزا و سامان میرے پاس ہے۔ آپ اس کو میرے حق میں راضی کر دیں۔ یعنی اس کی مرضی سے وہ میرے پاس ہی رہے۔ تو حضرت ابو بکر صدیقؓ نے کہا: خدا کی قسم ایسا نہ ہو گا۔ اللہ کے شہیدوں میں سے ایک شہید اللہ و رسول کی طرف سے جنگ کرے اور اپنا سامان (مقتول) تجھے دے دے، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ابو بکرؓ نے سچ کہا ہے تو اسے دے دے۔ چنانچہ اس شخص نے سامان تجھے دے دیا۔ میں نے اس سے بنی سلمہ میں ایک باغ خریدا۔ یہ پہلا مالی تھا جو اسلام میں میں نے کمایا۔“ (بخاری ج ۲ صفحہ ۲۱۵ الوداد ج ۲ ص ۲۸)

اس سے ضمنی طور پر پتہ چلا کہ شیخین غزوہ خنین میں بھاگے نہیں تھے حضورؐ کے ساتھ ہی رہے۔ ان کی گواہی اور تصدیق سے حضرت ابو قتادہؓ کو مال غنیمت ملا۔

رہی یہ بات کہ ”حنین والوں نے بیعت بیعت رضوان کے ناقض کون؟“ رضوان کی عہد شکنی کی؟ انہام محض ہے۔

کیونکہ عہد شکنی تب ہوتی کہ وہ شامل جنگ نہ ہوتے یا بالکل بھاگ جاتے۔ واپس نہ آتے جب ان کو جنگ کے لیے تیار نہ ہونے اور اچانک غیر متوقع اندھیرے میں بے قاعدہ حملہ ہو جانے کی وجہ سے عارضی طور پر ایسا ہونا پڑا پھر فوراً سنبھل کر واپس آگئے۔ جم کر لڑے اور جنگ کا نقشہ تک بدل گیا۔ دشمن کے ہزاروں افراد قید کر لیے تو یہ عہد شکنی نہ ہوئی۔ بلکہ بیعت کی وفادارانہ تکمیل ہوئی۔ ہاں بیعت رضوان کا ناقض ان لوگوں کو کہا جا گا اور خدا کا نشانہ بھی یہی ہے جنہوں نے حضرت عثمانؓ کو شہید کیا اور پھر بدلہ نہ لیا کیونکہ بیعت رضوان حضرت عثمانؓ کے بدلے میں جنگ لڑنے کے لیے ہوئی تھی۔ چونکہ آپؓ زندہ سلامت واپس آگئے تھے تو اس کی ضرورت نہ پڑی تھی۔ تو جن لوگوں نے حضرت عثمانؓ کو شہید کیا تھا۔ اور شہید کج ان کو اپنے اسلاف اور ہم مذہب مانتے ہیں تو شہید سمیت یہ لوگ بیعت رضوان کے منکر۔ غدار اور مستحق لعنت و وبال سمجھے گئے۔ یا وہ لوگ غدار اور ناقض بیعت ہیں کہ جب پہلک نے قصاص عثمانؓ کی عام تحریک عہد رضوانی میں چلائی تھی۔ تو فاطمین عثمانؓ اور ان کے حمایتی بیعت قصاص کی تکمیل کرنے والے مسلمانوں سے جمل و صفین میں لڑائی کے لیے نکل آئے اور ام المؤمنین ہریم رسول عائشہ صدیقہؓ تک کو معاف نہ کیا اور طلحہ و زبیرؓ جیسے اسلام کے مجاہدوں کو شہید کیا جنہوں نے حضورؐ کے ہمراہ مکہ میں کفار کے کشتوں کے پشتے لگائے تھے اور مزاج و سیاست کے اعتبار سے حضرت علیؓ کے خاص ساتھی اور مخلص تھے۔ یا وہ منافق پیشہ شیبان علیؓ تھے جنہوں نے آپؐ پر دباؤ ڈال کر صفین میں معاویہؓ سے جالڑا یا اور طلحہ و زبیرؓ و عائشہؓ کے ساتھ آپؐ کی صلح کو سبوتاژ کر کے صلح کو غدار کی کر کے جنگ جمل میں ۱۰ ہزار مسلمان شہید کر لائے۔ یا اس کا مصداق آج کے شیعہ ہیں جو مسلمانوں اور ان کے ائمہ کو قتل کرنے والوں کے ساتھ الفت و عقیدت رکھتے ہیں۔

آخر میں شیعہ بھائیوں کو ان احادیث کی طرف متوجہ کر کے ان سے اپنے رویہ کی

اصلاح کی درخواست کرتا ہوں۔

۱۔ امام باقرؑ نے فرمایا: کسی آدمی کے لیے یہ عیب بہت بڑا ہے کہ لوگوں میں سے وہ عیب تلاش کرے جس سے اپنے نفس میں اندھا بنا ہوا ہے یا لوگوں کو اس بات سے شرم دلائے جس کو وہ خود چھوڑ نہیں سکتا۔

۲۔ امام صادقؑ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے مسلمانو! مسلمانوں کی بدگوئی مت کرو۔ ان کے عیب مت ڈھونڈو کیونکہ جو کسی کے عیب تلاش کرتا ہے اللہ اس کے عیب ڈھونڈتا ہے۔ جس کے عیب خدا تلاش کرے اللہ اسے رسوا کر دے گا۔ اگرچہ وہ گھر میں بیٹھا ہو۔ (باب ذالساہین کافی ج ۲)

۳۔ امامؑ نے فرمایا مسلمانوں پر طعن و تشنیع کرنے سے ضرور برسرِ دیر پورا کافی ج ۲

سوال ۹۲۔ اگر حضرات ثلاثہ بہادر تھے تو جنگ خنین خلفاء راشدینؓ کے مجاہدات میں نہ بھاگنے والوں میں اپنی تفسیر قادری میں ان کے نام دکھائیے اور اپنی کتابوں سے مع مکمل حوالہ جات ثابت کیجئے کہ انہوں نے جنگ خندق، جنگ خندق، جنگ خیبر اور جنگ خنین میں کتنے کافر ذل کو قتل کیا؟ کتنوں کو زخمی کیا؟ اور خود ان کے جسموں پر کتنے زخم آئے اور ان کے مقتولین میں سے صرف پانچ نام ہی مع حوالہ پیش کر دیجیئے۔

سوال ۹۳۔ اگر حضرت عمرؓ بہادر تھے تو جنگ خنین اور جنگ احد میں جتنے آدمی ان کے ہاتھ سے مارے گئے ہوں ان کے نام لکھیے۔ تاریخچی حوالوں سے ایک تقابل فیصد مرتب کیجئے کہ حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ دونوں کے کارنامے ان دونوں جنگوں میں معلوم ہو جائیں۔

جواب۔ استدلال کا یہ نہایت ہی سفلی سفینہ اور بھونڈا پن ہے۔ مگر اس کا مفصل مدلل جواب اور ہر وصف میں تقابل کے ساتھ سیدنا علیؓ کی جلالت شان کا تحفظ کرتے ہوئے ہم نے تحفۃ الاخیار میں اور بھرتیہ امامیہ میں پورے ۵۰ صفحات میں پیش کیا ہے۔ آپ ان میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں یہاں چند اصولی باتوں کو بطور اشارہ

لکھا جاتا ہے۔

۱۔ کسی بورڈ کے امتحان میں جب چار شخص بالترتیب اول آجائیں تو ہر ایک کی زیادتی دوسرے سے مجموعی کمزوریوں میں سمجھی جاتی ہے۔ انفرادی طور پر ایک ایک سوال یا مضمون کے موازنہ میں کمزوریوں کی کمی بیشی کا اعتبار نہیں ہوتا۔ نہ اس لحاظ سے نتیجہ بدلا جاتا ہے۔ تاؤنٹیکہ مجموعی کمزوریاں نہ ہوں۔ بالفرض پہلوانی اور قتل کفار کے مضمون میں حضرت علیؓ کے کمزوریاں زیادہ ہوں۔ مگر اشاعت قرآن اشاعت اسلام مسلمانوں میں امن عام کی ترقی اور مکی زندگی میں خصوصاً حضورؐ کی خدمت اور جانفشانی سے حضرات خلفاء ثلاثہؓ کی رائد ہوں۔ اور قرآن و سنت کے علاوہ سب اہل اسلام ان کی زیادتی اور افضلیت کی گواہی بھی دے دیں تو کیا پھر بھی قتل کفار کی رٹ لگائی جائے گی۔ حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی کفار کو قتل نہیں کیا وہ علیؓ سے افضل ہیں۔ حضرت خالد بن ولیدؓ اور ابو جہلہؓ وغیرہم نے بعض محروکوں میں حضرت علیؓ سے زیادہ قتل کیے حالانکہ وہ علیؓ سے افضل نہیں ہیں۔

۲۔ جنگ جہاد میں شجاعت ثابت قدمی اور حوصلہ رکھنے کا نام ہے۔ بالفعل قتل کفار کا موقع ملنا اتفاقی ہے۔ جب سب جنگوں میں حضرات خلفاء ثلاثہؓ شریک رہے ثابت قدم رہے۔ بھاگے نہیں۔ گوشیہ ان سے دشمنی کی بنا پر نہ مانیں۔ ان کے مقتولوں کا ذکر تاریخ بھی نہ کرے۔ ان کی فضیلت ثابت ہے۔ مقتولوں کا ذکر نہ ملنا قتل نہ کرنے کی دلیل تو نہیں ہے۔ پھر حضرت مفداؓ، ابوذر غفاریؓ، سلمان فارسیؓ کے مقتول بھی نہیں ملنے تو کیا ان کے ایمان و فضل کا بھی شبہ انکار کر دیں گے؟ پھر جہاد تو ہر زمانے میں ہو رہا ہے۔ حضرات حنینؓ نے صفین میں کتنے کتنے کارائشتر تخی کے مقتولوں سے کیا فیصد تقابل رہا؟ حضرت سجادؓ، باقرؓ صادقؓ نے امام وقت ہونے کے باوجود کتنے کافروں کا صفا کیا؟ جب ان کے نامہ اعمال میں قتل کفار کا ثواب نہ ہونے سے کچھ حائل نہیں تو بقول شیعہ شیعینؓ میں اس ثواب کی کمی سے کچھ حائل نہیں۔

۳۔ خلفاء ثلاثہؓ کی شان مدنی زندگی میں وزیروں اور خواص کی سی رہی حضورؐ

خود ان کو لڑائی میں شرکت سے روکتے تھے۔ جیسے اُحد میں حضرت ابوبکرؓ سے کہا: ”تو انرا نام میں کریں، واپس آئیں اپنی ذات سے یہیں نفع پہنچائیں (کشف الغمہ) جیسے حضرت علیؓ نے اصفین میں حبشہ کے محفظ کی کوشش کی تھی۔ قوشاہ و وزیر جنگ میں شرکت و ثبات قدمی کے باوجود وہ تہور نہیں دکھاتے جو عام جنگجو سپاہی دکھاتے ہیں۔ اور اکثر بادشاہ شجاع دل اور شہر شکار گزر سے ہیں۔ جیسے سکندر اور اودنگزب ظہیر الدین بابرؒ مگر اپنے ہمسروں سے لڑنے کا اتفاق اور پہلو انوں سے کشتی کی نوبت نہ پہنچی۔

۴۔ دولڑنے والوں کا مقابلہ میں ہمت دکھانا بھی تو شرط ہے۔ ایک دوسرے کو دیکھ کر بھگا کر جہاں سے دوسرا اسے کیسے قتل کرے گا۔ بدر میں حضرت عمرؓ کا ماموں عاص بن اُمیہ ہمت کر کے سامنے آیا۔ حضرت عمرؓ نے اسے قتل کر دیا (سیرت ابن ہشام واقعہ بدر) اُحد میں ابوسفیانؓ و خالد بن ولیدؓ جیسوں کو حضرت عمرؓ نے محض پتھروں سے مار بھگایا (سیرت البدی شہنام) خندق میں جس جھڑپے پر حضرت عمرؓ کو حضورؐ نے متنبیہ کیا، یہاں سے کفار نے آگے بڑھنا چاہا۔ مگر حضرت عمرؓ نے مار بھگایا۔ (الفاروق ص ۹۵) اسی جنگ میں عروب کے مشہور پہلوان هزار اسدی کا تاق کر کے۔ اس کے ہاتھ میں برچھے کے باوجود۔ حضرت عمرؓ نے اسے بھگادیا۔ تہربہ کے سر یہ میں رہے (ہمیں) حضرت عمرؓ کو نہیں سواروں کے ساتھ حضورؐ نے بھیجا۔ وہ اپنے کا نام سن کر بھگا گئے۔ حضرت عمرؓ کو جنگ کی نوبت نہ آئی (بذل الفتوة فی سنی النبوة ص ۱۱۷) از مولانا محمد ہاشم سندھی

۵۔ یہ بھی دیکھنا ہوگا کہ خود کفار کس سے زیادہ خائف رہتے ان کے قتل میں خوشی جانتے اور اسلام کا مضبوط قلعہ انہی کو جانتے۔ اُحد میں وقتی فتح کے بعد ابوسفیانؓ نے جو۔ شدید نعرہ باعلیٰ مدد۔ کی طرح اپنے محبوبیت مہل کی ہے۔ اُعلیٰ جہنم کے نیری شان اونچی رہے تو نے یہیں جنگ میں فتح دی۔ یکاری۔ تولد میں افیکم محمدؐ، افیکم ابوبکرؓ، افیکم عمرؓ بن الخطابؓ تینوں کا نام لے کر موت کی تصدیق چاہی۔ جب پہلی دفعہ جواب نہ ملا تو خوشی سے اچھل پڑا۔ پھر حضرت عمرؓ نے جواب دیا تھا کہ اے دشمن خدا! تم نینوں

زندہ ہیں۔ اللہ تجھے رسوا کرے گا۔ (بخاری) معلوم ہوا کفار کو یہ نینوں کھٹکتے تھے تو نینوں اسلام کے بڑے سپرد، دشمن کفار اور رہا دربرے۔ چنانچہ آپؐ نے جن سراپا میں حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کو مکرر بنا کر کھپا ان میں قتل کفار کر کے واپس آئے۔

شعبان ۳ھ میں نجد میں بنو کلاب کی طرف حضرت ابوبکر صدیقؓ کو حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے بھیجا۔ فقتلنا سامن المشرکین و سبنا بعضهم ثم رجع الی المذنبہ (بذل الفتوة ص ۱۱۷) کہ اپنے نے بہت سے مشرکوں کو قتل کیا کئی قیدی بنائے۔ پھر مدینہ لوٹے۔ نیز حجازی الاخریٰ یا رجب ملازمین زید بن حارثہؓ کے سر یہ سے پہلے حضرت ابوبکر صدیقؓ و وادی القرظی میں بنو فزارہ کی طرف گئے۔ فقتلوا کثیرا من المشرکین و سلو منهم سببا تو انہوں نے بہت سے مشرکوں کو قتل کیا۔ بعضوں کو قیدی بنایا۔ اپنے کے ساتھ صرف ۱۰۰ مومنین تھے۔ (بذل الفتوة ص ۱۱۷) معلوم ہوا کہ شیخین کے متعلق یہ پرچونہ بالکل غلط ہے کہ انہوں نے کسی کافر کو قتل نہیں کیا۔

۶۔ یہ حقیقت ہے کہ کئی زندگی میں حضرت ابوبکرؓ نے دفاع پیغمبرؐ میں وہ شہنشاہ ریکارڈ قائم کیا کہ اس کی کوئی مثال پیش نہیں کر سکتا۔ تبھی تو خود کفار بھی ابوبکرؓ کو صاحب پیغمبرؐ اور پیغمبرؐ کو صاحب ابوبکرؓ کہتے تھے۔ بارہا حضورؐ کے ہمراہ تبلیغ کرنا کفار سے زد و کوب ہونا۔ عقبہ بن معیط جیسے غڈوں سے حضورؐ کو چپڑا کر خود مولمان اور بے روش بوچھا تا۔ کتب سیرت سے ناقابل انکار حقائق ہیں حضرت علیؓ کے دفاع کا ایسا ایک واقعہ بھی کتب تبلیغ و سیرت سے پیش نہیں کیا جاسکتا۔

۷۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ حضرت عثمانؓ جیسے سفید پوش و مالدار کو کفار نے خوب زرد کوب کیا۔ چچی حکم نے صف میں باندھ کر دھواں دیا اور خوب مارا۔ بالآخر آپؐ کو معبرہ زہرہ قیہ بنت سیجر ہلی اللہ علیہ وسلم ہجرت کرنی پڑی۔ حضرت عمرؓ کے قتل کا سبب شہر مکہ نے منصوبہ بنایا اور مکان کا محاصرہ کیا۔ حضرت ابوبکرؓ کو نونہل بن خوبہ باندھ کر مازنا تھا۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ کو مجبور کیا گیا اور ابن دغنے کے اصرار پر چند دن واپس آئے مگر انان واپس کر کے جہاں فرار نہ پڑھنا شروع کر دیا۔ سفر ہجرت میں حضورؐ

اور آپ ہی کو زندہ یا قتل کر کے لانے میں کفار نے ۱۰۰،۱۰۰ اونٹ انعام دینے کا اعلان کیا۔ حضورؐ کے پروگرام ہجرت کی خبریں آپؐ کے گھر سے کفار نے پوچھیں۔ جب حضرت اسماء بنت صدیقؓ نے راز نہ بتایا تو ابو جہل لعین نے اتنے زور سے پھٹکارا کہ ان کی بالیاں بھی جھڑ گئیں۔ یہ سب حقائق اپنی جگہ ثابت ہیں۔ مگر حضرت علیؓ کو ہجرت کی ضرورت۔ حکم پیغمبرؐ کے بغیر نہ پڑی ان کے قتل کا منصوبہ یا مکان کا گھیراؤ کسی نے نہ کیا۔ ان کو کسی نے بھی نہ مارا۔ شب ہجرت میں بھی وہ بڑے چین سے بہنہ پیغمبرؐ پر سوئے اور کفار نے ان سے امانتیں لے کر آزاد جانے دیا۔ آخر اس میں کیا راز ہے؟ خدا کوئی شیعہ اس سے پردہ اٹھا سکتا ہے؟ کیا ہم کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ حضرت ابوطالبؓ قریش کے ہم مذہب تھے تو اس رشتہ کا لحاظ کر کے آپؐ کو کفار نے کبھی کچھ نہ کہا؟ یہاں اگر خلفائے ثلاثہؓ حضرت علیؓ سے کفار کی ان پریشانت اور کفار سے ان کی شدید دشمنی میں بڑھ گئے تو سب بقول اولوں ہوئے۔ خدائی فیصلہ کے مطابق وہ اتنے افضل ہو گئے کہ حضرت علیؓ زندگی میں عظیم سپاہیانہ خدمات کے باوجود ان کے ہمسر نہ ہو سکے۔ جیسے حضرت خالدؓ و عباسؓ علیؓ کے ہمسر نہ ہو سکے۔

۸۔ بالفرض خلفائے ثلاثہؓ کو کبھی جان کا خوف نفاذِ بشریت سے ہوا ہو تو معجز چیز سے خوف ایمان کے منافی نہیں۔ حضرت موسیٰؑ کو اژدہا سے اور دونوں بھائیوں کو بوز اعطا و ہزوت فرعون کے دربار میں جانے سے طبعی خوف ہوا تو اللہ نے تسلی دی۔ لَا تَحْزَنْ اِنَّیْ مَعَهُ اَسْمِعْ وَاَذِیْ (خوف نہ کرو میں تمہارا ساتھ ہوں اور سناتا دیکھتا ہوں) حضرت لوط علیہ السلام کو جہانوں کی عزت کے سلسلے میں کفار سے خوف ہوا البتہ

انسان ان فرشتوں کے آنے سے چور ڈاگو ہونے کے اندیشہ سے۔ حضرت ابراہیم اور لوط علیہما السلام کو خوف ہوا۔ اور یہ سب باتیں قرآن پاک میں ہیں۔ مگر حضرت علیؓ کا خوف نہ کھانا اور دشمنوں کے اندر گھس جانا شیعہ اصول کی بنا پر مدارِ فضیلت نہیں کیونکہ۔ آپؐ کو اپنی موت کا یقینی پتہ تھا کہ ہم جہیں آئے گی۔ پھر وہ آئمہ موت و حیات پر خلفائے بھی رکھتے ہیں۔ (کافی)

نہ سنے پر یقین کرنے والا گرفتار بھی کر دے تو اتنی بہادری نہیں جتنی کہ موت کا اندیشہ کھنے والے کی معمولی مقابلہ کے وقت ہوتی ہے۔

۹۔ حضرت عمرؓ کی بہادری اپنے معاصروں میں مسلم تھی۔ شروع اسلام میں تنہا کئی کئی آدمیوں سے صبح سے دوپہر تک حرم کعبہ میں لڑتے تھے۔ پہلی دفعہ خانہ کعبہ میں مسلمانوں کو نماز اپنی تلوار کے رعب و جلال سے بڑھائی۔ جب ہجرت کی تو اس اعلان سے کی کہ جس نے مجھے پیغمبرؐ کو مارنے ہوں فلاں وادی میں مجھے بل لے۔ پھر کسی کو روکنے کی جرأت نہ ہوئی۔ اسی لیے تو حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے یوں دعا فرمائی تھی، اے اللہ عمرؓ کو مسلمان کر کے اسلام کو غلبہ عطا فرما راز نام باز۔ بروایت عیاشی، جنگ بدر میں اپنے ماں کو قتل کر دیا۔ دینے کے پرہیز مہول میں اس منافق کو قتل کر دیا جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ نہ مانا تھا حالانکہ ایسے قتل کے نتائج اور خطرات برداشت کرنا بڑے حوصلے اور جرأت کا کام ہے۔ کئی مواقع پر جس نے بھی حضورؐ کے سامنے گستاخی کی آپؐ نے سر اڑانا چاہا مگر رحمت کائنات رد کر دیتے تھے۔ فتح مکہ کے موقع پر ابوسفیانؓ کو قتل کرنا چاہا مگر حضرت عباسؓ نے حضورؐ سے سفارش کر کر بچاؤ کر لیا۔ حضرت عمرؓ نے اپنی مثال شجاعت، سیاست اور عمرات سے دنیا کی تاریخ بدل ڈالی۔ قیصر و کسریٰ کی حکومتیں ختم کر دیں۔ آج بھی دشمنان اسلام و قرآن کے دل کا کاٹنا ہیں۔ آپؐ کا درہ وہ کام کرتا تھا کہ حضرت علیؓ کی تلوار نہ کسی۔ ہر چیز کا انجام دیکھنا چاہیے۔

۱۰۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ کا حوصلہ و عزم اور بے مثال جرأت اپنے عہد کے معرکوں سے واضح ہے۔ بیک وقت متزددوں، منافقوں، مسلمہ کذاب، منکرینِ زکوٰۃ سے فیصلہ کن جنگیں لڑیں لشکرِ اسلام کو بھیج کر کامیابی حاصل کی اور کسی مرحلے پر نہ صنف دکھایا نہ علم اسلام کو سرنگوں ہونے دیا۔ حضرت عثمانؓ کا مکہ میں تنہا سفیر بن کر جانا۔ کابل و افریقہ تک کی سلطنت سنبھالنا لشکر کے باوجود حرمِ مدینہ میں جان کی قربانی دے دینا آپؓ کی جرأت اور بہمت کا سنہری باب ہے۔

۱۱۔ حضرت عمرؓ کی جرأت و عظمت پر صحابی حلیل حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے

ناطق فیصلہ پر بحث ختم کرتے ہیں۔ عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں۔ جب سے عمرؓ سے عمرؓ اسلام لائے ہم مسلمان کفار پر غالب ہوتے گئے (بخاری) نیز فرمایا: عمرؓ کا اسلام لانا فتح تھی۔ ہجرت اللہ کی مدد تھی اور خلافت رحمت تھی۔ ہم نے اپنے آپ کو دیکھا کہ ہم بیت اللہ میں نماز نہ پڑھ سکتے تھے جب عمرؓ اسلام لائے تو ہم نے نماز کعبہ میں پڑھی کیونکہ عمرؓ نے ان سے جنگ کی یہاں تک کہ کفار نے ہم کو چھوڑ دیا۔ (عافظ سلفی) نیز فرمایا ہم کعبہ کے نزدیک نماز نہ پڑھ سکتے تھے۔ جب تک عمرؓ اسلام نہ لائے تھے جب وہ مسلمان ہوئے تو قریش سے جنگ کی تب ہم نے کعبہ میں اور ان کے ساتھ نماز پڑھی (ابن اسحاق) نیز فرمایا: ہم نے علانیہ نماز اس وقت شروع کی جب عمرؓ مسلمان ہوئے۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں: ہمارا نام مؤمنین اس وقت پڑا جب عمرؓ مسلمان ہوئے ابن عباسؓ کہتے ہیں جب عمرؓ مسلمان ہوئے تو کفار نے کہا مسلمانوں نے ہم سے بدلہ لے لیا (کلیل الایمان صفحہ ۲۵۷)

سوال ۹۴۔ تفسیر درمنثور سیوطی ج ۲ ص ۵۴ اور از الہ الفداء شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ص ۱۹۹ و بیرون میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکرؓ سے فرمایا تمہارے اندر شرک چھوٹی کی رفتار سے بھی پوشیدہ چلتا ہے۔ اس حدیث پر تبصرہ کریں اور بتائیں کہ پھر وہ صدیق کیسے تھے اور اگر ان میں شرک نہیں تھا تو صداقت رسولؐ سے انکار کر دینے کی جرأت کافرانہ کیجیے۔

جواب۔ اس حدیث کا مطلب غلط لینے میں شیعہ نے اپنی روایتی خیانت اور بغض صحابہؓ سے کام لیا ہے ورنہ یہاں شرک سے مراد خدا و رسولؐ کی ذات و صفات میں کسی امام و بزرگ کو شریک کرنا۔ جو شیعیت کا خاصہ ہے۔ اور جسے شرک جلی کہتے ہیں اور قرآن پاک میں جگہ جگہ اس کی مذمت ہے۔ وہ مراد نہیں ہے بلکہ ریاء و دکھلا د امراد ہے۔ اور ریاء کا یہی کو غلیظ تعبیر سے شرک اصغر یا شرک خفی کہہ دیا جاتا ہے۔ خطاب بھی خاص ابوبکر صدیقؓ کو نہیں بلکہ عام مسلمانوں کو ہے کہ ان کے ایک مرض کی نشاندہی ہے للشربک اخفی فیکم من دبیۃ النمل۔

کہو شرک ریاء تم مسلمانوں میں چھوٹی کی چال سے بھی سُست ہوتا ہے۔ لہذا اے مسلمانو! تم کو ریاء سے خوب پرہیز کرنا چاہیے۔

حضرت ابوبکرؓ کی مذمت میں اس روایت سے استدلال تو ایسے ہی بے معنی ہے جیسے کوئی شخص کبیت ہذا سے حضرت علیؓ کی مذمت میں کرے۔
 کَابِهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لِمَ تَقُولُوْنَ
 مَا لَا تَعْلَمُوْنَ کَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللّٰهِ
 اَنْ تَقُولُوْا مَا لَا تَعْلَمُوْنَ ہ (صف ۲)
 اے ایمان والو! تم وہ بات کیوں کہتے ہو جو کرتے نہیں ناراھنگی کے لحاظ سے اللہ کے ہاں یہ بڑی بات ہے کہ تم وہ بات کہو جو کرو نہیں۔

کہ اس میں خطاب اہل ایمان کو ہے۔ اور جہاں بھی اہل ایمان کو خطاب ہوا، وہاں سے مراد بقول شیعہ ان کے سردار علی بن ابی طالبؓ ہیں۔ تو علی بن ابی طالبؓ بھی قول دخیل میں تضاد رکھتے ہیں۔ اور اللہ کو ناراض کرنے میں یہ بڑی بات ہے یا جیسے قُلْ لِّلْمُؤْمِنِیْنَ یَعِصُوْنَ اَمِنْ اَبْصَارِهِمْ (ایمان والوں سے کہیے کہ اپنی نگاہیں نیچی رکھیں) سے استدلال کیا جائے کہ اہل ایمان کے سردار علیؓ یہ گناہ کرتے تھے تب اللہ نے منع فرمایا۔ جیسے یہ استدلال غلط اور بغض علیؓ کا آئینہ ہوگا۔ ٹھیک اسی طرح روایت بالا سے حضرت ابوبکرؓ میں شرک جلی دخیل کے ہونے پر استدلال بغض صدیقؓ اور بددیانتی کا نمونہ ہوگا۔

سوال ۹۵۔ آپ کے فتاویٰ قاضی خان ج امرتسر ہے کہ اگر نمازی نماز میں عورت کا بوسہ لے اور اسے شہوت نہ ہو تو نماز مرد خراب نہیں ہوتی۔ کیا نماز کے علاوہ اور وقت تھوڑا ہوتا ہے آخر ایسی ضرورت نماز میں کیوں؟

جواب۔ ایسی مثالیں اور مسائل دخیل ہوتے ہیں۔ واقعی یا حکم نہیں ہوتے کہ بالفرض ایسا کوئی کرے تو نماز ٹوٹے گی یا نہیں۔ تو حکم بتایا کہ شہوت نہ ہو تو نہ ٹوٹے گی ورنہ ٹوٹ جائے گی۔ جیسے شیعہ رسالہ توضیح المسائل مثلاً احکام طہارت میں ہے۔

مسئلہ ۲۸۔ پیشاب اور پاخانہ کا دھو دن پانچ شرطوں سے پاک ہے اپانی

میں نجاست کی بورنگ یا مزہ نہ پڑا ہوا ہو۔ ۲۔ باہر سے اس کو کوئی نجاست نہ لگی ہو۔
۳۔ کوئی اور نجاست مثلاً خون، پیشاب یا خانے کے ساتھ خارج نہ ہوا ہو۔ ۴۔ پاخانے کے ذرے پانی میں دکھائی نہ دیتے ہوں۔ ۵۔ پیشاب یا پاخانے کے مقام کے اطراف میں معمول سے زیادہ نجاست نہ ہو۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ عام نذرست آدمی کے پیشاب یا خانے سے استنجہ کا پانی پاک ہے کیونکہ پانچ شرطیں عموماً پائی جاتی ہیں۔ یہ کتنا کہ یہ اور فطرتِ سلیمہ پر بار والا مسئلہ ہے۔ کیا پیشاب یا خانے کے دھوون سے ہانڈی روٹی پکائی ہے اور کوئی پانی نہیں رہا؟

سوال ۹۶۔ امام غزالی سراللمین مقالہ رابعہ پر لکھتے ہیں۔ ”ہمما فیہیں حکومت کی خواہش ان پر غالب آگئی۔ وہ پہلے خلافِ پرلوٹ گئے۔ حضورؐ کے فرمان کو اپنی لشت پر پھینک دیا اور اس کے بدلے میں ٹھوڑی قیمت لے لی اور انہوں نے بہت ہی برا سود کیا۔ اس عبارت کی وضاحت و تشریح فرمادیجئے۔“
جواب۔ کیسی دشمن پیغمبرؐ اور دشمن اصحاب پیغمبرؐ۔ رافضی کی گالیاں ہیں۔ علامہ محمد بن محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر سو ہی نہیں سکتی۔

سراللمین کسی رافضی کی کتاب ہے جو اس نے دھوکہ اور بکری سے امام غزالی کی طرف منسوب کر دی۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ تحفہ اثنا عشریہ کید ۲۱۱ میں لکھتے ہیں ”یہ کہ ایک کتاب بنا کر اس کو کبرائے اہل سنت کے نام لگاتے ہیں اس میں مطاعن صحابہؓ اور بطلان مذہب اہل سنت درج کرتے ہیں خطراتِ اندیشہ میں بھید چھپانے اور حفظِ امانت کی وصیت کرتے ہیں کہ ہم نے جو کچھ اس کتاب میں لکھا ہے یہی ہمارا عقیدہ پوشیدہ ہے اور جو کچھ دوسری کتابوں میں ہے وہ محض پردہ داری اور زمانہ سازی ہے۔ جیسے کتاب ”سراللمین“ کہہ اس کو امام محمد غزالیؒ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس اور بہت سی کتابیں تصنیف کی ہیں۔ اور متبرین اہل سنت کا نام لگا دیا ہے۔ (تحفہ اثنا عشریہ ص ۷۶)
سوال ۹۷۔ آپ متعہ حلال کی تو محلی لغت کرتے ہیں اور اسے زنا کا نام دیتے

سے بھی دریغ نہیں کرتے مگر آپ کی کتاب تشریح وقایہ ص ۲۹۸ حاشیہ چلیبی میں ہے کہ آپ کے امام اعظمؒ کے نزدیک زانیہ عورت کی خُرچی حلال ہے۔ اور جو اجرت دے کر زنا کرے اس پر حد شرعی نہیں ہے۔ کیا متعہ اس چیز سے برا ہے؟
جواب۔ اس مسئلہ کے سمجھنے میں غلطی لگ رہی ہے۔ صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے کسی عورت کو خدمت کیلئے نوکر رکھا ہوا ہے۔ پھر اس سے بدکاری کی۔ اگر بدکاری کے عوض میں پیسے دیتا ہے تو اس کا لینا دینا حرام ہے۔ اور اگر اس فعل کے معاوضے سے قطع نظر بطور اجرت یومیہ یا ماہانہ اسے رقم دیتا ہے تو وہ اس کے لیے حلال ہے۔

اس عورت سے زنا پر حد لگے گی۔ ایک صورت زنا کے لیے اجرت پر رکھنے کی ہے۔ اس میں بھی زنا اور لینا دینا سب حرام ہے۔ کیونکہ تمام فقہاء کے نزدیک اجارہ باطل حرام ہے جس میں فعلِ حرام پر اجرت مقرر کی جائے۔ علامہ نووی فرماتے ہیں۔

واما مہم البغی فھو ما تأخذ الزانیۃ
رہی زنا کی اجرت جو زانیہ زنا پر لیتی ہے تو یہ تمام علی الزنا وسمیلا مہم، انکونہ علی صورتہ
مسلمانوں کے اتفاق سے حرام ہے اس اجرت کو فہو حرام باجماع المسلمین (شرح مسلم)
مہم شکل ہونے کی وجہ سے کہا گیا ہے۔

اجارہ فارسی بھی حرام ہے جس میں کام تو جائز ہو مگر زنا یا کارِ کام بھی شرط کے طور پر ذکر کر دے جیسے کسی عورت کو ملازم رکھے تو یہ شرط لگا دے کہ زنا کرے تو یہ شرط لگانا بھی حرام اور فعل بھی حرام سے لہذا فوراً واجب ہے۔ اور مقررہ اجرت حرام رہے گی اگر فرض نہ کیا تو اجرت مثل خدمت لازم آئیگی یعنی اتنی میاں میں نوکر ہی و خدمت کا جو معاوضہ دستور دروارج میں ملے ہی ملے گا مقررہ یا اس سے زائد بالکل نہ دی جائیگی۔ تو اس اجرت مثل کو مقرر نہیں ہے جو زنا کی خُرچی اور نامِ اعظمؒ کے ہاں حلال بتلایا ہے یہ بہت نامحض ہے۔ ہماری قایم ترین فقہی مفصل کتاب بیسوط شرعی ج ۱ مطبوعہ مصر ۱۳۲۲ھ میں ہے۔ ”اگر باندی خدمت کیلئے نوکر لکھی یا نانک کر لی تو اس پر دونوں صورتوں میں حد ایک کو جو کہ شیعہ مذہب کے کہ خدمت میں نفع اٹھانا حق مقام خاص کے حق تک کسی صورت میں نہیں۔“
الارض دونوں صورتوں میں زنا اور اس کی اجرت بالاتفاق حرام ہی ہے۔ زنا پر تیسری بھی سبب کسی میں اختلاف ہے مگر عقیدہ کا فقوی صاحبین کے قول پر ہے کہ دونوں صورتوں میں حد لگائی جائے ہماری سبب کتب؟

ولا احد بالزنى بالمسنا جرة له
ای للزنا والحق وجوب الحد بالمسنا
للخداة وفي الشرح ای کاھو
قولہما (مناوی شامی ج ۳ ص ۱۵۴)
حد بالاتفاق لگے گی۔ شریح شامی میں ہے کہ یہی صاحبین کا فتویٰ ہے۔ رکن دونوں
صورتوں میں حد لگے گی،

مانگنے پر فرج دینا حلال ہے | چاہیئے۔ شیعہ کے ہاں تو منہ باقاعدہ واجب العمل
کا رتو اب مذہب کا شمار مسک ہے۔ جب کہ ہمارے یہاں فرضی صورت ہے کہ اگر کوئی
ایسا گناہ کرے تو حد لگے گی یا نہ۔ وجوب حد میں اختلاف ہو گیا۔ مگر فیصل کے ناجائز
اور حرام ہونے میں کوئی اختلاف نہ ہوا البتہ چونکہ اجرت فعل حرام کی ہو ہی نہیں سکتی تو
اجرت سے خارج ہوگی تو منہ اور اس میں زمین و آسمان کا فرق ہوا۔ علاوہ
ازیں شیعہ کے یہاں عاریتہ باندی عورت جماع کے لیے کسی کو دے دینا درست
ہے۔ اپنی عزت عمدا کسی کو زنا کے لیے دینے سے بڑھ کر دیوتی کیا ہو سکتی ہے مگر
شیعہ کا امام حلال ہونے کا فتویٰ دیتا ہے۔

۱۔ امام باقرؑ سے پھر رادی نے پوچھا کہ آدمی اپنی باندی کی شرمگاہ اپنے بھائی
کے لیے حلال کر دے تو جائز ہے؟ فرمایا ہاں۔ جو مقام اس کے لیے حلال تھا بھائی
کے لیے بھی حلال ہوا۔

۲۔ امام جعفرؑ سے پوچھا گیا کہ کوئی عورت اپنے بیٹے کے لیے اپنی باندی سے
جماع کی اجازت دے دے؟ تو آپؑ نے فرمایا وہ اس کے لیے حلال ہے۔

۳۔ تیسری روایت میں اس کے بعد یہ ہے کہ آیا مالک باندی دوسرے کو
فرج کے سوا لذت اٹھانے کی اجازت دے مگر اس پر شہوت غالب آجائے اور
وہ اسے بچھاڑ دے؟ فرمایا البتہ اسے نہ کرنا چاہیئے۔ پوچھا گیا۔ کیا وہ زانی ہوگا؟

فرمایا: زانی نہ کہیں گے۔ خائن کہیں گے۔ وہ مالک کو اس کی قیمت کا دسواں حصہ
ناوان دے گا اگر کنواری ہو۔ ورنہ بیسواں حصہ دے گا۔ پوچھی روایت میں ہوی
کی باندی مرد کے لیے امام نے حلال بتائی اگر عورت وطی کی اجازت دے۔
(فردوس کاغذی ج ۵ ص ۲۲۴ باب فرج کا بہر حلال ہے)

سوال ۹۸۔ حضرت عثمان بن عفانؓ نے مروان کو مدینہ بلا کر مخالفین
رسولؐ کی کیا آپ اس کی مذمت کرتے ہیں یا مدح؟

جواب۔ آپؓ نے حکم کو طائف کی طرف در بدر کیا تھا۔ مروان تو اس وقت
چھوٹا سا بچہ تھا پر درش کی وجہ سے باپ کے ساتھ رہا اس کی جلا وطنی کا صریح حکم
رسولؐ نہ تھا۔ جب باپ بڑھا فروت ہو گیا۔ تو حضرت عثمانؓ نے اس سے شرمگاہ لے لیا
نہ ہونے اور صلہ رحمی کی بنا پر واپس (تقریباً ۲۰-۲۵ سال بعد) بلالیا۔ اور مروان
بھی ساتھ آگیا۔ وقت کے بدل جانے سے احکام بدل جاتے ہیں اس میں کیا
طعن کی بات ہے جو شیعہ حضرت عثمانؓ پر اپنی زبان گندی کرتے ہیں۔

سوال ۹۹۔ کتب سنیہ سے ثابت ہے معاویہؓ نے خلیفہ راشد سے بناوٹ
کر کے جنگ کی۔ نیز سبط اکبر امام حسنؑ کو زہر دلوایا۔ روکیے محرم نامہ خواجہ حسن نظامی
اور حضرت علیؑ کو منبر پر گالیاں دلوایں۔ وہ صحابی پاکب زکیوں سے؟ عقلی دلیل سے
قابل کریں اور نقلی ثبوت دیں۔

جواب۔ مودودی صاحب کی خلافت و ملکیت کے جواب میں جو کتابیں لکھی

گئیں ان میں ایسے سب جھوٹے اتہامات کا جواب دیا جا چکا ہے۔ یہاں تفصیل کے
ضرورت نہیں۔ قارئین غادرانہ دفاع از مولانا سید نور الحسن بخاری حضرت معاویہؓ اور
تاریخی حقائق از مولانا محمد تقی عثمانی ملاحظہ فرمائیں۔ حضرت امام حسنؑ کو کسی نے نہ نہیں
دیا۔ روافض کا ہمتان ہے۔ وہ چالیس دن بیمار رہ کر طبعی موت سے فوت ہوئے۔

(تاریخ الخلفاء ج ۲ ص ۳۲۶)

زہر کا افسانہ سب سے پہلے شیعہ مورخ مسعودی المنوفیؒ نے ۳۴۶ھ میں کہا جاتا

ہے، "ضعیف ضعیف سے کیا۔ اس سے پہلے کسی کو خواب بھی آیا بالفرض اگر کسی نے زہر دیا تو وہ شیعہ ان کو نہ تھے جنہوں نے ملائیں میں آپ پر قاتلانہ حملہ کیا جب آپ نے خلافت حضرت معاویہؓ کے سپرد کر دی۔ وہ حضرت حیدرؓ کو معاویہؓ کے خلاف بنادے پر اکساتے تھے مگر ان جناب ہمیشہ اپنے بڑے بھائی کا حوالہ دیتے کہ جب وہ راضی ہیں تو میں کیسے بنادے کروں۔ ان کی خلاف ورزی نہیں کر سکتا زہر کی بالفرض اصلیت ہر تو شیعہ ان کو نہ ہی سے قرین قیاس ہے۔ معاویہؓ پر تو حضرت حسنؓ کا بڑا احسان تھا وہ ایسی غلطی کیسے کر سکتے تھے۔

بربر منبر حضرت علیؓ کو گالیاں دینے کا الزام بھی محض جھوٹ ہے شیعہ کی بنائی ہوئی روایتیں ہیں۔ سیاسی اختلاف کی بنا پر کسی عامل نے یا کبھی خود آپؐ نے تنقید کی ہو تو یہ سب و شتم نہیں تھا۔ ہم اتنا جانتے ہیں کہ جب سے فرقہ شیعہ وجود میں آیا اس نے مسلسل۔ حضرت معاویہؓ۔ حضرت عائشہؓ۔ بیعت رضوان سے مشرف حضرت مغیرہ بن شعبہؓ۔ عمرو بن العاصؓ۔ طاہرؓ و زہیرؓ خصوصاً اور خلفائے ثلاثہؓ معمولاً اور دیگر تمام صحابہ کرامؓ۔ قرابتداران پیغمبرؐ بشمول حضرت عباسؓ۔ عقیلؓ بن ابی طالبؓ وغیرہم کو برا بھلا کہنا۔ تہرہوں اور گالیوں سے نوازنا۔ منقلب مذہب بنا یا ہوا ہے اور سائل کا کتنا بچہ اسی کی تصویر ہے۔ ظاہر ہے کہ حضرت علیؓ نے کبھی ایسی جھپٹیں حرکت نہیں کی کہ اپنے سے سیاسی اختلاف رکھنے والوں کو گالیاں دیں یا کافر و منافق بتائیں۔ اب اگر حضرت معاویہؓ ان کے بقول سب و شتم کرتے تھے تو اس سنت میں ان کا قلع کون ہوا۔ شیعہ ہی ہوئے۔ تو دراصل شیعہ حضرت معاویہؓ یا خوارج کے شیعہ اور تاجدار بنے حضرت علیؓ اور اہل بیت کرامؓ کے برگزینہ بنے۔

واقفہ حرہ اور حضرت زین العابدینؓ | سوال ۱۔ واقفہ حرہ کیوں اور کس کے کا کیا حال ہوا۔ ذرا تفصیل سے روشنی ڈالیے۔

جواب۔ یہ حادثہ حضرت عبداللہ بن زہیرؓ کے دعویٰ خلافت اور آپؐ کے

حامیوں کے بزدلی کی بیعت توڑ دینے کے رد عمل میں پیش کیا جب حضرت امام حسینؓ کی شہادت کی خبر حضرت عبداللہ بن زہیرؓ کو پہنچی تو انہوں نے مجمع عام میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا:

”لوگو! دنیا میں عراق کے آدمیوں سے برے کہیں کے آدمی نہیں ہیں اور عراقیوں میں سب سے بدتر کو فی لوگ ہیں کہ انہوں نے بار بار خطوط بھیج کر باصرہ امام حسینؓ کو بلایا اور ان کی خلافت کے لیے بیعت کی۔ جب ابن زیاد کو فہ میں آیا تو اسی کے گرد ہو گئے اور امام حسینؓ کو جو نماز گزار، روزہ دار، قرآن خوان ہر طرح متحقی خلافت تھے قتل کر دیا اور ذرہ بھی خدا کا خوف نہ کیا۔“

(تاریخ اسلام عجیب آبادی ج ۳)

یہ کہہ کر عبداللہ بن زہیرؓ رو پڑے لوگوں نے کہا آپ سے بڑھ کر کوئی متحقی خلافت نہیں۔ آپ ہاتھ بڑھائیے ہم آپ کے ہاتھ پر بیعت کرتے اور آپ کو خلیفہ وقت مانتے ہیں۔ چنانچہ تمام اہل مکہ نے عبداللہ بن زہیرؓ کے ہاتھ پر بیعت خلافت کی۔ پھر آپؐ کے داعی مدینہ منورہ پہنچے وہاں بھی جو ان طبقہ بزدلی کی بیعت کرتے اور ابن زہیرؓ کی بیعت کرنے کے لیے آمادہ ہو گیا۔ مگر اکابر اور ذمہ دار لوگوں نے خضر سائبہؓ ہاشم اور علویوں نے اس کی مخالفت کی اور بزدلی کی اطاعت پر رہنے کا مشورہ دیا۔

عبداللہ بن زہیرؓ، منذر بن زہیرؓ وغیرہ کی موجودگی میں ایک وفد شام کا درہ کر کے آیا۔ انہوں نے زہیرؓ کے لمو و لوب اور خلاف شرع کاموں میں مصروف رہنے کا پرو دہ گنہہ کیا۔ عبداللہ بن مطیع ان لوگوں کے سرکردہ تھے۔ مگر علویوں سے حضرت محمد بن علی بن الحنفیہ ان کے مخالف زہیرؓ کے دفاع میں کھڑے۔

”جو کچھ تم اس کی برائیاں بیان کرتے ہو میں نے نہیں دیکھیں۔ حالانکہ میں بزدلی کے پاس آیا گیا۔ اس کے ہاں قیام کیا۔ میں نے اسے نماز کا پابندیوں کا متلاشی اور سنت نبویؐ کا قلع پایا۔ فقہ اور دینی مسائل اس سے پوچھے جاتے

تھے۔ (البدایہ ج ۸ ص ۲۳۲ بحوالہ عدالت صحابہ کرام ص ۳۲۴)

حضرت عبداللہ بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما نے اپنے تمام اعزہ احباب اور متفقین کو جمع کر کے فرمایا:

”جس شخص کا میرے ساتھ تعلق ہے وہ سن لے کہ یزید کی مخالفانہ تحریک میں حصہ نہ لے کیونکہ ہم نے ایک شخص کے ہاتھ پر بیعت کی ہے۔ جیسے اللہ اور اس کے رسول کے حکم پر بیعت کرتے تھے۔ اور اس سے زیادہ غدر کوئی نہیں کہ کلیم اس کے ہاتھ پر بیعت کریں۔ اور آج توڑ دیں۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ فرماتے تھے قیامت کے دن غدار اور وعدہ خلافی کرنے والے کو اوندھا کر کے اس کے مقعد میں غداری کا جھنڈا لگا دیا جائے گا۔ (بخاری محصلہ)

اس دوران منذر بن زبیر نے حضرت عبداللہ بن خطلہؓ اور عبداللہ بن مطیع سے کہا کہ تم کو چاہیے علی بن الحسینؓ راہم زین العابدینؓ کے ہاتھ پر بیعت خلافت کرو۔ چنانچہ یہ سب علی بن الحسینؓ کے پاس گئے انہوں نے صاف انکار کر دیا اور کہا کہ میرے باپ اور دادا دونوں نے خلافت کے حصول کی کوشش میں اپنی جانیں گواہیں ہیں اب ہرگز ایسے خطرناک کام کی جرأت نہیں کر سکتا۔ میں اپنے آپ کو قتل کرنا پسند نہیں کر سکتا یہ کہہ کر وہ مدینہ سے باہر ایک موضع میں چلے گئے۔ مروان جو جمعہ دیگر بنو امیہ کے۔ جو ہزار بھر تھے۔ اپنی حویلی میں قید تھا اس نے عبدالملک کے ہاتھ علی بن الحسینؓ کو کہلا بھیجا کہ آپ نے جو کچھ کیا۔ بہت ہی اچھا کیا۔ ہم اس قدر دلاؤ گے اور خواہاں ہیں۔ ہمارے بعض قیمتی اموال اور اہل و عیال جن کی اس جگہ بجا لیں نہیں ہے آپ کے پاس بھجوائے دیتے ہیں آپ ان کی حفاظت کریں۔ علی بن حسینؓ نے اس کو منظور کر لیا اور مروان بن حکم نے رات کی تاریکی میں پوشیدہ طور پر اپنے اہل و عیال اور قیمتی اموال علی بن حسینؓ کے پاس اس کے گاؤں میں بھیج دیئے (حضرت علی بن الحسینؓ نے مدینہ کے حالات یزید کو لکھ بھیجے اور اپنی نسبت لکھا کہ میں آپ کا دادا دار ہوں اور بنو امیہ کی حمایت و حفاظت میں ممکن کوشش بجالا رہا ہوں۔ یزید

نے مدینہ کے حالات سے واقف ہو کر نعمان بن ابیہ الساری کو بلا کر کہا کہ تم مدینہ جا کر لوگوں کو سمجھاؤ کہ ان حرکات سے باز رہیں اور مدینہ میں کشت و خون کے امکانات پیدا نہ کریں۔ نیز عبداللہ بن خطلہؓ کو بھی نصیحت کر دو کہ تم یزید کے پاس گئے اور وہاں سے انعام و اکرام حاصل کر کے خوش و خرم رخصت ہوئے۔ لیکن مدینہ اگر یزید کے مخالف بن گئے اور بیعت نسخ کر کے یزید پر کفر کا فتویٰ لگا کر لوگوں کو برا بھلا کہنا یا یہ کوئی مردانگی اور دانائی کا کام نہیں کیا۔ علی بن حسینؓ سے مل کر میری طرف سے پیغام پہنچاؤ کہ تمہاری وفاداری اور کارگزاری کی قدر کی جائے گی۔ بنو امیہ سے خود اہل موجود ہیں کہ تم سے اتنا بھی کام نہ ہوا کہ مدینہ میں فتنہ پیدا کرنے والے دو شخصوں کو قتل کر کے اس فتنہ کو دبا دیتے یہ باتیں سن کر نعمان بن ابیہؓ ساندی پر سوار ہو کر مدینہ کی طرف چلے انہوں نے ہر جہد کوشش کی اور سب کو سمجھایا کہ کوئی نتیجہ سدا نہ ہوا چوں کہ وہ مدینہ سے دمشق واپس آگئے اور تمام حالات یزید کو سنائے۔ یزید نے نطق سے کہہ کہ مسلم بن عقبہ کو طلب کیا اور کہا کہ ایک ہزار جریدہ جگ جو ہمراہ لے کر مدینہ پہنچو لوگوں کو اطاعت کی طرف بلاؤ اگر وہ اطاعت اختیار کر لیں تو بہتر ہے نہیں تو جنگ کر کے سب کو سیدھا کر دو۔

(مسلم نے بیماری کی معذرت کی مگر یزید نے اسے ہی اس جہم پر روا نہ کیا) یزید نے رخصت کرتے وقت مسلم کو نصیحت کی کہ جہاں تک ممکن ہو نرمی اور درگزر سے کام لے کر اہل مدینہ کو راہ راست پر لانے کی کوشش کرنا لیکن جب یہ یقین ہو جائے کہ نرمی اور نصیحت کام نہیں آسکتی تو پھر تجھ کو اختیار کاہل دنیا ہوں کہ کشت و خون اور قتل و غارت میں کمی نہ کرنا مگر اس بات کا خیال رکھنا کہ علی بن الحسینؓ کو کوئی آزار نہ پہنچے کیونکہ وہ میرا دادا دار اور خیر خواہ ہے اور اس کا خط میرے پاس آیا ہے جس میں لکھا ہے کہ مجھ کو اس شورش اور بغاوت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ (تاریخ اسلام نجیب آبادی ملفظ ج ۲ ص ۸۵)

جب مسلم بن عقبہ فوج لے کر مدینہ کے قریب پہنچا۔ تو مدینہ والوں نے مشورہ کیا کہ

ہلے مقامی بزم امیہ کو ختم کر دینا چاہیے تاکہ یہ فوج سے بل کر اندرونی نقصان نہ پہنچیں مگر عبداللہ بن خلفہ نے کہا ایسا کرنے سے تمام عراقی و شامی مدینہ پرورش کر دینے بہتر ہے کہ بزم امیہ سے یہ عہد و پیمان لے کر ان کو چھوڑ دیا جائے کہ وہ نہ ہماری مدد کریں نہ فوج کی۔ چنانچہ تمام بزم امیہ سے یہ اقرار لے کر رخصت کر دیا گیا۔ بجز عبدالملک بن مروان کے کہ اس کو مدینہ میں رہنے کی آزادی رہی۔ ان لوگوں کی وادی القرئی میں مسلم بن عقبہ کے لشکر سے ملاقات ہوئی۔ مسلم نے ان سے پوچھا کہ ہم کو مدینہ پر کس طرف سے حملہ کرنا چاہیے۔ انہوں نے اپنے عہد و اقرار کا لحاظ کر کے مسلم کو جواب دینے سے انکار کر دیا اور اپنے عہد و اقرار کا لحاظ کر کے مسلم کو جواب نہ دیا۔ انہوں نے عبدالملک سے متعلق بتایا کہ اس سے عہد و پیمان نہیں لیا گیا۔ چنانچہ مسلم نے کسی کو مدینہ بھیج کر عبدالملک کو بلوا بھیجا۔ اس کے مشورے سن کر حیران ہو گیا اور انہی پر عمل کیا۔ اس نے اہل مدینہ کو پیغام بھیجا کہ امیر المؤمنین زید تم کو نہ شریف سمجھتے اور تمہاری خونریزی کو پسند نہیں کرتے ہیں بہتر یہی ہے کہ تم اطاعت اختیار کرو ورنہ مجبوراً تمہارے شہر پر ہم سے نکالنی پڑے گی۔ یہ پیغام بھیج کر تین دن مسلم نے انتظار کیا۔ مگر اہل مدینہ لڑائی پر آمادہ ہو گئے۔ آخر مسلم نے حرہ کی جانب سے مدینہ پر حملہ کیا۔ اہل مدینہ نے بڑی بہادری سے مقابلہ کیا اور لشکر شام کا منہ پھیر دیا۔ لیکن مسلم بن عقبہ کی بہادری اور تجربہ بیکاری سے اہل مدینہ کو شکست ہوئی۔

حرہ کے نقصانات عبداللہ بن خلفہ، فضیل بن عباس بن عبدالمطلب، محمد بن ثابت بن قیس، عبداللہ بن زید بن عاصم، محمد بن عمرو بن حزم انصاری، وھب بن عبداللہ بن زمرہ، زبیر بن عبدالرحمن بن عوف، عبداللہ بن نوفل بن حارثہ بن عبدالمطلب بہت سے سرداران مدینہ رضی اللہ عنہم، جنگ میں کام آئے۔ فتح مند فوج مدینہ میں داخل ہوئی۔ مسلم بن عقبہ نے تین دن تک قتل عام اور لوٹ مار کا سلسلہ جاری رکھا۔ اس لڑائی اور قتل عام میں ایک ہزار

کے قریب آدمی مارے گئے جن میں تین سو سے زیادہ شرفارغین و انصار شامل تھے (جن نے کل تعداد ۳۶۵ لکھی ہے)۔ چونکہ روزہ مسلم نے قبل عام کو موقوف کر کے بیعت کا حکم دیا جس نے مسلم کے ہاتھ پر اگر بیعت کی وہ بیعت کیا جس نے بیعت سے انکار کیا وہ قتل ہوا۔ ۲ ذی الحجہ ۶۲۷ کو یہ حادثہ ہوا اسی روز محمد بن عبداللہ بن عباس بن عبدالمطلب پیدا ہوا۔ یہی وہ محمد بن عبداللہ ہے جو محمد ابوالعباس سفاح کے نام سے مشہور ہے اور عباسیوں کا پہلا خلیفہ ہے۔ (کلمۃ تاریخ اسلام اکبر شاہ نجیب آبادی ج ۲ ص ۱۸)

شہداء حرہ اور ہم شیعہ دوست کے کہنے کے مطابق حرہ کے واقعہ کی یہ تفصیل ایک ہی چیز جانیدار تاریخ سے ہم نے نقل کر دی۔ واقعہ کے نقصانات کے اعتبار سے ہم بھی انا اللہ وانا الیہ راجعون پڑھتے اور اظہارِ نأسف کرتے ہیں جو اہل مدینہ شہادت سے شاد کام ہوئے ان پر دعائے ترحم کرتے ہیں جن فوجیوں نے ناجائز اختیار استعمال کر کے ہمہیت اور درندگی کا ثبوت دیا۔ احادیث صحیحہ کی روشنی میں ان کو مورد لعن اور سخت عذاب الیم جانتے ہیں۔ لیکن علل و اسباب آپ کے سامنے ہیں۔ فرد جرم ایک طرف ہی لگا دینا انصاف کا تقاضا نہیں آخر حضرت زبیر العابدیؓ کی غیر جانبداری بلکہ اسکا فی حدنگ حمایت حضرت عبداللہ بن عمرؓ جیسے اکابر کا رد عمل تصویر کا دوسرا رخ بھی پیش کرتے ہیں کہ جس سے بیعت خلافت کر لی جائے۔ پھر بلا وجہ بناوت کیوں؟ شیعہ حضرات کو تو اس واقعہ میں فریق مخالف کا پارٹ ادا کرنا چاہیے۔ خصوصاً ۴۰۰ سال بعد اپنی سیاسی چالوں کو تقویت دینے کے لیے کیونکہ ان کے امام چہارم۔ جن کی اتباع ان کے لیے فرض عین مثل اطاعت رسولؐ کے ہے۔ نے جب یزید کی وفاداری اور خیر خواہی کی توان کو بھی آج بھی نظر یہ رکھنا چاہیے۔

سادات کے مظالم ہم سنی چونکہ صاف باطن ہوتے ہیں اس لیے کسی کے برے اعمال کو نہ چھپاتے۔ اعراس کرنا اور صرف قابل اتباع امور کی نشر و

اشاعت کو خالص دین جانتے ہیں۔ جو لوگ کٹنی لفظ نظر سے ہٹ کر سوچتے ہیں وہ پھر سادات و اہل بیت کو بھی جب تنقیدی نگاہ سے دیکھتے ہیں تو تاریخ ان کو بھی بہت کچھ ناقابلِ ستاع مواد سمجھا کرتی ہے۔ اور حرم مدینہ۔ خانہ کعبہ اور شعائر اسلام کی عظمت کی دھجیاں ان کے ہاتھوں فضائیں بکھرتی نظر آتی ہیں۔ یہ کوئی انصاف نہیں کہ حضرت معاویہؓ، یزیدؓ، حجاجؓ کو تو نشانہ طعن سمہ دقت بنا لیا جائے مگر قاتلان عثمانؓ کی مدینہ میں سفاکی، جملہ صفین میں ان کی تباہ کاریاں۔ مختار بن عبیدہ کی سیہ کاریاں۔ علویوں کے خروج کے مظالم۔ خاندانِ نبویہ اور فاطمیین مصر کی چیرہ دستیالیں یکسر مٹا دیں اور فساد موشن کر دی جائیں۔ ہم مجبوراً یہاں چند واقعات نقل کرتے ہیں۔

۱۔ محمد بن حسین بن جعفر بن موسیٰ کاظم اور علی بن حسین بن جعفر بن موسیٰ کاظم دونوں بھائیوں نے مل کر ۲۷۱ھ میں المعتد عباسی کے زمانہ میں خروج کیا یہ دونوں بھائی شیطنتِ خیانت بے حیائی اور ظلم و جور کے مجھے تھے چند روزان کا مدینہ منورہ پر قبضہ رہا۔ علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں۔

”مدینہ کے باشندوں کی بڑی تعداد کو قتل کر ڈالا۔ ان کا مال و اسباب چھین لیا۔ پورے چار ہفتے مسجدِ نبویؐ میں نماز نہ ہو سکی۔ مدینہ کے علاوہ مکہ میں بھی یہی فتنہ برپا کیا۔ مسجدِ حرام کے دروازے پر لوگوں کو قتل کیا۔ (البدایہ ج ۱۱ ص ۱۱۹) علامہ ابن حزم نے حبرۃ الانساب ص ۵۵ پر یہی کچھ لکھا ہے۔

تنتیج کا محاذ طبری مؤرخ بھی ایک علوی شاعر کے قطعہ میں یہ الفاظ لکھتا ہے۔ ان لوگوں کا براہِ جنہوں نے مدینہ اور مدینہ نبویؐ کو برباد کیا اور ایک ملعون ظلم ڈھانے والے کے ظلم کے سامنے دافہ حیرہ اور کعبہ کی بے حرمتی کی فرضی داستانیں گردیں (طبری ج ۱۱ ص ۳۲۹) بحوالہ عزت رسولؐ از سبک فیض عالم بدر لغوی ۲۔

۲۔ علی و محمد جو حسین الافطس بن حسن بن زین العابدین کے بیٹے تھے اور محمد بن جعفر بن محمد باقر بن زین العابدین نے مل کر ۱۹۹ھ میں مکہ میں مامون رشید کے زمانہ

میں خروج کیا۔ یمن الافطس کو اکثر مؤرخین نے احد المفسدین فی الارض کہا ہے۔ (جمہرة الانساب ص ۷)

مکہ منظر کی تاریخ میں انہیں بدترین سب قتل والا کہا گیا ہے۔ حسین الافطس نے کعبہ سے غلاف اتار لیا اور اس کے بجائے ابوالسرا یا کا چھپی ہوا غلاف چڑھا دیا۔ لوگوں کے مال بکھر دیا۔ چھیننے لگا اکثر لوگ بخوبی جان و مال مکہ چھوڑ کر بھاگ گئے اس کے ہمراہیوں نے حرم شریف کی جالیوں کو توڑ دیا۔ خود الافطس نے کعبہ شریف کے ستونوں پر چڑھا ہوا سونا گھرت کر اتار لیا۔ کعبہ کا تمام خزانہ لوٹ کر ہجراہوں میں تقسیم کر دیا۔

مشہور شیعہ مؤلف عمدة السالک میں لکھتا ہے کہ اس نے کعبہ کا مال لوٹ لیا۔ جب اسے ابوالسرا یا کے مرنے کی اطلاع ملی تو بہت گھبرا یا۔ جناب جعفر صادقؑ کے بیٹے محمد کے پاس آیا جو ایک نیک سیرت عالم فاضل تھے کہ میں آپ کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہوں، پہلے تو انہوں نے انکار کیا آخر اپنے بیٹے علی کے کہنے پر اس پر رعبت پر آمادہ ہو گیا۔ اب لوگ انہیں امیر المؤمنین کہنے لگے۔ علی بن محمد اور حسین الافطس نے محمد کی آڑ میں ہاتھ پاؤں نکالنے شروع کیے۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ جہاں کسی خوبصورت عورت پر نظر پڑی اٹھا کر لے گئے۔ مکہ کے قاضی کے لڑکے کو منہ کالا کرنے کے لیے بچڑ کر لے گئے۔ آخر تک اگر مکہ کے لوگوں نے ایک جلسہ کیا اور متفقہ طور پر فیصلہ کیا کہ محمد بن جعفر کے مکان سے لڑکا ہٹا دیا جائے۔ تاریخ کامل ابن اثیر کے حوالے سے ابن خلدون لکھتا ہے کہ قاضی کا نام محمد اور اس کے لڑکے کا نام اسحاق تھا جو بڑا خوبصورت تھا۔ اسے دیکھتے ہی ان شیطانیوں کی دل چیک پڑی۔ ۳۔ ابراہیم الجزاری بن موسیٰ کاظم نے ۱۹۹ھ میں مامون کے خلاف خروج کیا۔

یہ ابراہیم بھی ابوالسرا یا کی جانب سے یمن کا عامل مقرر کیا گیا تھا۔ اہل یمن کو کثرت سے قتل کرنے اور ان کے اموال لوٹنے کی وجہ سے قصاب کے نام سے مشہور ہوا۔ (البدایہ ج ۱۰ ص ۲۹۶)

۴۔ محمد بن جعفر بن علی نقی - شیعوں کے دسویں امام کے اس پوتے نے ۳۰۰ھ میں دمشق میں المغنصہ کے خلاف خرد ورج کیا۔ محمد کے والد جعفر کو شیعہ جعفر کذاب کہتے ہیں کیونکہ وہ اپنے بھائی حسن عسکری کے لادلا فوت ہونے کا بھانڈا پھوٹ کر ان کے بارہویں امام کی سیدائش کے جھوٹ کا لڑ پٹنت اذہام کرنے کا موجب بنا۔ حسن عسکری کی کئی کینیزیں تھیں۔ شیعہ کہتے ہیں کہ صفیقل نامی کینیز کے بطن سے ہمدی موعود پیدا ہو کر غائب ہو گئے۔ ملا باقر علی مجلیٰ کینیز کا نام نہیں لکھتا ہے۔ ابھی تک یہ لوگ اپنے بارہویں امام کی ماں کے نام کا نسبہ نہیں کرتے۔ جعفر کذاب نے حسن عسکری کے لادلا ہونے پر اس کے ترکہ کا دعویٰ کیا تھا۔ ترکہ تول گیا مگر ”عزیزت رسول“ کے مجاہدین نے اسے کذاب بنا کر رکھ دیا۔ قیاس کن زگلستان من بہار مرا۔ عزیزت رسول (۷)

۵۔ اسماعیل بن یوسف بن ابراہیم بن محمد بن عبد اللہ بن حسن ثنی اس ذات شریف نے ۲۵۰ھ میں مکہ منظم میں المنعین باللہ کے زمانے میں بنیاد کی۔ حضرت اپنے پیشروں میں سب کے چچا بچے۔ مکہ معظمہ، مدینہ منورہ اور جدہ میں گورنروں اور حکومت کے تمام کارندوں کے مکانات لوٹنے پر اکتفا کی بلکہ کعبہ کے داخلی خزانہ میں جو سونا چاندی تھا وہ بھی لوٹ لیا۔ کعبہ کا غلاف نیک انا لیا۔ (البدایہ ج ۱ ص ۹ طبری ج ۱ ص ۱۳۶)

ابالیاں، کعبہ سے دو ہزار انشر فیاں جبراً وصول کیں۔ پھر مدینہ میں نشر لیتے گئے۔ وہاں کے لوگوں کے ساتھ بھی یہی سلوک کیا۔ جدہ میں تاجروں کا مال لوٹ لیا۔ حج کا موسم تھا ایک ہزار حاجوں کو قتل کیا۔ اللہ کی مخلوق الامان الامان بکار اٹھی۔ پانی کی صراحی کی قیمت ۳ درہم تک پہنچ گئی۔ ضروریات زندگی کا ملنا محال ہو گیا۔ چنانچہ عہدہ المطالب کا شیعہ مولد لکھتا ہے۔ واعترض الحجاج ققتل منهم کثیرا و فہم ۵۰۔ ان مفسدین کے خوف و ہراس سے لوگوں نے مسجد نبوی میں نماز پڑھنی چھوڑ دی۔ علامہ ابن حزم لکھتے ہیں اس نے مدینہ کا محاصرہ

کیا۔ لوگ بھوکا پیاس سے مرنے لگے۔ مسجد نبوی میں کوئی ایک شخص بھی نماز پڑھ سکا۔ پچاس دن تک اسماعیل کمر مدینہ اور جدہ میں بلائے ناکامی بنا رہا لشکر خدا پہنچنے پر لوگوں کو امن کا سانس لیا۔ انصیب ہوا اور اسماعیل جھپک کی وبا سے ہلاک ہوا (بحوالہ حقیقت مذہب شیعہ ص ۳۲)

بہر حال سادات کے کائنات پر مظلوم کی دل خراش درجہاں سوز داستان طویل ہے۔ صرف ان پانچ مثالوں پر اکتفا کر کے شاید دوستوں سے عرض گزار ہوں کہ وہ منفی پروپیگنڈہ ختم کر کے نیکی اور تقویٰ کی تلقین کریں۔ ”یا پھر عزیزت رسول“ کے ننگ و شرم ان بزدلوں کے کارناموں سے بھی دنیا کو آگاہ کیا کریں۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو قرآن و سنت اور صحابہ و اہل بیت کی متفقہ محبت اور اتباع کا بل نصیب فرمائے۔ آمین۔ وصلی اللہ علی محمد وآلہ واصحابہ وازواجہ وجہم امته اجمعین۔

نوٹ۔ یہاں تک شیعہ مولف کے کنا پچ اور مایہ ناز ”سنیہ سے سو سوال“ کا جواب مکمل ہو چکا اس لیے ایک دوسری کتاب ”ہزار تمناؤں“ کے اختتامی سوال اہلسنت سے کیے اور مبلغ دس ہزار روپیہ اپنا نام مقرر کیا ہے ہم نے مناسب سمجھا کہ انہوں اس دس ہزاری تقبیل رخاں“ کا بھی صفایا کر کے اسی قبرستان میں دفن کر دیا جائے۔ گویم کو انعام کا لالچ نہیں تاہم مشتاق صاحب میں اگر جرأت و صلاقت کا ذرہ بھر سے تو وہ انکے جواب میں کبھی پہنچے ماننے کے بجائے تین حج صاحبان یا دوستی دو شیعہ ایک غیر جاندار عالم کے سامنے یہ سوالات پیش کریں وہ کلی یا جزوی طور پر اگر ان کے صحیح اور قابل اطمینان ہونے کا فیصلہ کر دیں تو وہ ہمیں منظور ہوگا اور مشتاق صاحب کے ذمے انعام کی ادائیگی اخلاقی فرض ہوگا۔

ع۔ مگر قبول افتد زہے عز و شرف۔

مناج دعا۔ مہر محمد بن ابی بکر

ضمیمہ

دس ہزار روپیہ انعام کے دس سوال

ماخوذ از ہزار ہزاری دس ہماری ۶۵۲ تا ۶۵۵

مولانا عبدالحکیم مشتاق

ہو کوئی غیر شیعہ مسلمان بھائی ان سوالات کا تسلی بخش جواب دے گا اس کی خدمت میں مبلغ دس ہزار روپیہ صرف بطور انعام پیش کیا جائے گا۔ عجیب کے لیے ہماری یہ پیشکش غیر مشروط ہوگی۔ مگر جوابات مطابق سوالات ہونے چاہئیں اور غیر مسئلہ یا خارج الموضوع مباحث سے اجتناب کیا جائے۔ فنی استدلال اور نامکمل جوابات ناقابل قبول ہوں گے۔

سوال ۱۔ آپ حضرت خذکو "سُئی" یا اہل السنۃ والجماعت کہلاتے ہیں۔ براہ مہربانی کتب صحاح ستہ میں کوئی ایسی روایت دکھائیے جس میں حضرت ثلاثہ (البکر، عمر، عثمان) میں سے کسی ایک نے بھی یہ کہا ہو کہ میں سنی ہوں یا میرا مذہب اہل السنۃ والجماعت ہے۔ حوالہ مکمل دیجیے اور پیش کردہ روایت کی توثیق بھی تحریر فرمائیے۔

جواب۔ اشتہار انعام دیکھنے سے تو اندازہ تھا کہ سوالات کوئی وزنی مقول ہوں گے۔ مگر یہ بھی ڈھول کا پول ہیں۔ لفظوں کا یہ بھیہ بنا کر حقیقت نہ ماننے کی سعی کی گئی ہے۔ جواب اگر سوال کے مطابق درکار ہے تو سوال میں بھی کوئی معقولیت اور حقیقت پسندی چاہیے یہ وہی پہلا سوال ہے جس کا مفصل جواب ص ۱۶ پر گزر چکا ہے۔ یہاں وضاحت یہ ہے کہ ایک ہے کسی صفت والا ہونا مثلاً فلاں حاجی ہے، حافظ ہے، سخی ہے، مستقی ہے، بہادر ہے وغیرہ ایک ہے بار بار ان اوصاف کا اظہار کرنا اور دوسروں سے کہلوانا متوانا۔ پہلے مفہوم کے اعتبار سے حضرات خلفا ثلاثہ رضی اللہ عنہم اور اہل سنت والجماعت

تھے کہ اثبات سنت نبوی کا وصف ان میں کما حقہ پایا جاتا تھا اور وہ سنت نبوی کے پیروکار تھے۔ سب ایک ہی باعت تھے۔ دوسرے مفہوم کے اعتبار سے وہ ان الفاظ کا بار بار نہ اظہار کرتے تھے نہ دوسروں سے کہلواتے متواتر تھے۔ کیونکہ یہ ایک قسم کی ریاکاری اور خود ستائی ہوتی۔ البتہ ان کے اظہار کی تنب ضرورت پیش آتی کہ کوئی ان کے تابع سنت ہونے کا منکر نہ بنے۔ یا سنت رسول کے مخالف مذہب نکال کر شیعہ یا خارجی کہلاتا نہ ہو۔ یا اہل السنۃ والجماعت کہلاتا نہ ہو۔ نقص مذہبی جھلاتے۔ جیسے کوئی لاہور کا باشندہ لاہوری نہ کہ لاہوری نہیں کہلاتا۔ حالانکہ وہ لاہوری ہی ہے۔ مگر جب انسان کراچی وغیرہ میں برتو لاہوری کہلاتا ہے کہ شخص کی ضرورت ہے۔ مفہوم اول کے اعتبار سے کہ خلدنا واقعی اہل سنت والجماعت اور سنت نبوی کے پیروکار سنی تھے۔ سینکڑوں میں سے چند واقعات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے جب تقسیم میراث کا مطالبہ ہوا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث سنائی۔

”ہم گروہ انبیاء کسی کو وارث نہیں بناتے ہمارا ترکہ صدقہ ہوتا ہے۔“ پھر فرمایا۔ ”اس مال میں سے آل محمد کھاتے تھے اب بھی کھائیں گے۔ خدا کی قسم میں اس سنت اور طریق کو نہیں چھوڑ سکتا جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے۔ مگر میں وہی کروں گا۔“ (بخاری ص ۹۹۶ و مسلم

ترکۃ کے مسئلہ میں فرمایا تھا اللہ کی قسم اگر یہ مجھے اونٹ کی رسی بھی نہ ملے میں نہ دین گے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا کرتے تھے تو میں ان سے ضرور جنگ کروں گا۔ (بخاری ص ۱۸۵) مسائل کا تصفیہ کرتے وقت دستور یہ تھا کہ ص ۱ سے پہلے قرآن شریف سے دلیل لارے۔ اگر اس میں نہ ہوتی تو حضور علیہ السلام کی سنت اور حدیث لینے۔ اگر نہ ہوتی تو قرآن و سنت کی روشنی میں اجتہاد سے کام لیتے۔ (اعلام الموقعین) تمام صحابہ کی جماعت آپ کی مکمل فرمانبرداری اور شاہد ابرو کی منتظر

ہوتی تھی۔ اس سے بڑھ کر آپؐ کے اہل سنت و جماعت ہونے کا کیا ثبوت ہوگا۔
۲۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کثر متبع رسول سنی تھے جب قاتلانہ حملہ نہی ہوئے پوچھا گیا کیا آپ خلیفہ بنائیں گے تو فرمایا اگر بناؤں تو مجھ سے بہت حضرت صدیقؓ نے بنایا تھا۔ اور اگر نہ بناؤں تو مجھ سے بہتر ہستی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں ہی کیا۔ راوی کہتے ہیں کہ مجھے پتہ چل گیا کہ سنت نبوی پر عمل کرتے ہوئے کسی کو نامزد نہ کریں گے۔ دیناری و سلم

۳۔ ایک مرتبہ طواف کرتے وقت حجر اسود کو خطاب کر کے فرمایا ”اللہ کی قسم! مجھے پتہ ہے کہ تو پھر ہے نفع نقصان نہیں دے سکتا۔ اگر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تجھے چومتے نہ دیکھا ہوتا تو نہ چومتا۔ پھر فرمایا ہمیں ریل سے کیا واسطہ؟ عہد نبویؐ میں مشرکین کو دکھانے کے لیے کرتے تھے۔ حالانکہ اب کفار کو اللہ نے ہلاک کر دیا۔ پھر فرمایا یہ ایسی چیز ہے کہ اسے رسول اللہ نے کیا تھا تو ہم اتباع سنت میں اس کا چھوڑنا پسند نہیں کرتے۔ (بخاری ج ۱ ص ۲۱۱)
۴۔ حضرت عمرؓ فرما رہے تھے اور افسروں کو لکھتے، قرآن کے بعد سنت کو ضرور

پکڑنا اس کی خلاف ورزی نہ کرنا۔ (البودادی) جس منافق نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فیصلہ سنت نہ مانا تھا اور حضرت عمرؓ سے اپیل کی تھی آپ نے اس کا سراٹھ کر فرمایا کہ جو رسولؐ کا فیصلہ نہ مانے عمرؓ کا فیصلہ اس کے حق میں بھی ہے پھر حضرت عمرؓ کی تائید اور منافقوں کی مذمت میں سورۃ نساء کی آیات نازل ہوئیں اس سے بڑھ کر حب رسولؐ اور اتباع سنت کیا ہوگی؟ عرب و بدہ کا یہ عالم تھا کہ ہزاروں میل پر بادشاہ کا نیتے تھے اور چاروں طرف مجاہدین کے جماعین، آپ کے اشاروں پر دنیا فتح کر رہی تھیں۔ اس سے بڑھ کر اہل سنت والجماعت کون ہوگا؟ حضرت ابو بکرؓ فرماتے ہیں مجھے حضرت عمرؓ نے بھیجا ہے تاکہ تم کو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ حضرت عثمانؓ کے ہمراہ عرفہ سے لوٹے تو حضرت عثمانؓ نے مزدلفہ میں مغرب و عشاء کی نماز اگے الگ آذان و اقامت

کے ساتھ کٹھی پڑھی پھر سو گئے۔ پھر صبح ہونے کا اعلان ہوا تو صبح پڑھی پھر فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ دونوں نمازیں (مغرب و عشاء) مزدلفہ میں (راحیلوں کے لیے) اپنے وقت سے لیٹ پڑھی جاتی ہیں۔ کیونکہ لوگ یہاں اندھیرے میں پہنچتے ہیں۔ فجر کا تو یہی اپنا وقت ہے۔ پھر وقوف کیا جب خوب روشنی ہو گئی تو حضرت ابن مسعودؓ نے فرمایا امیر المؤمنین اگر سنت نبویؐ پائیں تو (منیٰ کو) چل پڑیں گے۔ پھر ابن مسعودؓ وقوف سے فارغ نہ ہونے پائے تھے کہ حضرت عثمانؓ (منیٰ کو سنت نبویؐ کے مطابق) چل پڑے۔ (ریاض النضرہ ج ۲ ص ۱۲۱) بخاری ج ۱ ص ۲۲۵

ایک دفعہ مدینہ میں سورج گرہن ہوا۔ حضرت ابن مسعودؓ بھی مدینہ میں تھے فرماتے ہیں۔ عثمانؓ نکلے لوگوں کو دو رکعت نماز سکوف۔ دو رکوع اور دو سجدوں کے ساتھ پڑھاٹی۔ پھر گھر پہنچ کر فرمایا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سورج اور چاند کے گرہن کے وقت نماز پڑھنے کا حکم دیتے تھے پس جب تم بھی ان کو ایسا دیکھو تو نماز کی طرف دوڑ کر جاؤ۔ (واہما احمد ریاض النضرہ ج ۱ ص ۱۱۱) یہ واقعات آپؐ کے سنی المذہب ہونے پر دلیل صریح ہیں۔

حضرت علیؓ نے ایک عورت کی سنگساری کا حکم دیا تو فرمایا کہ اللہ کی کتاب اور نبیؐ کی سنت کے مطابق اسے سنگسار کرو۔ (حلیۃ الاولیاء)

خلفاء ثلاثہ بھی سنی ہونے پر حضرت علیؓ و حسنؓ کی شہادت | حضرت عمرؓ فرمایا ابو بکر صدیقؓ کی

تولید میں حضرت علیؓ فرماتے ہیں۔

لله بلاد فلان فقد قوم الادود
ودادی العمود اقام السنة و
خلف الفتنة ذهب نقي الثوب
قليل العيب اصحاب خيرا ف

خلاف فلان (عمر بن الخطاب) کے شہرہوں کو آباد رکھے کہ نبیؐ کو درست کیا اگر آپ کو سیدھی راہ چلایا، بیماری کا علاج کیا کہ مملکت اسلام کے باشندوں کو دین کا

سبق شرھا اذی الی اللہ طاعته
والفلاح بحقہ۔

رفع البلاغۃ مع شرح لقویٰ دینیں
الاسلام ج ۲ ص ۷۱

ہوا۔ خلافت کی نیکی پالی اور شر سے بچ گیا کہ ان کی خلافت منظم تھی اس میں کسی قسم کا خلل نہ آیا۔ خدا کی فرمائی سے بچ کر اللہ کی پرہیزگاری کا حق ادا کیا الخ
حضرت حسنؓ نے حضرت معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت خلافت کرنے ہوئے یہ شرطیں منوائیں اور تاحیات پابند کیے رکھا۔

حسن بن علیؓ نے معاویہ بن ابوسفیانؓ کے ساتھ موافقت کر لی ہے کہ اس کے ساتھ تو عرض نہ کرے گا۔ بشرطیکہ وہ لوگوں کے درمیان کتابِ خدا اور سنتِ رسولؐ لدا اور خلفاء راشدینؓ کے طریقے کے مطابق حکومت کرے۔ الخ
(جلد البیون ص ۲۵۲، منہی الامال للباس فی ص ۲۳)

خلفاء راشدین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت حسنؓ تک چار ہی ہوئے تھے۔ ان کی تشییر و سنت میں سنت نبویؐ اور کتاب اللہ کے موافق تھی۔ تبھی تو یگانہ رسولؐ نے تین باتوں کا معاذکر فرمایا۔ اس سے بڑھ کر ان کا سنی اور اہل سنت والجماعت ہونا کیا چاہیے۔ یہی کچھ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی سب امت کو تعلیم تلقین کر کے رخصت ہوئے۔ چنانچہ حضرت عرابض بن ساریہؓ سے روایت ہے۔
لوگو! میری سنت کو پکڑ دو اور میرے خلفاء راشدینؓ کی سنت کو پکڑ دو مضبوطی سے تھامو، دانتوں میں دباؤ نہ لگائیے کہ ان سے بچو کیونکہ ہر البسی نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۷۹، کتاب السنۃ)

مزہ اسی میں ہے کہ خود خلفاء اپنے منہ میاں مٹھو بن کر سنی اور اہل سنت ہوئے
کا پرچار نہ کریں بلکہ حضرت رسولؐ خدا۔ حضرت حسنؓ جیسے برگزیدہ جنر
ان کے سنی و اہل سنت ہونے کا اعلان کریں اور تمام مسلمانوں کو ان کی سنت کی

پیروی کا حکم دے کر مذہب اہل سنت والجماعت کی حقانیت اور اس کے اپنانے کا اعلان کریں پہلی دو شہادتیں شیعہ کتب کی ہیں۔ توثیق کی حاجت نہیں۔ ابوداؤد کے فرمان نبویؐ کی توثیق تقریب التہذیب سے ملاحظہ ہو۔ اس میں حضرت عرابض بن ساریہؓ تک چھ راوی ہیں۔

۱۔ امام احمد بن حنبلؓ صاحب مسند مشہور ثقہ فاضل اجل امام ہیں۔
۲۔ ولید بن مسلم بن شہابؓ منبری بصری ثقہ ہیں۔ طبقہ خامسہ کے۔ ثور بن یزیدؓ دہلی مدنی ثقہ ہیں چھٹے طبقہ کے۔ ۱۳۵ھ میں وفات پائی۔ ۴۔ خالد بن صدانؓ کلاعی حمصی ثقہ عابد کثیر الارسال۔ طبقہ ثالثہ کے ہیں ۱۳۷ھ میں وفات پائی۔ ۵۔

عبدالرحمن بن عمرو السلمي الشامي مقبول ہیں۔ طبقہ ثالثہ کے ۱۱۰ھ میں وفات پائی۔ ۶۔ حجر بن جراح کلاعی حمصی مقبول اور تیسرے طبقہ کے ہیں۔ (کلاذی تقریب التہذیب لابن حجر) اس تفصیل میں ہر شیعہ کا جواب مکمل ہو گیا۔ اگر اس معقول تحقیقی جواب کو آپ اپنے لالچینی سوال کے مطابق نہیں پاتے تو پھر انٹرنٹ کا جواب پتھر یہ ہے کہ آپ خود کو شیعہ امامی اور اثنا عشری کہلاتے ہیں اپنی صحاح اربعہ سے باقاعدہ توثیق رجال کے ساتھ کسی امام معصوم کا یہ فرمان دکھلائیں کہ میں شیعہ امامی اثنا عشری ہوں یا تم لوگ امامی اثنا عشری بن جاؤ یا شیعہ کلمہ خاص علی ولی اللہ وصی رسول اللہ خلیفۃ بلا فصل پڑھا کرو۔ میرے خیال میں آپ ایسا ہرگز نہیں دکھلا سکتے۔

جبکہ ہم کو رسولؐ خدا نے۔ اپنی سنت، خلفاء راشدینؓ کی سنت اپنانے اور ماننا علیہ و اسحابیؓ فرما کر سنی اور اہل سنت والجماعت بننے کا حکم دیا ہے اور قرآن نے سنی کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ بلفظ سکھایا ہے۔ خلفاء ثلاثہ یقیناً اہل سنت والجماعت تھے تبھی تو شیعہ ان سے اور ان کے پیروکاروں سے شدید دشمنی رکھتے ہیں۔

سوال ۲۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے لکھا ہے کہ افعال قبائخ پر قدرت و تمکین بندے کو بخشنا اسی (خدا) کا کام ہے۔ (تحفۃ اثنا عشری)

جب ہم اس جملے کا تجزیہ کرتے ہیں تو نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ اہل سنت صدور
برائیوں کا باری تعالیٰ سے تجزیہ کرتے ہیں۔ اس تجزیہ سے ذات خداوندی کی بلندی
ظاہر ہوتی ہے۔ غلط جواب دیجئے کہ یہ عقیدہ کیونکہ معقول ہے ؟
جواب۔ لفظی تجزیہ کے ساتھ یہ وہی سوال ۲۵ ہے جس کا جواب مفصل ۱۴
پر دے دیا گیا ہے۔ پھر ضرور ملاحظہ کریں یہاں اتنا کافی ہے کہ جب ہم خود ہمارے
ظاہری اور باطنی اعضاء اللہ کی مخلوق ہیں تو ہماری مشیت اور ارادہ بھی اسی کے
قیضے میں ہے اور تم نہیں چاہتے کہ حجب اللہ رب العالمین چاہتا ہے (دہر نہ کویر پت)
شریہ قدرت دینا بھی اللہ کے قیضے میں ہے وہ نہ چاہے تو کسی کے ہاتھ سے پتہ
نہیں مل سکتا اسے منظور و مقدر ہو تو بے گناہ آدمی قتل ہو جاتا ہے۔ کوئی بھی گناہ
کرنے والا اپنے منصوبہ میں کامیاب ہو جاتا ہے حالانکہ بندے کا کام خدا و طاقت
سے وسائل اختیار کرنا تھا۔ وسائل سے کام بنا دینا خدا کا کام ہے۔ نیز شاہ صاحب
کے کلام سے یہ تجزیہ نکالنا غلط ہے۔ قدرت دینے اور استعداد پیدا کرنے سے یہ
کہاں لازم آتا ہے کہ خود خدا نے ہر کام کیا ہے۔ اس سائنسی دور میں مشین استعمال
کرنے والے سے جو نقصان ہو جاتا ہے اس کا تحریک باز مردار مشین بنانے والے
کو جانا کتنا بوردہ خیال ہے۔ بجلی موجود ہو کوئی شخص غلط استعمال سے کرنٹ کا
شکار ہو جائے یا واپٹر والوں کے سامنے عمداً نقصان کر بیٹھے تو کیا بجلی دینے کی وجہ
سے واپٹر والے مجرم ہوں گے ؟ مال و دولت۔ قوت و طاقت۔ جرأت و شجاعت
عزیمت کی ایسے تمام امور جو افعال قیصر کے صادر ہونے کا مبداء و ذریعہ ہیں کیا یہ سب
سب برس ہوں گے کیونکہ یہ خدا تعالیٰ کے عطا کردہ ہیں ؟ حالانکہ یہ ایسے امور ہیں
جن سے فوائد کے علاوہ گناہ بھی بکثرت کیے جاتے ہیں۔ اگر یہی قیاس ہے تو پھر
خدا سے پوچھیے کہ اس نے انسان کو چشم بنا، گوش شنوا، زبان گو یا، ید طولیٰ اور
دل دانا کیوں دیا ہے کیونکہ انہی سے برائیوں کا صدور دراصل خدا تعالیٰ سے برائیوں
کا صدور ہے۔ (العیاذ باللہ)

حیرت ہے کہ سائل بجزاب تو مطابق سوال مانگتا ہے۔ اور کہنا ہے کہ لفظی استدلال
اور ناکمل جوابات ناقابل قبول ہوں گے۔ مگر خود اتنا بھی پتہ نہیں کہ زیر بحث عبارت
کا تجزیہ قطعی ہی نہیں بالکل غلط اور لغو ہے۔

سوال ۳۔ رنگیلا رسول نامی ایک کتاب نشان رسالت ناب کی گستاخی میں
لکھی گئی اس میں تمام روایات کتب متبرہ سنیہ سے نقل کی گئی ہیں کیا کوئی سنی
المدہب یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ گستاخ رسول مصنف نے کوئی ایک ہی بات کسی
شیخہ کتاب سے نقل کی ہو اگر جواب بن چڑھے تو مکمل حوالہ درکار ہے۔

جواب۔ اس کا جواب بھی کتاب ہذا کے شروع میں دیا جا چکا ہے۔ بات
یہ ہے کہ ہندو، سکھ، یہودی، عیسائی وغیرہ غیر مسلم جو مسلمانوں پر اعتراض کرتے
ہیں وہ اپنی بدنامی اور بغض و عناد کی وجہ سے کرتے ہیں۔ ورنہ قرآن کی آیات
اور صحاح سنہ کی احادیث ان کے باطل خیالات کی تائید بالکل نہیں کریں بلکہ اسلام
کا ہر کتب تک ان کے خیالات۔ بنائیاں اور مطاعن کا رد کرتا ہے۔ اور قرآن کریم
سیرت نبوی شریف محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا وکیل صفائی بن جاتا ہے صرف شیخہ کا فقرہ ایسا ہے
کہ وہ تمام غیر مسلموں کے مطاعن کی تائید کر کے ان کی ہاں میں ہاں ملاتا جاتا ہے
بجز اس کے کہ وہ اعتراض خاص شیخہ فرزند یان کے اماموں سے متعلق ہو شیخہ
مؤلف وسائل اسی نظر پر اہل اسلام اور ان کے لشکر پیر سے بغض کے تحت
”رنگیلا رسول“ جیسے فحش دلائل از ضبط شدہ ۹ صفحہ کے کتابچہ کو بدل و مستند بنا رہا
ہے اس میں تو قرآن کی آیات بھی تھیں۔ پھر یوں اعتراض بھی بنا چاہیے تھا کہ
کیا کوئی سنی المدہب یہ ثابت کر سکتا ہے کہ اس میں امام غار والے شیخہ قرآن کی
کوئی آیت بھی ہے ؟ حقیقت یہ ہے کہ شیخہ مذہب اپنے اماموں اور لشکر پیر سمیت
فقیر اور کتمان میں آ رہا ہے۔ اس کا کام جلسہ پڑھنا، منہ کرنا اور مسلم پر بیٹھ کر
ازواج و اصحاب رسول پر لعنتیں اور تبرے پڑھنا ہے۔ وہ جب کھل کر مسلمانوں
کا نمائندہ ہی نہیں بنا کسی کا ہر کو منہ دکھایا۔ نہ ان کا مذہب سربا بہ کفار کے ہاتھوں

تک پہنچا تو وہ کیسے ان کو منہ لگانے یا اسلام کا منادہ جان کر ان کی کتب سے ان کے خلاف مواد استعمال کرتے یہی بات تو مذہب شیعہ کے باطل، اہل اسلام کے غیر مانندہ اور کفار کے مطالب و خیالات کے مؤید ہونے کی نمایاں دلیل ہے۔ کاش کہ سمجھنے والا دل اور دیکھنے والی آنکھ کسی کو مل جاتی تو شیعہ کا قصہ صاف ہو جاتا۔ ”زنجیل رسول“ نایاب ہے۔ یہیں میسر نہیں۔ اگر سائل کی دسترس میں ہے تو ہم اسے خدا کا واسطہ دے کر یہ کہتے ہیں کہ وہ تمام روایات کا سراغ کتب شیعہ سے بھی لگائے۔ یا اپنے علماء سے ان کی پڑتال کرے یا نشانہ ہی کر کے ہم سے کتب شیعہ سے ثبوت مانگے۔ ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ بیشتر روایات شیعہ کی کتب اربعہ، تفسیر اور تاریخ و سیرت سے مل جائیں گی اور شیعہ کو منہ مندا ہو کر یہ بسنا پڑے گا۔ ”اس گنا ہمیت کہ در شہر شمانیز کند“

سوال ۱۷ خلافت ثلاثہ کی تائید میں اکثر آپ کی طرف سے قرآن مجید کی آیت استخلاف سے استدلال پیش کیا جاتا ہے۔ کیا صحاح ستہ میں کوئی ایک بھی ایسی روایت ملتی ہے جو مرفوع و متواتر ہو اور اس کے تمام راوی ثقہ ہوں جس میں اصحاب ثلاثہ میں سے کسی ایک نے دعویٰ کیا ہو کہ آیت استخلاف ہماری خلافت کی دلیل ہے اگر کوئی ایسی روایت ہے تو اس شرط کے ساتھ مکمل نشانہ ہی کر ایسے کہ سلسلہ رواۃ میں ثلاثہ میں سے کوئی ایک صاحب ضرور موجود ہوں۔

جواب۔ یہ بالکل بے نکا اور کٹختی کا منظرہ جاہلانہ سوال ہے کہ خلفاء کا قول اور دعویٰ مانگتا ہے۔ پھر اسے روایت مرفوع سے تعبیر کرتا ہے۔ حالانکہ روایت مرفوع فرما کر رسول کو کہتے ہیں۔ پہلے تحقیقی جواب یہ ہے۔ کہ آیت استخلاف وغیرہ میں مہاجرین و مظلوم صحابہ سے نام کی صراحت کے بغیر ہم وعدہ خلافت اور پیشینگوئی کی گئی ہے۔ وعدہ یا پیشینگوئی کے مکمل ہو چکنے کے بعد ہی کہا جاتا ہے کہ اس سے مراد فلاں فلاں تھا اور یہ ان کی دلیل ہے۔ جیسے خیر کے موقع پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا تھا کہ کل میں ایک شخص کو جہنم کا دروازہ

رسول سے اور خدا و دل اس سے محبت کریں گے۔ اس کے ہاتھ پر فتح ہوگی۔ اب دوسرے دن ہر شخص اس سعادت کا متمنی اور امید وار تھا۔ حضرت علیؑ بھی یہ دعویٰ نہ کرتے تھے کہ اس کا مصداق میں ہوں۔ مگر جب آپؑ کو جہنم ملا اور فتح حاصل ہو گئی۔ تب پیشینگوئی مکمل ہوئی کہ اس امر اور حضرت علیؑ تھے اور یہ ان کی بزرگی کی دلیل ہے۔ اسی طرح غزوہ خندق کے موقع پر آپؑ نے پیشینگوئی فرمائی کہ میں قیصر دکنسری کے حملات دیکھ۔ میرے ہاتھ یعنی میری امت کے ہاتھ پر وہ فتح ہوں گے۔ فتح سے پہلے کوئی دعویٰ نہ کر سکتا تھا کہ اس خوش بختی کا مصداق وہ ہے لیکن حضرت عمرؓ کے درمبارک میں یہ پیشینگوئی پوری ہو گئی۔ تب پتہ چلا کہ اس کا مصداق حضرت عمرؓ اور آپؑ کا لشکر مؤمنین ہے۔ اور وہ پیشینگوئی آپؑ کی تفصیل میں پڑھی جانے لگی۔ اسی طرح حضرت ابو بکرؓ عمرؓ و عثمانؓ کو خلافت کرنے سے پہلے ہرگز اس دعویٰ کی ضرورت نہ تھی اور نہ کوئی موقع تھا نہ زیب دیتا تھا کہ خود ستانی کے رنگ میں یا حکومت کے لالچی سیاستدلوں کی طرح ان آیات کو اپنے حق میں پڑھنا شروع کر دیتے۔ حالانکہ حضرت صدیقؓ فرماتے ہیں کہ میں نے خلافت کے لیے کوئی کوشش نہ کی نہ تنہائی میں اپنے اللہ سے اس کے لیے دعا مانگی۔ نہ تاریخ الخلفاء مگر نبویؐ پیشینگوئی کے مطابق اللہ اور مؤمنین نے ان کو ہی چنا۔ (بخاری ج ۲ ص ۸۶) حضرت فاروقؓ نے نہ کوئی پارٹی بنائی تھی نہ خواہش ظاہر کی نہ سفارش کرائی مگر اللہ نے ابو بکرؓ سے یہ کہلا کر ”کہ تم پر سب سے بہتر شخص کو خلیفہ بنا کر جبار ہوں۔“ ان کو امام و خلیفہ بنا دیا۔ یہی حال حضرت عثمانؓ کا تھا کہ طلب خلافت میں کوئی جدوجہد نہ کی تا آنکہ چھ حضرات کی کمیٹی میں پھر مہاجرین و انصار کے انتخاب سے چنے گئے۔ ایسے بے لوث اور بالکل بے غرض کیسے چلا کہ سیاستدلوں کی طرح آیات امامت کو اپنے لیے پڑھتے۔ اگر ایسا ہوتا تو یہ ان کے وقار، دیانت اور بے لوثی کے خلاف دلیل سمجھا جاتا۔ مسندہ اور کمال اسی میں ہے کہ وہ خود خلیفہ نہ بننا چاہیں اور

خدا و رسول ان کو بنا دیں اور آیات خلافت ان کے حق میں پڑھیں اور وعدہ خلافت سچ کر دکھائیں۔ اس میں کوئی لطف و کمال نہیں کہ لفظوں شیعہ محمد نبوی سے خلیفہ بننے کی امتگ رکھیں۔ بعد از وفات اپنا حق جتلائیں۔ فضائل قرابت سنا لیں۔ گھر گھر جا کر منتیں کر برس جینیں و فاطمہ کا واسطہ دیں مگر پانچ آدمی بھی ساتھ نہ دیں اور خلافت و مصلیٰ غضب ہو جائے۔ (جلال الجوان) اپنے سامنے لفظوں شیعہ دین نبوی برباد ہو جائے مگر متقدمین کے گھٹ جانے کے خوف سے اس کا ازالہ نہ کریں (روضہ کافی) مگر پھر دعویٰ کرتے پھر سب کے خلیفہ بلا فصل ہم ہی ہیں ہمارے نام کا کلمہ پڑھو۔ آذان و اقامت میں ہماری امامت کا اعلان کرو۔ (تحفہ شیعہ)

آیت اختلاف کو خلافت ثلاثہ کی سب سے پہلے دلیل حضرت علی نے بنایا نہج البلاغہ میں شرکت کے مشورہ میں حضرت علی نے فرمایا۔

ان هذا الامر لم يكن نصرة و دين مقدس کی مدد کرنا یا اسے رسوا کرنا لاخذ لانه بكثرة ولا قلة و لشكر كثر ياتي کی وجہ سے نہیں ہے هودين الله الذي اظهرا و بلکہ یہ اللہ کا دین ہے کہ اسے تمام دینوں جنبدا الذي اعدا و امداحی پر غالب کر دیا ہے۔ اور یہ مسلمان، بلغ ما بلغ و طلع حيثما طلع و غن لشكره خلائیں کہ ان کو تیار کر کے دنیا میں علی موعود من الله و الله منجز پھیلا دیا ہے۔ یہاں تک کہ پہنچا جساں وعدا و ناصر جنبدا الخ پہنچا اور ابھر جہاں سے ابھرنا تھا۔ ہم خدا کے وعدہ کے منتظر ہیں۔ خدا اپنا وعدہ پورا فرما رہا ہے اور اپنے لشکر کی مدد فرما رہا ہے۔ الخ

نہج البلاغہ کے قدیم نسخوں میں آیت اختلاف وعد الله الذین الخ ہوتی تھی۔ اب شارحین حوالہ دیتے ہیں۔ جیسے نہج البلاغہ کی شرح فیض الاسلام میں ہے کہ رب تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے۔ اللہ نے وعدہ کیا ہے تم میں سے

ایمان والوں اور اعمال صالحہ والوں کے ساتھ کہ ان کو ضرور خلیفہ بنائے گا۔ الخ اب شیعہ ہی سوچیں کہ حضرت علیؑ تو ثلاثہ کی خلافتوں کو موعود الہی اور برحق بتائیں مگر شیعہ انکار کریں کیا وہ اپنے ہی الفاظ اور فتویٰ کے مطابق منکر علیؑ ہے ایمان اور لہنتی و دوزخی نہ بن جائیں گے؟ قرآن و سنت کے بعد فرمان علیؑ کی بھی تکذیب؟ شیعہ! تم سے خدا سمجھے۔

خلاصہ مرام یہ ہے کہ آیت اختلاف میں خاص صفت کے لوگوں سے کامیاب خلافت عادلہ کا وعدہ ہے۔ خدا کا وعدہ سچا ہونا یقینی ہے۔ اب بعد از پیغمبر جو جماعت مہاجرین خلافت سے سرفراز ہوئی ان کو مومن صالح اور خدا کے موعودہ خلفاء راشدین مان لیا جائے تو کبیت سچی ہوتی ہے ورنہ نہیں۔

مطابق جواب یہ ہے کہ حصول خلافت کے بجائے مناجات اللہ توفیق خلافت پر خلیفہ اولؑ نے متکبرین و کفار کے مقابلے میں آیت اختلاف سے استدلال کیا چنانچہ کنز العمال ۵ کتاب الخلافہ ص ۳۸ پر ہے۔ "حضرت ابو بکر صدیقؓ نے منبر پر حمد و ثناء کے بعد فرمایا۔ اللہ کی قسم میں خدا کے قانون کو نافذ کرتا رہوں گا اور خدا کی راہ میں جہاد کرتا رہوں گا حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ ہم سے پنا وعدہ پورا کر لے اور ایفاء عہد کرے کہ ہم میں سے کچھ شہید ہو کر جنت میں پہنچیں اور بقایا اللہ کی زمین میں اس کے خلیفہ اور اسکے بندوں کے والی بنکر رہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہم سے فرمایا ہے اور اس کا فرمان چھوٹا نہیں ہو سکتا۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ الْإِيمَانُ كَرَامَةُ اللَّهِ تَمَّ مِنْ سَيِّدِهِمْ أَوْ زَيْكُوں کے ساتھ وعدہ کیا ہے کہ وہ ان کو ضرور زمین میں خلیفہ بنائے گا جیسے ان سے پہلو کو بنا یا تھا الخ ایک اور جواب یہ ہے کہ آیت اختلاف وعدہ ہے۔ اور یہ دلیل خلافت ائمہ شوریٰ بئینہم۔ (دکھانہ کی خلافت و غیرہ شورعی سے ہوگی) اور الامتہ من قریش (خلفاء قریش سے ہوں گے) ہے۔ اور یہ دلیل خلفاء نے استعمال کی اور اپنی الہیت پر یقیناً پڑھی (بخاری و مسلم) جب دلیل سے مدعی ثابت ہو گیا تو آیت اختلاف کے موعود ہم کو ان کے اوصاف کی روشنی میں پہچاننا آسان ہو گیا۔

اور یہی کچھ حضرت علیؑ نے کیا اور ان کو آیت کا مصداق بنایا۔

آیت اختلاف پر مطاعن مع جوابات آیت اختلاف کا وعدہ چونکہ بالیقین حضرت ابوبکر، عمر، عثمان، علی

رضی اللہ عنہم کے ذریعے مومنین صالحین کے ساتھ اللہ نے پورا کر دکھایا۔ اور ان کی خلافت راشدہ کی حقانیت آفتاب نیروز کی طرح واضح ہو گئی۔ اس لیے شیعہ حضرات نے اس کا انکار کرنے کے لیے بڑے جتن اور تحریفات کی ہیں ہم مختصر ان کا رد کرتے ہیں۔

۱۔ وعدہ عام مومنین سے ہے تو ۳، ۴ خلفاء اس کا مصداق کیوں؟

جواب۔ کسی قوم کا نمائندہ جو کام کرے منصب سمجھالے گفتگو کرے وہ اس قوم کی ہی سمجھی جاتی ہے۔ اللہ کا ارشاد ہے۔

”ہم چاہتے ہیں کہ ان لوگوں پر احسان کریں جو زمین میں کمزور سمجھے گئے اور ہم ان کو پیشوا یا اقتدار بنائیں اور ہم ان کو زمین کا وارث بنائیں اور ہم ان کو زمین میں غلبہ و اقتدار دیں اور فرعون و ہامان کو اور ان کے لشکر دل کو وہ زطل دکھادیں جس کا اندیشہ کرتے تھے۔“ (پ ۷ ع ۴)

حالانکہ پیشوا تو حضرت موسیٰؑ اور حضرت یوشع بن نونؑ وغیرہ انبیاء ہوتے مگر نسبت سب بنی اسرائیل کی طرف کی گئی۔ اسی مفہوم میں کہا جاتا ہے۔ انگریز کی حکومت تھی، مسلم لیگ حکومت کرتی رہی۔ پیپلز پارٹی نے حکومت کی حالانکہ حکمران ہر قوم کے چند افراد تھے۔

۲۔ غلبہ دین کے لیے سلطنت یا حکومت کا ہونا خدا کی طرف سے شرط نہیں۔ قرآن میں ایک آیت بھی اس مطلب کی موجود نہیں کہ غلبہ دین کے لیے ارضی حکومت ضروری ہے۔ جواب۔ بالکل غلط خیال ہے۔ آیت بالا سے اس کی تردید ہوئی۔ حضرت موسیٰؑ کے دین کا غلبہ اقتدار بنی اسرائیل اور ہلاکت فرعون سے ہی ہوا۔ سورت انبیاء میں ہے۔ ”وہم نے زبور میں بھی ذکر (تورات) کے بعد

یہ پیشین گوئی کی گئی تھی کہ ارض (مقدس) کے وارث میرے نیک بندے ہوں گے۔“ چنانچہ مختلف انبیاء کے بعد حضرت عمرؓ کے دور میں مسلمان وارث ہوئے۔ اور ارضی حکومت کا وعدہ پورا ہوا۔ مجاہدین مظلومین کے بارے میں ارشاد ہے۔ ”ان کو اگر ہم اقتدار دیں گے زمین میں تو نماز قائم کریں گے۔ زکوٰۃ دیں گے۔ نیک باتوں کا حکم دیں گے۔ برے کاموں سے روکیں گے۔ (دج)

مجاہدین مظلومین کو اقتدار بلا، یقیناً خلفاء اربعہ کو حکومت ارضی ملی تو مندرجہ بالا کام نص قرآنی کے مطابق یقیناً انہوں نے کیے اور وہ خدا ہی کے موعود اور بنائے ہوئے کامیاب خلیفہ تھے۔ سب امت بخوشی ان کی فرمانبرداری و مطیع تھی۔

۳۔ یہ وعدہ عہد رسالت میں پورا ہو گیا۔ خلفاء ثلاثہ کے عہد سے متعلق نہیں جواب۔ جب خطاب جمع صحابہ کرامؓ سے ہے تو عہد نبویؐ کی تخصیص کیوں؟ یہ تو الفاظ کا ہی انکار ہوا۔ ہاں اگر کسی مفسر نے عہد نبویؐ میں ایفاء کا آغاز فتح مکہ کے بعد سے بنایا ہے۔ جیسے مکمل کے پاس سے گاڑی کو اتار دیکھ کر بصیغہ ماضی کہا جاتا ہے۔ ”گاڑی آگئی“ حالانکہ مکمل آمد اور فائدہ دو چار منٹ بعد حاصل ہوگا، اسی طرح وعدہ خلافت و تمکین اور تبدیلی خوف کی تکمیل خلفاء راشدین کے عہد میں ہوئی۔

۴۔ وعدہ عام امت کے مومنین سے ہے۔ صحابہؓ سے خاص نہیں۔

جواب۔ لفظ منکم تو خصوصیت ہی چاہتا ہے۔ تاہم امت کے مومنین میرے صحابہ کرامؓ سب سے اول ہیں اور وہی کُنتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ کا پہلا مصداق ہیں۔ تو اس تاویل پر بھی ان کی حکومت موعودہ الہی اور برحق سمجھی جائے گی۔

۵۔ اقتدار ارضی تو نیرید اور ولید جیسے فاسق و فاجر اشخاص کو بھی ملتا تو ان پر آیات کے اوصاف کیوں صادق نہیں آتے۔ جواب۔ مراد خلافت ارضی ہی ہے۔ مگر یہ مومنین صالحین کے ساتھ ہی خاص ہے۔ اور وہ پورا ہو کر رہا۔

اس کے بعد اگر فاجر برسرِ اقتدار آیا تو وہ اس آیت کے تحت نہ آئے گا کیونکہ اس نے اس نعمت کا کفر کیا۔ جیسے صحابہ کرامؓ کی خلافت کو برحق نہ ماننے والے وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفٰسِقُونَ (جو اس نعمت کے پورا ہونے کے بعد انکار کرے وہ فاسق ہے) کا مصداق شیعہ ہوئے۔

۶۔ آیت اختلاف میں تمام دنیا پر حکومت دینے کا وعدہ ہے بالخصوص حصے کا۔ اگر تمام دنیا میں مراد ہے تو خلاف واقعہ ہے۔ کیونکہ ایسا بالکل نہیں ہوا اور اگر بعض حصہ مراد ہے تو عہد رسالت میں یہ وعدہ پورا ہو گیا۔ حکومت ثلاثہ کے لیے استدلال یوں ہوا۔ **جواب**۔ اس سے مراد اتنے مقام پر غلبہ و اقتدار ہے جس کے ہوتے ہوئے تمام دنیا میں برعکس اور اسلام کو مٹا دینے والی طاقت موجود نہ ہو۔ چنانچہ اس وقت کی دو بین الاقوامی طاقتیں کسری (ایران) اور رومن مسلمانوں کے ہاتھوں تباہ ہوئیں اور ان کے وقوع کی پیشین گوئی نبوت کے معجزات اور صداقت پر دلیل بنی۔ شیعہ سنی روایات میرت میں صراحت ہے کہ حضور علیہ السلام کی پیدائش کے وقت آتشکد ایران بجھ گیا۔ محل میں زلزلہ آیا اور لم آنکسے گر گئے۔ مانی آمنہ فرماتی ہیں کہ ایک نور مجھ سے صادر ہوا۔ اس میں شام اور قیصر روم کے محلات کو میں نے دیکھا۔ کتب شیعہ میں حدیث صحیحہ متواتر ہے کہ خندق کی کھدائی کے موقع پر حضور نے مین اور پھر کسری اور روم کے محلات دیکھے تو فرمایا مجھے ان کی چابیاں یعنی ان کی فتوحات دے دی گئیں تو خدا کا موعودہ اقتدار و استعلا تمام بڑی حکومتوں کو زیر کرنے اور دنیا پر دھاک بٹھانے سے تھا۔ سو بحمد اللہ وہ خدا و رسول کی پیشین گوئی کے مطابق پورا ہو گیا۔ اور آیت اطہار دین سے بھی مراد تھا وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ وَ الْكَافِرُونَ کی پیشین گوئی کے مطابق شیعہ نے ناپسند کر کے کفر و شرک کا فتویٰ قرآن سے حاصل کر لیا۔

اس جواب کو سائل کے اس پیرا گراف پر ہم ختم کرتے ہیں جو اس نے

۱۱۲ اماموں کے نام قرآن میں نہ ہونے کے جواب میں کہا ہے۔

”میرا جواب یہ ہے کہ دنیا کا قانون دان طبقہ اس طریقہ بیان پر متفق ہے اور یہی اسلوب تمام آئینی اور قانونی کتب کی تدوین میں رائج ہے کہ ریاست کے سربراہ کے کوائف الہیت و معیار تو درج ہوتے ہیں مگر کسی حکمران کی نامزدگی نہیں کی جاتی بلکہ مطلوبہ شرائط کا حامل فرد اس عہدہ کا اہل قرار دے دیا جاتا ہے اب جبکہ قرآن کو عالمگیری قانون کتب کی حیثیت حاصل ہے لہذا اس میں بھی یہی طریقہ اختیار کیا گیا ہے کہ خلیفہ کی خصوصیات بیان کر دی گئی ہیں اب یہ امت کی ذمہ داری ہے کہ حقیقی طور پر منصف شخص کو خلیفہ تسلیم کرے۔ شیعہ مذہب خود سے ہے ۱۲۸۰ء جادو وہ جو سر چڑھ کر ابرے۔ الحمد للہ خود شیعہ کی زبانی ۱۲۸۰ء کی مخصوص امامت کا بطلان ظاہر ہو گیا۔ حکمران کو مخصوص صفات کے تحت خلیفہ تسلیم کرنا اور چننا امت کی ذمہ داری ہوگی۔ یہی کچھ آیت اختلاف کے تحت اہل سنت کہتے ہیں کہ خلفاء اہل نامزدگی کی حاجت تھی نہ اس آیت کو پڑھنے کی، خلافت کرنے کے بعد خود بخود اس آیت کا مصداق بن گئے۔ جیسے کوئی بھی جمہوری حکمران مسودہ قانون پڑھ کر خود کو اس کا مصداق نہیں بناتا بلکہ جائز حکومت کر چکنے کے بعد اسے ملکی قانون کے تحت اعلیٰ اور کامیاب حکمران گنا جاتا ہے۔

سوال۔ حَافِظُوا عَلٰی الصَّلٰوَاتِ الْاَلِیَّہِ الِی قَائِمَتِہِ یعنی تمام نمازوں کی عموماً اور درمیان نماز کی خصوصاً حفاظت کرو اور اللہ کے آگے قنوت میں کھڑے رہو۔ حکم قرآن مجید میں موجود ہے لیکن جب سنی المذہب کو نماز پڑھنے پر لے دیکھتے ہیں تو وہ ہمیں قنوت میں کھڑا نظر نہیں آتا۔ بتائیے، آپ کی نماز قرآن کے مطابق کیوں نہیں پڑھی جاتی۔ واضح ہو کہ حکم قرآن کی تفسیر صرف آیت قرآنی سے ہو سکتی ہے۔ **جواب**۔ قنوت کے لغوی معنی ہمیشہ فرمانبردار، اطاعت گزار کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والے کے ہیں۔ (مصباح اللغات ص ۴۰) یہاں بھی معنی لغوی ہیں کہ اللہ کے سامنے عبادت و شتورع میں کھڑے رہو۔ آیت کا یہ معنی ہرگز نہیں کہ ہاتھ اٹھا کر

ایک خاص قسم کی دعا جس کا نام شیعہ اصطلاح میں دعائے قنوت ہو۔ وہ پڑھا کرو۔ اور جو نہ پڑھے اس کی نماز پر طعن کرو۔ یہ فرقان کے عام مفہوم پر ناجائز اضافہ ہے۔ جس کی اجازت کسی دانشمند کو نہیں ہے۔ قنوت وقامت بھی عباد و فرمانبردار مندرجہ ذیل ۵ آیات قرآنی میں استعمال ہوا ہے۔

۱۔ کُلُّ لَهٗ خَائِفُونَ پل
اور سب اسی کے فرمانبردار ہیں۔
۲۔ یَا مَعْزِفَا فُتْنِي لَوْ بَلَّغْتَ
اَسْجُدِي بِتِلْكَ ۱۲
۳۔ وَمَنْ يَفْقَنْتْ مِنْكَ لَبَّوْهُ
رَسُولُهُ دَعَّمَلْ صَالِحًا تَوْتَهَا اَجْرًا
مَا تَلِيَنَّ ۱۳ پہلی آیت
اس کو اس کا اجر بھی دہرا دیں گے۔

۴۔ وَكَانَتْ مِنَ الْقَانِتِينَ
(پہلی آیت)
۵۔ اَمَنْ هُوَ قَانِتٌ اَنَا اَلَيْلِ
سَاجِدًا اَوْ قَانِمًا يَحْدُرُ الْاَحْدَثَةَ وَ
يُجَوِّدُ حِمْنَةً رَّبِّهِ (پہلی آیت ۱۴)
ہو اور اپنے پروردگار کی رحمت کا امیدوار ہو۔

شیخ ترجمہ مقبول کی روشنی میں قانت کا معنی۔ اطاعت گزار فرمانبردار یا رکوع و سجود میں دعا کرنے والا واضح ہے۔ کھڑے ہو کر ہاتھ اٹھا کر قنوت خاص پڑھنے والا ترجمہ کہیں نہیں ہے۔ جبکہ اہل سنت قیام میں ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ پڑھتے ہیں جو دعا اور معنی قنوت ہے۔ و نیز کی نماز میں خاص دعائے قنوت بھی پڑھتے ہیں تو ان کی نماز خلاف قرآن ہرگز نہیں۔ نیز قَوْمُ اللّٰهِ قَانِتِينَ۔ قیام سے حال واقع ہوا ہے۔ قیام فعل بدنی ہے۔ تو قنوت کا معنی زبانی دعا کے بجائے بدن کی

عاجزی اور اطاعت مراد لی جائے تو اگر کھڑے کا لفظ زیادہ پورا ہوتا ہے۔

یہ کہنا کہ مسلم و مشکوٰۃ میں قنوت کا ذکر ہے کہ حضور قنوت پڑھتے تھے اور اہل سنت قرآن و سنت کی مخالفت نماز پڑھتے ہیں، ایک پرفریب اور مبنی بر خیانت ہوالہ ہے۔ یہاں باب قنوت میں صرف یہ ذکر ہے کہ ایک مرتبہ قبیلہ بنی زہل مہضر نے دھوکہ دیا کہ ۷۰ قراء صحابہ کرام کو لے جا کر شہید کر دیا۔ تو آپ بعد از رکوع ان پر عینہ بھربد دعا کرتے رہے۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے لَکِنَّ لَكَ مِنْ الْاَمْرِ شَيْءٌ آیت اتار کر روک دیا۔ اور آپ نے قنوت چھوڑ دی۔ تو یہ قانون کلی نہ ہو کہ ہمیشہ پڑھو پینچا مشکوٰۃ ص ۱۱۱ ہی میں یہ حدیث ہے کہ ابومالک اشجعی نے اپنے باپ سے پوچھا اباجان! آپ نے حضور علیہ السلام، حضرت ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ اور یہاں ۵ سال کوذ میں حضرت علی رضی اللہ عنہم کے پیچھے نمازیں پڑھی ہیں کیا سب صحیح کی نماز میں قنوت پڑھتے تھے؟ تو فرمایا نہیں اسے بیٹے یہ بدعت ہے۔ (ترمذی، نسائی، ابن ماجہ)

سوال ۱۲۔ اتفاق ج ۲ پر علامہ سیوطی نے لکھا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اقرار کیا کہ ان کے جمع کردہ قرآن میں غلطیاں ہیں مگر ان کی تصحیح خود عرب ہی کر لیں گے۔ جواب دیجیے اس قول کی موجودگی میں قرآن کو غلطیوں سے پاک ماننے کا عقیدہ آپ کے مذہب کے مطابق کس طرح درست ہوا۔ جواب۔ قرآن پاک کے صحیح و محفوظ اور غلطیوں سے پاک ہونے کی مفصل اثبات گذر چکی ہیں۔ جمع قرآن صدیق اکبرؓ اور فاروق اعظمؓ کا کارنامہ ہے۔ حضرت عثمانؓ کا کارنامہ اس نسخہ کی کئی کئی نقلیں کرنا کہ تمام صوبوں میں بھجوانا اور شائع کرنا ہے۔ اور تمام کو ایک ہی قرآن لغت قریش والے پر جمع کرنا ہے۔ آپؓ کا سابقہ فرمان اسی کثرت کتابت اور متعدد نسخے نقل کرنے کے بارے میں رسم الخط میں اختلاف کی وجہ سے ہے۔ کہ اس میں رسم الخط کی یا پڑامہ ہونے کی کوئی غلطی رہ گئی ہے۔ یا غیر لغت قریش پر کوئی لفظ لکھا گیا ہے حالانکہ وہ بھی وہی ہے۔ تو اہل عرب جو اہل زبان ہیں درست کر لیں گے اور صحیح لغت قریش

پر پڑھا کریں گے۔ چنانچہ علامہ سیوطیؒ کی اصل عبارت یہ ہے۔

”ابو عبیدہ نے کہا کہ ہم سے حجاج نے بواسطہ ہارون بن موسیٰ بیان کیا کہ مجھے زہیر بن الکحاث نے بواسطہ عکرمہ بخردی۔ عکرمہ نے کہا جس وقت مصاحف لکھے جانے کے بعد حضرت عثمانؓ کے سامنے پیش ہوئے تو ان میں سے کچھ الفاظ بطور فرق کتابت جیسے صلاۃ، صلاۃ دونوں طرح لکھا جاتا ہے۔ یا قدیم اردو میں ہی یاے مروف سے لکھ کر رہے یاے جموں سے آج کل کی طرح پڑھا جاتا ہے، غلط پائے گئے حضرت عثمانؓ نے کہا ان کو نہ بدلو کیونکہ عرب کے لوگ ان کو خود بدل لیں گے۔ (یعنی صحیح پڑھیں گے) کاش کہ اگر مصحف کا لکھنے والا قبیح تلیف کا اور املا کرانے والا قبیح بذیل کا شخص ہوتا تو اس مصحف میں یہ حروف (غلط) نہ پائے جاتے۔“ دیکھو الشیخہ مذہب حق ہے ص ۱۸۱ فرمایا اس میں کیا عیب کی بات ہے۔ یہ تو طریق کتابت میں فرق کا اظہار ہے کہ فلاں کا تب ہوتا تو ایسا نہ لکھتا۔ یہ کوئی عجیب کی بات نہیں آج کے ترقی یافتہ دور میں بھی کاتب سینکڑوں غلطیاں کرتے ہیں اور طریق کتابت مختلف ہے مگر پڑھنے اور لکھنے میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ محنت سے پروف ریڈروں کی تصحیح کے بعد بھی کئی اغلاط چھپ جاتی ہیں۔ جیسے ایک شیخہ ادارہ چاند کمپنی لاہور کا مطبوعہ مصحف از امامیہ قرأت کالج کا نسخہ ۳۵۳ الف بیسیوں لفظی اغلاط پر شاہد عدل ہے۔ مگر اس بے احتیاطی اور غلطی سے نفیس قرآن کو غلط۔ محرف یا ناقابل اعتبار نہیں کہا جاسکتا کیونکہ حد نبویؐ سے تا ہنوز لاکھوں سینوں میں زیر زیر کی کمی بیشی کے بغیر قرآن محفوظ و صحیح چلا آ رہا ہے۔

سوال ۲ آپ حضرات کو امام مہدی کی غیبت پر اعتراض ہے۔ بتائیے شیطان غائب ہے یا ظاہر، اگر غائب ہے تو معلوم ہوا کہ وہ عالم غیبت میں گمراہی پھیلانا ہے۔ لہذا جواب دیجیے کہ جب عالم غیبت میں گمراہی پھیلانی جاسکتی ہے تو ہدایت کا سلسلہ کیوں جاری نہیں رہ سکتا؟ جواب۔ سبحان اللہ۔ یہ شیطانی قیاس بھی

شیخہ ہی کو زیر دیتا ہے۔ ایک مسلمان تو یہ تصور نہیں کر سکتا کہ امام کا قیاس شیطان پر کرے۔ کیا امام شیطان کا جانشین و فرمانبردار ہوتا ہے یا انبیاء کا؟ اگر انبیاء کا خصوصاً نبی آخر الزمان علیہ السلام کا ہے۔ تو وہ علامہ ہدایت کا سلسلہ پھیلاتے تھے۔ غاروں میں اور غائبانہ چھپ چھپا کر ہدایت و تبلیغ نہیں کرتے تھے۔ بارہویں امام مہدی صاحب العصر و النار اگر اس پیغمبر کے جانشین ہیں تو ان کو اپنے سابق امام (عند الشیخہ) کی طرح غار میں نہیں علامہ عوام میں تبلیغ و ہدایت کرنی چاہیے۔ شیطان پر قیاس کئی لحاظ سے باطل ہے۔

۱۔ شیطان جن ہے۔ امام انسان ہوتا ہے۔ ۲۔ شیطان ناری لطیف جسم ہے جو نظر نہیں آسکتا۔ امام کا کثیف البدن انسان اور دکھائی دینا ضروری ہے۔ ۳۔ شیطان لاکھوں کروڑوں ہیں۔ امام غائب صرف ایک ہے۔ ۴۔ شیطان بعض قرآنی تیز نگاہ اور بدن میں سرایت والا ہے۔ اِنَّهٗ يَرٰكُمْ هُوَ وَ قَبِيْلُهٗ مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْهُمْ اِنَّا جَعَلْنَا الشَّيْطٰنَ اَوْلٰیَ الَّذِیْنَ لَا یُؤْمِنُوْنَ ۝ ۶ کہ شیطان اور اس کی جماعت تم کو وہاں سے دیکھتی ہے جہاں تم کو نہیں دیکھ سکتے۔ بے شک ہم نے شیطانوں کو بے ایمانوں کا دوست بنایا ہے۔

حدیث شریف میں ہے کہ شیطان انسان میں ایسے سرایت کر کے چلتا ہے۔ جیسے خون انسان میں چلتا ہے۔ تو یہ تیز نگاہی و تصرف انبیاء و اولیاء کو بحیرہ خاص موقع پر کرامت و معجزہ کے حاصل نہیں ہے۔ ۵۔ شیطان دل میں وسوسہ چوکا اور ابھار کے ساتھ گمراہی پھیلاتا ہے۔ جبکہ انبیاء کرام اور ائمہ دین زبانی تعلیم تلقین اور مجاہدہ تزکیہ نفوس سے فریضہ ہدایت سر انجام دیتے ہیں تو دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہوا۔ غائبانہ۔ قرآن و سنت کے علاوہ۔ ہدایت نہ پھیلنے کی عقلی وجہ یہ ہے کہ پھر دنیا میں اختلاف مذاہب نہ ہوتا جیسے عہد نبویؐ میں ممالوں میں نہ تھا اور شیخہ کے خیال میں عہد آئمہ میں نہ تھا۔ ایک ہی مذہب سب شیعوں کا تھا۔ مگر اب زمانے کے امام غائب کے دور میں شیعوں کے متعدد اصولی فرقے ہیں۔

امامت میں اختلاف کی وجہ سے ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں۔ اگر امام ہدایت کر سکتے تو شیعوں کو بھی ایک مذہب پر جمع کر دیتے اور سفاک خلیفہ سے تختِ امامت چھین کر فریضہ ہدایت خود دوسرا انجام دیتے۔

امام مہدیؑ اہل سنت کے عقیدہ میں | والجماعت کا متفقہ عقیدہ یہ ہے کہ وہ علامات قیامت میں سے ہیں۔ وہ پیدا ہو کر بڑے ہوں گے۔ پھر خاص موقع پر حج میں ظاہر ہو جائیں گے۔ یہ کمنا غلط ہے کہ وہ پیدا ہو کر دشمن کے خوف سے غار میں چھپ گئے ہیں اور تمام دنیا کا کارخانہ ان کی زیر نگرانی چل رہا ہے۔ گویا خدائے قیوم کی ڈیوٹی وہ دے رہے ہیں نہ حضرت عیسیٰؑ سے تقابل تو وہ صرف انتظار و آمد کی حد تک ہے۔ کہ دونوں کے آنے کی انتظار ہے۔ حضرت عیسیٰؑ تو دور نبوت گذر کر آسمانوں پر زندہ جبکہ حضری اٹھائے گئے۔ پھر ان کے خدمت اسلام محمدی کریں گے۔ چونکہ حضرت مہدیؑ نے عہدِ امامت ابھی نہیں پایا۔ نہ خلق خدا کی اصلاح و راہنمائی ان سے وابستہ ہوئی تو غار میں زندہ مبارک وجود ماننا ایک نوعِ عقیدہ ہوا۔ ہاں حضرت عیسیٰؑ کی طرح ان سے ہدایت یوں وابستہ ہے کہ جیسے آپ کے نزول پر تمام یہود و نصاریٰ یا ان سے لڑ کر مرجائیں گے۔ یا پھر عیسوی کلمہ چھوڑ کر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے اسلامی کلمہ نجات میں پناہ لیں گے۔ اسی طرح حضرت مہدیؑ کے منظر پر وافض بناوٹی کلمہ ولایت چھوڑ کر یا سیدھے مسلمان ہو جائیں گے۔ یا پھر شیعہ روایات کے مطابق ۳۱۳ مومنین کو چھوڑ کر باقی سب آپ کے ہاتھوں واصل جہنم ہوں گے۔ زندہ ہونے میں حضرت خضرؑ سے مشابہت دینا کوئی دلیل نہیں کیونکہ یہ قیاس محض ہے۔ پھر حضرت خضرؑ کی زندگی کوئی مخصوص اجتماعی یا متفقہ نہیں صرف بعض صوفیاء کا خیال ہے۔

سوال کیا آپ کسی متبر تاریخی حوالہ سے یہ بات ثابت کر سکتے ہیں کہ جب

حضرات شیخین نے جنازہ رسولؐ بلادِ فتنہ چھوڑ کر سقیفہ بنی ساعدہ روانہ ہونے کا ارادہ کیا تھا تو انہوں نے حضرت علیؑ یا حضرت عباس بن عبد المطلب کو اپنے عزائم سے آگاہ کیا اگر جواب اثبات میں ہے تو ثبوت فراہم کریں۔

جواب۔ حضرت ابوبکرؓ کی بیعت دومرتبہ ہوئی۔ ایک پہر کے دن جو اتفاقاً ہوئی۔ نہ اپنا ارادہ تھا نہ کسی کو بلا تھا۔ دوسری بیعت عامہ جو منگل کے دن مسجد نبویؐ میں منبر پر ہوئی (ریاض النضرہ ص ۲۸) اس میں حضرت طلحہ، زبیر علیؓ، عباس رضی اللہ عنہم سب حضرات نے برضا و رغبت شرکت کی تھی۔ دونوں باتیں تاریخ سے ثابت ہیں۔ ابن شہاب زہری کا بیان ہے کہ سب صحابہ کرامؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کھود رہے تھے۔ اچانک ایک شخص نے اگر دروازہ کھٹکھٹایا اور حضرت عمرؓ کو بلایا۔ حضرت عمرؓ نے کہا ہم تو کام میں مصروف ہیں تیرا کیا کام ہے۔ وہ کہنے لگا آپ ضرور اٹھ کر آئیں۔ ان شاء اللہ جلدی واپس جائیں گے۔ حضرت عمرؓ اس کے پاس آئے تو کہنے لگا انصار کا یہ قبیلہ سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہے۔ سعد بن عبادہؓ اور ان کے سرکردہ لوگ موجود ہیں۔ وہ کہتے ہیں ایک ہم میں سے امیر ہو ایک مہاجرین میں سے۔ مجھے توفیق نہ اٹھنے کا اندیشہ ہے اے عمرؓ! خوب سوچ لو اپنے بھائیوں کو بتلا دو اور اپنی تدبیر کر لو کیونکہ میرے فتنے کا دار وازہ دیکھ رہا ہوں اگر اللہ اسے بند نہ کرے۔ حضرت عمرؓ گھبرائے اور اس خبر سے پریشان ہوئے۔ پھر آپؓ اور حضرت ابوبکرؓ فوراً بنو ساعدہ کی طرف چل پڑے اور مہاجرین کی جماعت کو سانفہ زلیا جس میں حضرت علیؑ اور فضل بنے عباسؓ حضورؐ کے رشتہ دار تھے جو رجم نبویؐ و صدیقؓ، غسل و تکفین کا بندوبست کر رہے تھے۔ (ریاض النضرہ ج ۲ ص ۲۱۳) بخاری ص ۲۸۲ پر بھی دونوں بیعتوں کا ذکر ہے۔ یہاں سے معلوم ہوا کہ شیخین بھی کارِ تدفین میں مشغول تھے۔ سقیفہ میں جانے اور انتہائی خلافت کا کوئی ارادہ و پروگرام نہ تھا۔ انصار کے اچانک اجتماع کی خبر سن کر آپؓ حالات کا جائزہ لینے اور پھر قابو پانے کے لیے گئے اس لیے اور

مہاجرین کو بھی بشمول حضرت علیؓ و انصار رسولؐ نہ اطلاع دی نہ سنا دیا گیا۔ کیونکہ اگر اتنی بے رنگانے تو انصار خلیفہ بن جیتے۔ نہ معلوم پھر کیا حادثہ ہوتا اور اگر انہیں مہاجرین اور ذوی القربی کو اجتماعی شکل میں سنا دے جاتے تو تصادم کا قوی امکان تھا۔ شیخینؓ نے چند منٹ میں حالات پر قابو پا لیا۔ مگر انصار کی امید قطع کرنے اور بڑے کاٹنے کے لیے یہ مناسب جانا کہ کسی مہاجر کے ہاتھ پر بیعت کر لی جائے۔ حضرت عمرؓ و ابو عبیدہؓ کا نام پیش کیا۔ وہ دونوں حضرات پیچھے ہٹ گئے کہ جس قوم میں ابوبکرؓ موجود ہوں۔ جن کو حضورؐ نے اپنے مصلیٰ پر امام بنایا۔ عمرؓ و ابو عبیدہؓ امام نہیں بن سکتے۔ پھر حضرت عمرؓ نے کمال عقلمندی، ہوشیاری اور جرأت سے ابوبکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ پھر ابو عبیدہؓ کے بعد تمام انصار نے ٹوٹ کر بیعت کی۔ اور سعد بن عبادہؓ کو کسی نے نہ پوچھا۔ یہ سب مختصر قصہ جو پہلے مذکور ہو چکا ہے شیخینؓ کی حکمت عملی نے نہ صرف بڑے فتنے کو بند کر دیا بلکہ خلافت کو انصار سے مہاجرین میں لا کر حضرت علیؓ تک پہنچایا۔ اگر آپؓ نہ جاتے تو مہاجرین کو، پھر حضرت علیؓ کو کیسے خلافت ملتی؟ شیدہ کے بغض شیخینؓ پر ہزار انسوس ہوتا ہے کہ اپنے محسن کے ناشکرے ہیں۔

چشم حسود کہ بر کندہ باد عیب نماید ہنر شش در نظر

اس ہنگامی محفل میں حضرت علیؓ و عباسؓ کو نہ بلانے کی مذوری واضح ہے ہاں اعتراض تب ہوتا کہ مشکل والی بیعت عامہ۔ جس میں تمام مہاجرینؓ نے مسجد میں آپؓ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ میں آپؓ کو نہ بلایا جانا۔ مگر تاریخ نشا ہے ہم نے ۲۲ سوال ۱۷ کے جواب میں یہی، مستدرک حاکم، کنز العمال وغیرہ کو بی حدیث کے حوالے سے ثابت کر چکے ہیں کہ حضرت علیؓ وغیرہ سب کو حاضر کیا گیا۔ انہوں نے کل کی غیب جاضری کا شکوہ بھی کیا۔ حضرت صدیقؓ نے مذرت کر کے یہ اختیار بھی دے دیا کہ تم جن کو اب چاہو خلیفہ بن لو، مگر زبیرؓ و علیؓ نے بیک آواز کہا۔ ہم آپ کے ہاتھ پر بیعت کرتے ہیں کیونکہ آپ یا رسولؐ ثانی انتہین،

قدیم مصاحب اور حضورؐ کے بنائے ہوئے امام ہیں۔ ہر جہت کر لی جائے۔ اب ہوشخص یہ کہنا ہے کہ حضرت علیؓ نے بیعت نہیں کی یا ناخوشی سے کی وہ تمام صحابہؓ کے اتفاق کے متبادل میں حضرت علیؓ کی شان اور بے لوث کردار کو داغدار کر رہا ہے کہ آپؓ طالب اقتدار تھے مسلمانوں کے اتفاق و اتحاد کے مخالف تھے۔ (معاذ اللہ) آخر میں شیعی اصول پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت علیؓ و اہل بیتؓ باقاعدہ خلافت کی فکر میں تھے۔ اگر حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کو اچانک کسی کے بلانے پر سقیفہ بنو ساعد میں جانا پڑا اور فتنہ دب جانے کی نیت سے بادل بخواسنہ حضرت ابوبکرؓ نے بعض مہاجرین کے اصرار پر بیعت لی اور سب انصار بھی متفق ہو گئے۔ تو حضرت علیؓ اور آپؓ کے حامی زبیرؓ، عباسؓ بنو ہاشم جنازہ رسولؐ بیت عائشہؓ میں چھوڑ کر باقاعدہ پروگرام سے بیت فاطمہؓ میں اکٹھے ہوئے۔ فتح الباری شرح بخاری میں حضرت امام مالکؒ سے روایت ہے۔

وان علیا والذیر وہن کان معہا تخلقوا فی بیت فاطمہ بنت رسول اللہ کہ حضرت علیؓ و زبیرؓ بعد اپنے ساتھیوں کے حضرت فاطمہؓ کے گھر میں جمع ہوئے اور تاریخ طبری ۸۲ میں ہے کہ حضرت علیؓ کچھ دیر پیچھے رہے تو حضرت زبیرؓ نے تلوار رسونت لی کہ جب تک علیؓ کی بیعت نہ کی جائے میں نیام میں نہ کروں گا۔

علامہ شبلیؒ الفاروق ص ۱۱۱ پر اسی بحث میں لکھتے ہیں۔ ”سقیفہ میں حضرت علیؓ کا نہ جانا اس وجہ سے نہ تھا کہ وہ اس حضرتؓ کے غم و الم میں مصروف تھے اور ان کو ایسے پرورد و موقع پر خلافت کا خیال نہ آسکا تھا بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ سقیفہ میں مہاجرینؓ و انصارؓ جمع تھے اور ان دونوں گروہ میں سے کوئی حضرت علیؓ کے دعویٰ کی تائید نہ کرنا۔ کیونکہ مہاجرینؓ حضرت ابوبکرؓ کو پیشوا تسلیم کرتے تھے۔ اور انصار کے رئیس سعد بن عبادہؓ تھے۔“

راقم نے ان کو بطور الزام نقل کیا ہے ورنہ ان کو اتنا اہم نہیں جانتا۔ مشکل والی بیعت صدیقی میں تمام مہاجرینؓ بنو ہاشمؓ و زبیرؓ اور انصار کی بخوشی بیعت

کر لینے پر یقین رکھنا جو جیسے اسی کتاب میں مفصل گذرا۔

سوال ۹: قرآن مجید کے پانچویں پارے کی ابتدا میں آیت منہ موجود ہے۔ آپ کا پرچار ہے کہ منہ زنا ہے۔ مہربانی کر کے آیت میں مستعمل لفظ ”منہ“ کا ترجمہ انہی معنوں میں کیجیے۔ جواب۔ پرچار کا مفہوم تو آیات تمتع واستمتاع کی روشنی میں حاضر ہے۔ مگر لفظ ”منہ“ کا ترجمہ زنا کسی سنی نے نہیں کیا۔ نہ دعویٰ کیا ہے۔ کیونکہ لفظ منہ۔ استمتاع۔ تمتع کا لغوی معنی الفح اٹھانا ہے۔ بلا نکاح و گواہ وقت اور فیس منقر کر کے مرد و عورت جو نفع اٹھائیں گے وہ عند الشیخہ متنع کا ثواب اور مسلمانوں کے نزدیک حکماً زنا ہوگا۔ ادریسیم الفطرت، غیر متنع اس عارضی من پسند تعلق کو زنا ہی کہے گا کیونکہ بدکاری کے اڈوں میں اسی قسم کا کاروبار ہوتا ہے۔ ہر قسم کے ناجائز تمتع اور استمتاع کرنے والوں کا انجام۔ زانیوں کی طرح خدا نے یہ بیان فرمایا ہے۔

۱۔ قُلْ مَتَّعُوا فَإِن مَّصِيرُكُمْ إِلَيَّ
التَّارِ۔ پ
۲۔ قُلْ مَتَّعْتُ بِكَفَرِكَ قَلِيلًا إِنَّكَ مِنْ
أَصْحَابِ النَّارِ۔ پ
ہے۔

۳۔ رَبَّنَا اسْتَمْتَعَ بَعْضُنَا بِبَعْضٍ وَ
بَلَّغْنَا آخِلَاءَ الَّذِينَ أَجَلَتْ لَنَا قُلُوبُ
النَّارِ مَتَّعُواكُم۔ پ
اے ہمارے پروردگار ہم میں بعض نے بعض کے ذریعے نفع پایا۔ اور ہم اس مدت کو پہنچ گئے جو تو نے ہمارے لیے

مقرر فرمائی تھی۔ خدا نے تعالیٰ فرمائے گا۔ جنہم تمہارا ٹھکانا ہے۔ (ترجمہ مقبول)
پس انہوں نے اپنے حصے سے نفع اٹھایا
اور تم نے اپنے حصے سے ویسے ہی نفع اٹھایا
جیسے کہ تم سے پہلے والوں نے اپنے حصے

۴۔ فَاسْتَمْتَعُوا بِخَلْقِهِمْ فَاسْتَمْتَعْتُمْ
بِخَلْقِهِمْ كَمَا اسْتَمْتَعْتُمُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ
بِخَلْقِهِمْ..... اُولَئِكَ حِطَّتْ اَعْمَالُهُمْ

فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاُولَئِكَ هُمُ
الْحَاسِمُونَ۔ پ ۱۵۶
سے نفع اٹھایا تھا..... انہی کے اعمال
دنیا اور آخرت میں بیکار رہے۔ اور

وہی نقصان اٹھانے والے ہوں گے۔ (ترجمہ مقبول)

۵۔ وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَمْتَنِعُونَ وَ
يَا كَلُونَ مِمَّا تَكُلُونَ الْأَنْعَامُ وَالنَّارُ
مَتَّعُوا لَكُمْ۔ پ ۶۶
اور جو لوگ کافر ہیں وہ تمتع کرنے میں
اور جانوروں کی طرح کھاتے ہیں۔ آگ
ان کا ٹھکانا ہے۔

پانچویں پارے کی آیت کا ترجمہ یہ ہے۔ محرمات کے علاوہ عورتیں ہمارے لیے رنکاج دائمی، میں حلال ہیں۔ بشرطیکہ چاہو اپنے حق ہر کے بدلے دائمی قیدی بن لائے ہوئے نہ صرف پانی نکالنے کے لیے پس سویوں کے جس عضو سے تم فائدہ اٹھاؤ تو ان کو مقررہ حق ہر ادا کر دو۔ تو اس میں لفظ استمتعتم کا ترجمہ وہی فائدہ اٹھانا ہے۔ جو آیت ۳۳ میں مولوی مقبول شیعہ نے کیا ہے۔ یا سب آیات میں لغوی معنی مراد لویا سب جگہ اصطلاحی متنع لے کر جنہی ہونیکا ترجمہ کر لو۔

سوال ۱۰: قرآن کی اس آیت کا نشان بتائیے جس میں حکم ہو کہ ماتم شیعہ کرنا حرام ہے۔
جواب۔ قرآن میں شیعہ کے والد ماجد کا ذکر صریح نہیں تو حضرت شیعہ کی شہادت یا ماتم کا کیسے؟ دلیل مدعی اور ثبوت سے مانگی جاتی ہے۔ تو آپ کو ماتم شیعہ پر صریح دلیل دینی چاہیے۔ نفی کرنے والے سے نہیں مانگی جاتی۔ جب شیعہ کی جماعت سے افضل جماعت نبی کے شہداء احد کے لیے حکم آگیا۔ وَأَصِدُّوْا مَا صَدَّكَ إِلَّا بِاللَّهِ وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ۔ آپ صبر کریں اللہ کی مدد سے ہی صبر حاصل ہوگا۔ اور شہداء احد پر غم نہ کریں۔ نیز فرمایا وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا۔ نہ کمزور نہ غم کھاؤ۔ تو شیعہ پر ماتم کی حرمت اور صبر کا حکم بھی یہی ہوا۔ کیونکہ نزول خاص حکم عام کو فریقین تسلیم کرتے ہیں۔ پھر اس کے مقابلے میں اشیاء میں اصل جواز کا عذر لنگ پیش نہیں کیا جاسکتا۔ حرمت ماتم پر تفصیل ۲۰۰ دلائل سے ”مسئلہ عداوتی اور تعلیمات الجہلیت“ میں ملاحظہ فرمائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم جہ محمد میاں لودی

مراجع كتب

كتب اهل السنة والجماعة

- ١- قرآن كريم
- ٢- صحيح بخاري
- ٣- صحيح مسلم
- ٤- جامع ترمذي
- ٥- البداوي
- ٦- نسائي
- ٧- ابن ماجه
- ٨- موطا امام مالك
- ٩- مشکوٰۃ
- ١٠- مرقاة
- ١١- مستدرک
- ١٢- مستدرک حاکم
- ١٣- نيل الاوطار شوکانی
- ١٤- الریاض النضرۃ فی مناقب العشرۃ
- ١٥- کنز العمال
- ١٦- سيرت ابن هشام
- ١٧- سيرت النبي علامه شبلي
- ١٨- الفاروق
- ١٩- تاريخ طبري
- ٢٠- تاريخ اسلام الكرخان نجيب آبادي
- ٢١- البدايه والنهايه
- ٢٢- تاريخ ابن خلدون
- ٢٣- تاريخ الخلفاء للسيوطي
- ٢٤- طبقات ابن سعد
- ٢٥- تفسير ابن كثير
- ٢٦- ابن الاثير
- ٢٧- تفسير جلالين
- ٢٨- تفسير معارف القرآن
- از مولانا مفتي محمد رفيع رحمة الله عليه
- ٢٩- تفسير آيات قرآني
- ٣٠- تفسير الاتقان
- ٣١- تفسير مير ظهري
- ٣٢- بذل الفتوة في سني النبوة
- از علامه محمد باشم سندهي
- ٣٣- شرح مسلم للنووي
- ٣٤- حليته الاولياء
- ٣٥- اعلام الموقعين
- ٣٦- مالا يدونه
- ٣٧- فتاوى شامي
- ٣٨- ملبسوط غرسي
- ٣٩- فتاوى قاضي خان
- ٤٠- تذكرة الحفاظ
- ٤١- ميزان الاعتدال للذهبي

٢٢- تقريب التنبيب

٢٣- الوشيعه في نقد الشيعة

٢٤- تحفه اثنا عشرية

٢٥- ازالة الخفاء

٢٦- حقيقت مذهب شيعه

٢٧- عترت رسول

٢٨- عدالت حضرات صحابه كرام

٢٩- مسند ابي بيت

٥٠- رساله تحريف القرآن

٥١- حسن الحقيده از شاه ولي الله

٥٢- زاد السعيد

٥٣- فضائل درود شريف

٥٤- راه سنت

٥٥- بياض ترمذي از علامه صفدر

٥٦- حديث ثقلين

٥٧- مصباح اللغات

٥٨- فيروز اللغات

٥٩- افادات بگش

٤٠- بوستان سحرى

كتب شيعه

- ١٣- اصول الشيعة في عقايد الشيعة
- ١٤- ميسر شيعة كيوس بوا
- ١٥- هزار نمائى دس بهارى
- ١٦- تفسير منج الصادقين
- ١٧- منتقى الامال
- ١٨- توحيد المسائل
- ١٩- حق اليقين مجلسي
- ٢٠- تاريخ الخمس بحواله عترت رسول
- (فيض عالم صديقي)
- ٢١- منج البلاغة مع شرح فيض الاسلام لقوى
- ٢٢- سعادة الدارين
- ٢٣- كتاب خصال لابن بابويه
- ٢٤- احتجاج طبرسي
- ١- كافي للكليني كامل
- ٢- رجال كشي
- ٣- منج البلاغة
- ٤- تمذيب الاحكام
- ٥- الاستبصار
- ٦- من لا يحضره الفقيه
- ٧- ترميز مقبول
- ٨- حيات القلوب
- ٩- جلاء الجيوب
- ١٠- مجالس المؤمنين
- ١١- كشف الغممة
- ١٢- صحيفه كامله

مطالعہ کے بعد آپ کا فریضہ

- اگر آپ علماء اور مذہبی اسکالرز ہیں تو اپنی مضبوط تنظیم بنا کر اصل کتب سے فوٹو اسٹیٹ جوالہات کے ذریعے دفاتی شرعی عدالت، سپریم کورٹ اور ہائی کورٹ سے قرآن و سنت اور نظام خلفاء راشدین کی روشنی میں شرعی فتویٰ طلب فرمائیں۔
- اگر آپ سرکاری ملازم اور انتظامی اہلکار ہیں تو ہفتہ بقی کی ہر قسم کی عبادت کو اس کی واحد عبادت گاہ مسجد یا امام باڑہ میں محدود کرائیں فرتہ دارانہ جلیں بند کر دیں۔
- اگر آپ حاکم اعلیٰ ہیں تو فرتہ شیعہ کی صحیح مردم شماری کر کے سرکاری ملازمتوں کا کوٹہ دیں اہم کلیدی اساسیوں پر غلط فہمی کے تالیدارسی مسلمانوں کو فائز کریں
- اگر آپ بندہ دار یا اشرچہ بددی اور فاندان کے سربراہ ہیں تو اپنے لوگوں کو فتنہ رفق سے بچائیں اور ان کی شرابگیر رسم کو اپنی حدود میں پابند کرائیں باطل کا ڈٹ کر تقابل کرنا اسلامی جہاد ہے۔
- اگر آپ سیاسی سربراہ ہیں تو پارٹی نشوونما نظام قرآن و سنت اور مملکت راشد کے براسن عدل کو اولیت دیں اور کارکنوں کا انتخاب دتر بیت اسی جہاد سے کریں۔
- اگر آپ عام منشی مسلمان ہیں تو نماز کی پابندی کریں جہلام کامل اور روافض کی فرتہ دارانہ رسم سے یکجہ اپنی تنظیموں کو مضبوط کریں۔ دوت صرت اسلام و صحابہؓ انرا دکو دیں خدا آپ کی مدد فرمائے۔

لٹنے کے پتے:

- محمد رمضان میمن معرفت ہلال بک ہاؤس صدر کراچی
- کتب خانہ رشیدیہ - راجہ بازار - راولپنڈی
- مکتبہ فاروقیہ حنفیہ - عقبہ فائز بریکٹ - اردو بازار گوجرانوالہ
- مدینہ کتب گھر - اردو بازار گوجرانوالہ
- عمران آئیڈی - 40/B اردو بازار لاہور
- مکتبہ قاسمیہ 17 - اردو بازار - لاہور
- مکتبہ اسلامیہ - کچی مساجد - تلہ گنگ